

**Protokół nr 40/2018**  
**z posiedzenia**  
**Doraźnej Komisji Legislacyjnej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 18 kwietnia 2018 roku**  
**miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 9**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 39/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 26 marca 2018 roku.
3. Omówienie i zaopiniowanie przyjętych przez Zespół ds. PBO19 zasad obejmujących nadchodzącą edycję budżetu obywatelskiego.
4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1. Otwarcie posiedzenia Komisji i przyjęcie porządku obrad.**

*Lista obecności członków DKL stanowi załącznik nr 1, a lista gości załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** otworzył posiedzenie Doraźnej Komisji Legislacyjnej RMP. Wobec braku zastrzeżeń do porządku obrad, przeszedł do kolejnego punktu.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 39/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 26 marca 2018 roku.**

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** poinformował, że projekt protokołu został rozesłany wcześniej Państwu Radnym oraz zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Stwierdził brak zastrzeżeń ze strony członków Komisji, co do treści protokołu i uznał go za przyjęty.

**Ad.3. Omówienie i zaopiniowanie przyjętych przez Zespół ds. PBO19 zasad obejmujących nadchodzącą edycję budżetu obywatelskiego.**

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** powiadomił, że zgodnie z informacją przekazaną podczas ostatniego posiedzenia, Komisja zwróciła się do Gabinetu Prezydenta o nadesłanie zasad. DKL jest pierwszą Komisją, która będzie opiniowała zasady przyjęte przez Zespół ds. PBO19. Wyraził nadzieję, że dzisiejsza dyskusja pozwoli na wyciągnięcie wniosków, z których będzie mogła skorzystać m.in. Komisja Samorządowa. Poprosił Pana Dyrektora Patryka Pawełczaka o przedstawienie powyższych zasad.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** przekazał Państwu Radnym przedmiotowe zasady w wersji papierowej (*załącznik nr 3 do protokołu*). Zaznaczył, że na chwilę obecną jest to planowany załącznik do zarządzenia Prezydenta, który podejmie decyzję po rekomendacjach DKL i Komisji Samorządowej.

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** zapytał, czy jest już dostępna opinia prawna na ten temat.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** wyjaśnił, że taka opinia nie została jeszcze sporządzona, ale dokument znajduje się w biurze prawnym. Przypomniał, że przez cały okres pracy Zespołu jego członkiem był Pan mecenas Foltynowicz, który na bieżąco wносił uwagi w tym zakresie. Następnie przedstawił zagadnienie za pomocą prezentacji multimedialnej (*załącznik nr 4 do protokołu*).

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** nawiązał do informacji na temat wysokości środków na projekty ogólnomiejskie i rejonowe. Zapytał, jak wyglądał ich podział w zeszłym roku.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** poinformował, że poprzednio na projekty rejonowe przeznaczono łącznie 14 mln zł, a maksymalna wartość projektu wynosiła 500 tys. zł. Przedstawił informację, że około 85% projektów zgłaszanych jest w wersji elektronicznej, a 15% to wersja papierowa.

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** zapytał z czego wynika dodatkowy zapis na temat opiniowania projektów przez Miejską Pracownię Urbanistyczną (MPU).

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** wyjaśnił, że taka procedura była praktykowana już wcześniej, ale nie została w żaden sposób opisana w dokumentacji. Zapisanie tej kwestii pozwoli na lepsze egzekwowanie opiniowania przez jednostkę. Przedstawiając informacje na temat procedury odwoławczej zaznaczył, że w tej edycji PBO będzie jeden termin odwołania. Powołanie w tym celu zespołu ekspertów spowoduje większą pewność, że podjęta w danej sprawie decyzja jest w pełni uzasadniona.

**Radny Tomasz Lipiński** zwrócił się z pytaniem, czy zespół ekspertów będzie pobierał wynagrodzenie za swoją pracę.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** odpowiedział, że specjaliści będą wykonywać pracę, rozwiązywać ten problem na podstawie umów zlecenia.

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** nawiązując do poprzedniego pytania, zapytał, czy eksperci będą spotykać się z danym wnioskodawcą oraz ilu członków będzie liczył zespół.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** wyjaśnił, że będzie dążyć się do tego, aby doprowadzać do spotkania z wnioskodawcą. Natomiast jeśli nie uda się uzgodnić dogodnego terminu, eksperci będą pracować bez udziału wnioskodawcy. Będzie to zespół trzyosobowy. Następnie przeszedł do kwestii głosowania. Zaznaczył, że została zachowana forma głosowania tylko w formie elektronicznej. W jeden weekend, na koszt Miasta, zostanie utworzony mobilny punkt do głosowania na terenie każdego osiedla. Na dłuższy okres rady osiedli mogą tworzyć takie punkty na swój koszt.

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** zapytał, czy takie głosowanie odbywa się przy udziale osoby obsługującej dany punkt, np. radnego osiedla.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** odpowiedział, że dzieje się tak tylko w momencie, gdy nastąpi taka potrzeba. Nie ma sytuacji, aby osoba zaznaczyła dany projekt za kogoś. Należy mieć także na uwadze kwestię ochrony danych osobowych.

**Radna Klaudia Strzelecka** poruszyła kwestię tego, czy rejony są równe w stosunku do siebie oraz czy nie nastąpi promowanie dużych rejonów.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** poinformował, że podział rejonów został zachowany z dwóch poprzednich edycji – czyli 13 rejonów. Dokonano go w ten sposób, aby rejony były mniej więcej równe. Wyjściem naprzeciw występującym problemom są propozycje dotyczące nowego sposobu przeliczania. Został on zaproponowany przez Pana Radnego Tomasza Wierzbickiego i przyjęty na posiedzeniu Zespołu ds. PBO19 w dniu 4 kwietnia 2018 r., przy dwóch głosach przeciwnych. Pan Dyrektor przedstawił nowy podział środków na projekty rejonowe: 40% kwoty dzielone wg liczby mieszkańców, 10% kwoty dzielone wg powierzchni i 50% kwoty wg sumy wartości projektów zakwalifikowanych do głosowania w danym rejonie. Nawiązał do najczęstszego zarzutu dotyczącego tego, że w niektórych rejonach będzie zgłaszanych bardzo dużo projektów, tylko po to, aby „podbić” sumę pieniędzy przeznaczonej dla danego rejonu. Podkreślił, że najpierw wnioski muszą zostać pozytywnie zaopiniowane. Jednostka merytoryczna ma także możliwość obniżenia kwoty dla danego projektu, w momencie, kiedy uzna, że dane przedsięwzięcie można wykonać za mniejszą kwotę. Jednym z postawionych zadań jest również zwiększenie aktywności mieszkańców na samym etapie składania wniosków. Duża liczba wniosków nie stanowi istotnego problemu dla Wydziału. Pan Dyrektor omówił następnie kwestię realizacji projektów z poprzednich edycji PBO. Z lat 2013-2015 pozostała do realizacji inwestycja na Gołęczynie.

**Radny Michał Borucki** przedstawił opinię, że przeliczenia koncepcji podziału środków na rejony są przedwczesne. Występuje tu ryzyko „nakręcania” liczby wniosków. Takie rozwiązanie niekoniecznie zmobilizuje mieszkańca do złożenia wniosku. Może się to przyczynić do powstawania grup osób składających po kilka wniosków na jedną inwestycję. Poinformował, że nie zgadza się z takim podejściem. W pierwszej kolejności należałoby stymulować społeczności, które są mało aktywne i mają małą świadomość w tym zakresie. Taka świadomość powinna wzrastać. W przedstawionej koncepcji premiowane są społeczności, które znają budżet i jego zasady.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** wyjaśnił, że istnieje narzędzie do stymulowania aktywności mniej świadomych społeczności. Jest to Centrum Inicjatyw Lokalnych, dedykowane także osiedlom peryferyjnym. Przeprowadzone zostaną szkolenia mające na celu pomoc w sporządzeniu wniosku do PBO. Zawsze jest tak, że niektóre społeczności są bardziej aktywne, a inne mniej. Aktywność w przypadku jednego czy czterech osiedli nie spowoduje, że reszta zostanie nieuwzględniona. Była także propozycja, aby przelicznik opierał się na liczbie projektów zgłoszonych w zeszłorocznej edycji. Jednak takie rozwiązanie byłoby niesprawiedliwe.

**Radny Michał Borucki** stwierdził, że jeśli z danej puli zostałyby pewne środki, wówczas można „przerzucić” je w inne miejsce. Nie chodzi tu o konkretne pieniądze i obliczenia, tylko o same zasady. Poinformował, że jest przeciwny przedstawionemu rozwiązaniu.

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** zwrócił się z pytaniem, czy taki algorytm został już zastosowany w Polsce.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** odpowiedział, że podziały i przeliczenia są bardzo różne. Nie jest to koncepcja odwzorowana z innego miasta. Podstawowym zamysłem jest premiowanie aktywnych przy jednoczesnym zachowaniu możliwości aktywizacji mniej aktywnych społeczności. Założeniem budżetu obywatelskiego w całym kraju jest dedykowanie go mieszkańcom, a nie osiedlom. Budżet nie powinien być narzędziem stosowanym przez większe grupy, tylko przez mieszkańców.

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** zapytał, jak wyglądała struktura wieku osób składających wnioski i osób głosujących. Z posiadanych informacji wiadomo, że wniosek w zeszłym roku mógł być składany również przez dzieci i młodzież.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** poinformował, że z uzyskanych danych wynika m.in. to, że w PBO głosuje więcej kobiet niż mężczyzn. Głosy

oddawane były także przez najmłodszych mieszkańców, w tym kilkumiesięczne dzieci. Zdarzają się przypadki, że wniosek składany jest przez osoby niepełnoletnie. Dominują osoby z przedziału wiekowego 20-30 lat. Najstarsze osoby głosujące to mieszkańcy w wieku powyżej 90. roku życia.

**Radna Klaudia Strzelecka** powróciła do kwestii nowej koncepcji podziału środków na projekty rejonowe. Wyraziła opinię, że takie rozwiązanie przyczyni się do promowania dużych osiedli oraz dobrze zorganizowanych grup, a nie pojedynczych, oddolnych inicjatyw osób, które nie są członkami pewnej grupy, stowarzyszenia lokalnego. Zapytała, na jakim etapie jest obecnie przyjęcie zasad PBO19.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Paweńczak** powtórzył informacje z początku posiedzenia, dotyczące m.in. kwestii rozpatrzenia rekomendacji przez Prezydenta.

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** wobec braku innych pytań, przeszedł do głosowania nad zaopiniowaniem przedmiotowych zasad.

**Głosowanie:** w/s pozytywnego zaopiniowania przyjętych przez Zespół ds. PBO19 zasad obejmujących nadchodzącą edycję budżetu obywatelskiego (*lista głosowań – zał. nr 5*)

„za” – 3      „przeciw” – 3      „wstrzym.się” – 0

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** poinformował, że w wyniku głosowania, Komisja nie zaopiniowała powyższych zasad.

**Z-ca Dyrektora Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Paweńczak** dodał, że Gabinet Prezydenta jest otwarty na propozycje zmiany przelicznika i zachęcił do przedstawiania propozycji.

#### **Ad. 4. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.**

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** stwierdził brak wolnych głosów i wniosków, a następnie przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

#### **Ad. 5. Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący DKL – Mateusz Rozmiarek** podziękował zebrany za udział w obradach i zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji Legislacyjnej.

**Przewodniczący Doraźnej Komisji Legislacyjnej  
Rady Miasta Poznania**

  
**Mateusz Rozmiarek**

Sporządził:  
Bartosz Wojciech BRM  
w dniu 20 kwietnia 2018 r.