

Protokół nr 11/16
z posiedzenia Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 30 czerwca 2016 roku
miejsce: pokój radnych nr 3 UMP

W obecności quorum **Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** otworzył posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Omówienie propozycji zmian do Statutu Miasta Poznania – ciąg dalszy.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski powrócił do tematów, które nie zostały rozstrzygnięte na ostatnim posiedzeniu Komisji.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania odnosząc się do kwestii jednostek pomocniczych przytoczyła zapisy §40 ust. 1, 2, 3 Statutu. Jeżeli chodzi o statuty osiedli, to (sprawdzając wybiórczo) niczym się one pomiędzy sobą nie różnią. Kwestie związaną z opiniowaniem reguluje §9 pkt. 7 statutu osiedla. Wymienionych jest tutaj osiem przypadków wskazujących, kiedy jest ono potrzebne. Zgodnie z zapisami statutu osiedla szczegółowe zasady i tryb zasięgania opinii osiedli oraz wyznaczania przedstawiciela osiedla do komisji, o których mowa w ust. 1 pkt. 6, jak i zakres uprawnień tego przedstawiciela, wynikają z przepisów prawa (prawdopodobnie zarządzenie Prezydenta). Ponadto w zakresie zasięgania opinii osiedla przez organy i jednostki organizacyjne Miasta, zastosowanie mają odpowiednie postanowienia Statutu Miasta. Zachodzi zatem sytuacja, w której jeden akt prawa odsyła do drugiego – należy to poprawić. Czy skoro Rada Miasta powołuje jednostki pomocnicze, ustala zakres ich działania itd. to czy jest w ogóle jakakolwiek kompetencja Prezydenta do wydawania zarządzenia w zakresie zasad i trybu prowadzenia takich konsultacji?

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski zauważył, iż należy odpowiedzieć na pytanie, czy tym powinna się zajmować Doraźna Komisja Statutowo-Samorządowa, czy Komisja Samorządowa?

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania przedstawiła historię zapisu §40 Statutu. Wyjaśniła, iż kiedyś, bardzo często zdarzało się, że Wydziały, tudzież miejskie jednostki organizacyjne pomijały kwestię związaną z opiniowaniem przez jednostki pomocnicze. Stąd nacisk strony społecznej, która stała na stanowisku, że musi być jakieś narzędzie, które jeszcze bardziej zmobilizuje organ wykonawczy do stosowania przepisów. Stąd taki zapis w Statucie.

Pan Tomasz Witulski – radca prawny UMP zasugerował usunięcie przepisów od §40 do §46 ze Statutu Miasta. Podkreślił, iż jednocześnie należałoby dokonać zmian w statutach poszczególnych osiedli.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania podkreśliła, iż powstałe rozbieżności wynikają z tego, że zarówno w jednym, jak i drugim akcie są przepisy, które nachodzą na siebie i powodują wątpliwości interpretacyjne. Statut Miasta i statuty jednostek pomocniczych to akty tego samego rzędu/rangi. Ma wątpliwości co do §42 dot. finansowania. Należy sprawdzić, czy wspomniana w ust. 2 odrębna uchwała nie wyczerpuje zapisu całego paragrafu.

Pan Tomasz Witulski – radca prawny UMP podkreślił, że przeniesienie zapisów od §40 do §46 ze Statutu Miasta do statutów osiedli wydaje się lepszym rozwiązaniem niż utrzymywanie obecnego stanu.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski opowiedział się za wykreśleniem zapisów ze Statutu. Wydaje się, że doszło tutaj do przeregulowania. Pojawia się ponadto dysonans spowodowany wzajemnym odsyłaniem się do siebie tych aktów. W związku z powyższym, z punktu widzenia przejrzystości prawa i zasad techniki legislacji, byłoby to poprawne. Jeżeli Komisja podejmie decyzję o wykreśleniu tych przepisów ze Statutu, to zostaną powiadomieni o tym: Komisja Samorządowa oraz Prezydent Miasta.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że §46 powinien pozostać w Statucie.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania podkreśliła, iż reguluje to ustawa, która mówi, iż w Statucie Miasta powinny być uregulowane zasady tworzenia, łączenia, podziału i znoszenia jednostek pomocniczych. Kwestie związane ze statutem jednostki pomocniczej reguluje ustawa o samorządzie gminnym.

Radny Przemysław Alexandrowicz podkreślił, iż zapis o tym, że nadzór sprawuje Rada i Prezydent, musi być zawarty w Statucie Miasta.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz zaznaczył, iż celem prac Komisji jest m.in. usunięcie powtórzeń ze Statutu, pozostawiając jedynie te, które mają istotny walor informacyjny.

Pan Tomasz Witulski – radca prawny UMP stwierdził, że należy zatem jeszcze raz dokonać analizy ze wstępną sugestią, że jest wola przeniesienia zapisów od §40 do §45, natomiast §46 budzi wątpliwość.

Radny Przemysław Alexandrowicz zasugerował, że wobec tego należy się również zastanowić nad przeniesieniem zapisów od §30 do §39. Przytoczył zapis §31 i stwierdził, że być może mogłaby to regulować odrębna uchwała.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania powtórzyła, iż w Statucie Miasta muszą być uregulowane zasady tworzenia, łączenia, dzielenia i znoszenia jednostek pomocniczych. Jest to element obligatoryjny. Natomiast przepisy ustawy wymuszają przed podjęciem pewnych czynności związanych z powołaniem na terenie gminy jednostek pomocniczych, dokonanie konsultacji z mieszkańcami. Jeżeli inicjatorem tworzenia jednostek pomocniczych będzie rada gminy, to rada gminy ma obowiązek przeprowadzić konsultacje (na zasadach przewidzianych w uchwale podejmowanej na podstawie kolejnego przepisu ustawy o samorządzie gminnym). Jeżeli natomiast do rady gminy zwróci się grupa mieszkańców z inicjatywą utworzenia takich jednostek pomocniczych, wówczas rada gminy nie ma obowiązku przeprowadzenia konsultacji.

Radny Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że rozumie zatem, iż zapisy np. §34 muszą być zawarte w Statucie.

Reasumując **Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski** stwierdził, iż całościowy temat jednostek pomocniczych, umiejscowienia i zakresu w Statucie oraz wskazania obszarów, które powinny zostać przeniesione do statutów osiedli, zostanie rozstrzygnięty na następnym posiedzeniu Komisji (po otrzymaniu informacji od Państwa mecenasów). Ponadto Pan Przewodniczący nawiązał do nierozstrzygniętej kwestii zapisu §24 ust. 3 Statutu.

Pan Tomasz Witulski – radca prawny UMP zaproponował usunięcie zapisu §24 ust. 3.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski zaproponował rozstrzygnięcie powyższej kwestii w obecności Pana radnego Tomasza Kaysera.

Regulamin Rady Miasta

§ 1 – bez zmian

§ 2

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania podkreśliła, iż §2 musi ulec zmianie z uwagi na zmianę ustawy (pierwszą sesję po wyborach zwołuje z mocy ustawy komisarz wyborczy).

Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował wykreślenie §2.

DKSR przyjęła propozycję.

§ 3 – bez zmian

§ 4

Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował zmianę zapisu ust. 2 na np.: „Radny uczestniczący w obradach loguje się do systemu wspomagającego prowadzenie obrad”. Logowania do systemu nie powinno się łączyć z podpisaniem listy obecności.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski stwierdził, że obecny zapis wydaje mu się odpowiedni.

Radny Tomasz Kayser zauważył, iż to jest Regulamin Rady Miasta. Ma być praktyczny. Ma określać sekwencję działań. Zaproponował wykreślenie sformułowania: „*Po podpisaniu listy obecności*”.

DKSR przyjęła propozycję.

Radny Tomasz Kayser zaproponował dopisanie słów: „uczestniczący w sesji” (Radny uczestniczący w sesji powinien zalogować się do systemu wspomagającego prowadzenie obrad).

DKSR przyjęła propozycję.

§ 24 ust. 3 Statutu Miasta Poznania – wykreślony

DKSR zdecydowała o wykreśleniu ustępu 3 w § 24 ze Statutu.

§ 5 – bez zmian

§ 6 – bez zmian

Radny Przemysław Alexandrowicz poruszył kwestię quorum. Czy Przewodniczący otwiera sesję w obecności quorum?

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania podkreśliła, iż formalnie quorum wymagane jest tylko podczas głosowań.

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz zauważył, iż oczekuje na quorum ze względu na mogące nastąpić (zaraz po otwarciu sesji) głosowania. Prawo nie wymaga quorum podczas otwarcia sesji.

Radny Przemysław Alexandrowicz zauważył, iż Przewodniczący Komisji otwierają posiedzenie Komisji w obecności quorum. Zaproponował sformułowanie zapisu, iż Przewodniczący otwiera oraz zamyka sesję w obecności quorum.

Pani Kamila Lewandowska – Biuro Rady Miasta Poznania stwierdziła, iż będzie to zaostrenie zapisów.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski podkreślił, iż quorum jest wymagane podczas głosowań, czyli do podjęcia decyzji. Obecne zapisy sprzyjają sprawności prowadzenia, przebiegu sesji.

Radny Przemysław Alexandrowicz podkreślił, iż jest zdania, że Przewodniczący powinien otwierać sesję w obecności quorum.

W wyniku dyskusji **DKSR** postanowiła o pozostawieniu zapisu bez zmian.

§ 7

Przewodniczący RMP – Grzegorz Ganowicz zaproponował wykreślenie w ust. 1 słów: „Miasta bądź” i zastąpienie go słowem „lub” (Na sesji oświadczenia mogą składać wyłącznie radni oraz Prezydent albo upoważniony przez niego zastępca, Sekretarz lub Skarbnik Miasta).

DKSR przyjęła propozycję.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski przypomniał, iż Przewodniczący RMP – G.Ganowicz wnioskował o dopisanie w ust. 1 zdania drugiego tj.: Chęć ogłoszenia oświadczenia należy zgłosić Przewodniczącemu osobiście, w dniu sesji nie później niż przed rozpoczęciem punktu „Oświadczenia”.

DKSR przyjęła propozycję.

Odnosząc się do proponowanego zapisu ust. 3 (Łączny czas wypowiedzi w trakcie składania każdego z oświadczeń nie może przekraczać 15 minut) **radny Przemysław Alexandrowicz** zapytał, czy czas 15 minut dot. każdego z oświadczeń?

Pan Tomasz Witulski – radca prawny UMP odpowiedział, że tak, każdego z oświadczeń.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował wykreślić słowa „Łączny”.

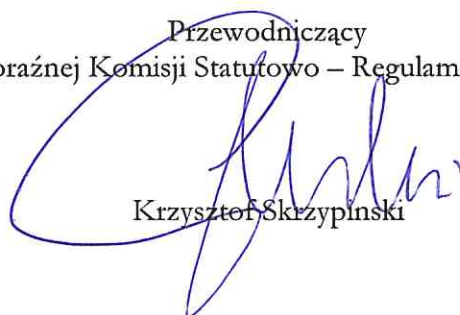
DKSR przyjęła propozycję.

Na tym dyskusję zakończono.

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodniczący DKSR – Krzysztof Skrzypinski podziękował zebranych za udział z obradach, a następnie zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej Rady Miasta Poznania.

Przewodniczący
Doraźnej Komisji Statutowo – Regulaminowej

Krzysztof Skrzypinski

Sporządziła:
Magdalena Szumilas BRM
w dniu 13 lipca 2016 roku.

