

Protokół Nr 70/18
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 21 września 2018 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lipiński**, odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 9 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący

Porządek obrad:

- 1) Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Sp. z o.o. – analiza sytuacji finansowej i polityka kadrowa Spółki.
- 2) Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Jakuba Krauthoffera (obręb Górczyn, arkusz 7 działka 77) w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony.
- 3) Opiniowanie projektów uchwał:
 - **PU 1501/18** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania
 - **PU 1502/18** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018;
 - **PU 1446/18** zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (ref. radna Małgorzata Dudzic-Biskupska);
 - **PU 1463/18** zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (ref. radny Michał Boruckowski);
 - **PU 1480/18** zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym (ref. radny Tomasz Lipiński);
 - **PU 1484/18** w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną - ul. Nad Miedzą w Poznaniu, na czas realizacji inwestycji polegającej na wykonaniu dokumentacji technicznej oraz przebudowie ul. Nad Miedzą;
 - **PU 1492/18** w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Poznaniu przy ul. Piastowskiej;
 - **PU 1507/18** zmieniający uchwałę Nr LX/931/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia, potwierdzonego zdaniem egzaminem dla przedsiębiorców osobiście wykonujących przewozy drogowe taksówką na terenie miasta Poznania lub kierowców przez nich zatrudnionych;
 - **PU 1511/18** w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w ciągu planowanej inwestycji, tj. od granicy

miasta Poznania z gm. Koninko do wjazdu na Lotnisko Poznań - Krzesiny w Poznaniu, na czas jej realizacji w latach 2019-2022.

4) Rozpatrzenie skarg:

- P. D. na działania Prezydenta Miasta Poznania oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w zakresie nadużyć w wykorzystywaniu pozwoleń na wjazd samochodem ciężarowym do Poznania;
- R. K. na beczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w związku z nieudzielaniem odpowiedzi na wniosek z dnia 10 lipca 2018 r.;
- D. M. na beczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w związku z brakiem odpowiedzi na skargę na podległych pracowników wniesioną w dniu 25 czerwca 2018 r., a także na nieprzestrzeganie przez Dyrektora zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania nr 931/2015/P.

5) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu Sp. z o.o. – analiza sytuacji finansowej i polityka kadrowa Spółki

Przedstawiciel Biura Nadzoru Właścicielskiego – Jarosław Pluszczak przedstawił kluczowe informacje na temat Spółki Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Poznaniu sp. z o.o., omówił jej wynik finansowy na przestrzeni ostatnich lat oraz zaprezentował koszty wynagrodzeń i dane dot. zatrudnienia (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki uzupełniając przedstawioną informację wskazał, że Spółka planuje stratę w wysokości 20 mln zł, jednak w budżecie planowane jest dokapitalizowanie na kwotę 22 mln zł, więc ta wartość bezwzględna w finansach i środkach pieniężnych się zrównoważy. Podał także, że zatrudnienie od października 2017 r. szczególnie w grupie kierowców i motorniczych jest bardzo dynamiczne „in minus” i wynika to przede wszystkim z tego, że w 2017 r. przywrócono niższy wiek emerytalny, przywrócono także niższy wiek dla zatrudnionych w szczególnych warunkach (kierowcy i motorniczowie, którzy przepracowali 16 lat – wiek emerytalny obniżono do 60 lat). Zwrócił także uwagę, że pracownicy odchodzą także z uwagi na warunki pracy – praca od wczesnych godzin rannych, system zmianowy. Dodał, że problemem jest także to, że pracownicy, którzy przeszli na tzw. emerytury pomostowe nie mogą wrócić do pracy na pełen etat, lecz tylko na umowę zlecenie, gdyż powrót na pełen etat powoduje utratę emerytury. Odnosząc się do kwestii zatrudnienia wskazał, że na 820 pełnych etatów na stanowisku kierowcy zatrudnienie na chwilę obecną wynosi 646 etatów, w tym zatrudnianych jest 39 osób na tzw. stanowiskach dwuzmianowych. Zatrudniają także osoby na niepełny etat i takich osób w przeliczeniu na pełne etaty jest obecnie 37,15. Jest coraz więcej osób, które nie chcą pracować na etat i obecnie na umowy zlecenia zatrudniają 60 osób – 30 etatów. Zaznaczył, że do pełnego zatrudnienia na stanowiskach kierowcy brakuje 70 etatów. Wskazał, że załoga wykazuje bardzo duże zrozumienie oraz zaangażowanie i pracownicy pracują w nadgodzinach – przyrost ilości nadgodzin jest 100%, co powoduje dla nich zwiększony koszt z tytułu dodatku za pracę w nadgodzinach.

Nawiązując do kwestii zatrudnienia w grupie motorniczych podał, że pełne zatrudnienie to 476, obecnie brakuje im ok. 20 etatów, jednak bez problemów realizują zobowiązania wynikające z rozkładu jazdy.

Odnosząc się do doniesień medialnych dot. braku realizacji kursów wskazał, że jest to faktem, gdyż nie realizują wszystkich kursów wynikających z rozkładów jazdy, ale udział procentowy w skali miesiąca jest zdecydowanie poniżej 1% (kwiecień – 0,05%, maj – 0,09%, czerwiec – 0,11%, lipiec – 0,08%, sierpień – 0,12%, wrzesień – 0,24%). Uszczegółowił, że na około 160 tys. kursów uruchamianych w skali miesiąca ok. 200 kursów nie jest realizowanych. Następnie omówił działania podejmowane przez Spółkę w celu zwiększenia zainteresowania pracą u nich m.in.:

- poprawa stanu technicznego taboru (wymiana autobusów i tramwajów) i poprawa komfortu pracy;
- dokonali regulacji płac w zakresie czasu pracy od 0-10 lat ustalając dla wszystkich pracowników równe stawki;
- bieżące regulacje w tym roku do 400 zł dla pracowników najniżej zarabiających – pracownik rozpoczynający pracę startuje z poziomu 3600 zł/brutto za normalny czas pracy;
- kandydaci na pracownika zgłaszający się na kurs mogą skorzystać z pełnego sfinansowania przygotowania zawodowego, jednak wydłużyli okres lojalnościowy do 5 lat;
- przewidują nagrody dla pracowników, którzy przedstawiają do zatrudnienia gotowego kierowcę;
- Spółka podpisała umowy z firmami pośrednictwa pracy na blisko 100 kierowców z zagranicy - będą to głównie pracownicy z Ukrainy, Białorusi oraz pozostałych krajów tego rejonu; MPK chce też zatrudniać kierowców z Indii, na początku ma to być 20 osób.

Kłopotom kadrowym mają też zaradzić rozmowy MPK z firmą Groclin z Grodziska Wielkopolskiego, w której planowane są zwolnienia grupowe, a w której to firmie jest wielu kierowców z uprawnieniami.

Przewodniczący Związku Zawodowego Tramwajarzy – Marek Wojciechowski zwrócił uwagę na specyfikę pracy kierowców i motorniczych oraz pracę w nadgodzinach wskazując, że pracownicy długo w takim trybie pracy już nie wytrzymają. Zaznaczył, że obecnie pracownicy za te same pieniądze mogą robić rzeczy, które nie są tak odpowiedzialne i stresujące, jak ich praca i z tego powodu rezygnują z pracy w MPK. Podał, że dopóki zasadnicza płaca nie zostanie zwiększona pracownicy będą odchodzić.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że MPK to specyficzna firma i należy w końcu zainwestować w pracowników, którzy w tej firmie są najważniejsi. Zaznaczyła, że kiedyś MPK było skromniejsze w swoich rozmiarach, lecz pracownik tam pracujący był w stanie wyżywić całą swoją rodzinę i ludzie w MPK chcieli pracować. Zwróciła uwagę, że jest to bardzo odpowiedzialna i stresująca praca i w związku z tym chciałaby, aby osoby tam pracujące godnie zarabiały. Dodała, że abstrakcją dla niej jest zatrudnianie obcokrajowców. Podkreśliła, że oczekuje, że Prezydent Poznania w końcu pochyli się nad sprawą pracowników pracujących w tej firmie, gdyż są oni ważniejsi niż nowy tabor i wskazała, że docelowe rozwiązanie musi być decyzją polityczną.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że najważniejsi są przede wszystkim pasażerowie. Dodał, że jeśli będą zadowoleni kierowcy, pasażerowie i do tego będzie nowoczesny tabor to firma będzie działała idealnie i do tego powinniśmy dążyć. Zapytał, czy obecne działania sprawiają, że te braki kadrowe będą uzupełnione na tyle, że wszystkie kursy będą realizowane?

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki wskazał, że z dokumentów kadrowych wynika, że realizowany kurs pozwoli uzupełnić etaty osób odchodzących na emerytury. Podał, że musiałyby odbyć się kolejny kurs na kierowców, aby te braki zacząć uzupełniać. Wyraził nadzieję, że uda się jednak tych pracowników ściągnąć z rynku.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński dopytał, ilu pracowników z zagranicy mają pozyskać agencje pracy?

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki podał, że z jedną agencją mają podpisaną umowę na dostarczenie do 50 pracowników, z kolejnymi – do 30 i do 20 pracowników. Zaznaczył, że ok. 100 kierowców są w stanie wchłonąć natychmiast.

Radna Lidia Dudziak wskazała, że powinny być podejmowane działania, aby zatrudniać jednak pracowników z Polski i bez udziału pośredników w postaci agencji pracy.

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki wskazał, że podziela ten pogląd, jednak pracowników na rynku brakuje.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że w ramach współpracy z MPK Zarząd jest upoważniony do tego, aby kwestie dot. wynagrodzeń próbować uregulować i ma wsparcie zarówno jego, jak i Pana Prezydenta co do tych działań, które podejmuje.

Radny Zbyszko Górny wskazał, że kwestia wynagrodzeń w MPK to bardzo ważna sprawa, gdyż obecnie zarobki w MPK są na poziomie mniejszych miast takich jak Zielona Góra, Gorzów Wielkopolski, a na pewno są niższe niż w Gdańsku, Warszawie, czy Wrocławiu. Podał, że należałoby rozważyć wprowadzenie jakichś bonusów zachęcających do zatrudnienia w MPK – takie rozwiązania stosują inne firmy i przynoszą one pozytywne skutki. Zwrócił także uwagę na to, że w MPK jest rozbudowany system kar, który pracowników odstrasza i jego zdaniem powinien on zostać zmodyfikowany.

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki wskazał, że dodatkowe bonusy z reguły są finansowane z zysków, a MPK nie może sobie na to pozwolić. Podał, że wiele razy słyszał fermenty dot. rozdmuchanego karania motorniczych i kierowców i zaznaczył, że wielokrotnie przedstawiła związkowi zawodowemu wyniki kontroli w tym temacie. Podkreślił, że ten system jest rozpisany, dla wszystkich jasny i uzgodniony z organizacjami związkowymi i zwrócił uwagę, że z tego karania korzysta się naprawdę bardzo rzadko. Zaznaczył, że nie uważa, aby system kar w MPK był nadmiernie rozdmuchany i w jego ocenie nie wymaga on modyfikacji. Dodał, że pracują jednak nad stworzeniem systemu motywacyjnego, w którym nagradzani będą pracownicy pracujący lepiej od innych, którzy robią coś więcej.

Radna Malgorzata Dudziec-Biskupska zapytała o kwestię przyrostu zatrudnienia kobiet na stanowisku kierowcy/motorniczego, jak panie na tych stanowiskach się sprawdzają?

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki wskazał, że nie jest w stanie powiedzieć, jak ta grupa się obecnie kształtuje.

Radny Michał Grześ wskazał, że MPK zlikwidowało „trzynastki” a podwyżka z tym związana nie jest odczuwalna i jest to element zniechęcający. Ponadto wskazał, że kierowcy skarżą się także, że świadczenia socjalne także nie są zadowalające. Zwrócił ponadto uwagę, że praca w ruchu miejskim po 10 godzin szokuje, szokuje także to, że kierowca, który nie

wyrazi chęci pracy w niedzielę jest niemiłe widziany. Poruszył także kwestie związane z obowiązkiem noszenia krawatów w upale oraz karania za jazdę w krótkich spodenkach. Podał, że być może MPK powinno mieć także mundury na porę letnią. Podkreślił, że należy się zastanowić, co zrobić, aby ta praca była atrakcyjniejsza.

Przewodniczący Organizacji Międzyzakładowej NSZZ "Solidarność" – Jacek Pietrzak wskazał, że w okresie maj-wrzesień nie ma obowiązku jazdy w krawatach.

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki wskazał, że MPK jest spółką prawa handlowego, a „trzynastki” przysługują pracownikom sfery budżetowej. Dodał, że w spółce dodatkowe wynagrodzenia mogą być wypłacane z zysków, a MPK niestety odnotowuje stratę. Odnosząc się do kwestii funduszu socjalnego i korzystania z niego wskazał, że w firmie są jasne zasady korzystania z funduszu ustalone przez organizacje związkowe i pracodawca raczej w te kwestie nie ingeruje.

Radny Michał Grześ dopytał, kto przygotowuje autobusy do wyjazdu? Czy kierowca po powrocie do zajezdni oddaje autobus i idzie do domu, czy jeszcze pracuje w zajezdni?

Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki podał, że autobusy przygotowuje zaplecze techniczne. Wyjaśnił, że każdy kierowca, który wyjeżdża na linię przed wyjazdem ma 10 minut na przygotowanie wozu na wyjazd – wóz jest przygotowany przez zaplecze, natomiast kierowca musi go obejść i wóz przyjąć. Dodał, że kierowcy przyjeżdżający na bazę są zobowiązani zatankować autobus. Zaznaczył, że czas pracy kierowcy liczy się od momentu wejścia, przyjęcia autobusu do zdanienia autobusu. Podkreślił, że nie ma żadnych sankcji w stosunku do osób, które nie zapiszą się do pracy z czasu wolnego. Wskazał ponadto, że od 1998 roku pracownicy latem nie jeżdżą w krawatach i takiego obowiązku nie ma. Dodał, że w bieżącym roku w trakcie upałów pozwolono także na jazdę w krótkich spodniach i z tego tytułu nie były wyciągane żadne sankcje w stosunku do pracowników.

Przewodniczący Związku Zawodowego Tramwajarzy – Marek Wojciechowski wskazał, że jest im przykro, że Prezydent Wudarski przez całą kadencję nie podjął żadnego dialogu ze stroną związkową i nie spotkał się z nimi ani razu. Zwrócił uwagę, że wystarczy, że załoga kierowców i motorniczych nie przyjdzie do pracy w godzinach nadliczbowych i Poznań stanie i poprosił, aby władza nad tą kwestią się zastanowiła.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Maciej Wudarski wskazał, że bardzo żałuje, że taka sytuacja ma miejsce i podał, że w mijającej kadencji nikomu nie odmówił spotkania i spotykał się naprawdę z bardzo wieloma osobami. Szkoda, że taka prośba ze strony związków zawodowych nie wypłynęła i zaznaczył, że oczywiście na takie spotkanie jest gotów.

Radna Lidia Dudziak poprosiła o przesłanie informacji dot. średniej płacy kierowców i motorniczych oraz pracowników warsztatów. Poprosiła także o podanie średniej płacy w Zarządzie Transportu Miejskiego.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński podziękował za wszystkie głosy w dyskusji i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Jakuba Krauthoffera (obręb Górczyn, arkusz 7 działka 77) w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony

Prośbę o wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jakuba Krauthoffera w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony przedstawił przedstawiciel Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Marek Drozdowski.

Głosowanie: w sprawie wyrażenie pozytywnej opinii w zakresie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Jakuba Krauthoffera w dzierżawę na cel: warzywniczy, na czas nieoznaczony

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła pozytywną opinię w przedmiotowej sprawie

Ad. 3

Opiniowanie projektów uchwał:

PU 1501/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

PU 1502/18 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018

Projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018 i zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania przedstawione zostały przez **Skarbnika Miasta Poznania – Barbarę Sajnaj**, która omówiła proponowane do obydwu dokumentów zmiany w zakresie podlegającym merytorycznej ocenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej (prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Radny Michał Grześ odnosząc się do zmian dot. Ogrodu Zoologicznego wskazał, że przy każdej zmianie budżetu słyszymy o nowych projektach realizowanych w ZOO, jednak potem nie słyszy, że te projekty zostały zrealizowane. W związku z tym poprosił o przygotowanie informacji, jakie pozycje w tej kadencji były w budżecie i co się udało w ZOO zbudować, a czego zbudować się nie udało.

Odnosząc się do zmiany dot. przeniesienia środków z zadania dot. administrowania cmentarzami komunalnymi na zadanie związane z prowadzeniem schroniska dla zwierząt zwrócił uwagę, że cmentarze komunalne nie są w należyтым stanie i zapisane środki powinny być wydawane na ich utrzymanie.

Skarbnik Miasta Poznania zwróciła uwagę, że mamy wrzesień i są już rozliczenia szeregu przetargów i pozostała kwota niewykorzystana, więc zostaje ona przesunięta na inne zadanie.

Radny Zbyszko Górny zapytał o powody przesunięcia realizacji projektu ścieżki pieszo/rowerowej w ulicach Solnej i Estkowskiego.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Radosław Ciesielski wskazał, że na skutek opracowania pewnego fragmentu został rozszerzony zakres zadania i aneksowana została umowa. Dodał, że te środki przenoszone są na kolejny rok z uwagi na zmianę zakresu i przesunięcie płatności.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1501/18 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1502/18 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 5

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1446/18 zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazd lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały został przedstawiony przez **radną Małgorzatę Dudziec-Biskupską**, która wskazała, że autopoprawką proponują dołączenie do tego projektu rozwiązań zaproponowanych w projekcie uchwały PU 1480/18. Podała, że proponują wprowadzenie bezpłatnych przejazdów dla osób posiadających tytuł „Zasłużony Dawca Przeszczepu” oraz dla „weteranów i weteranów poszkodowanych”. Ponadto wskazała, że proponują także wprowadzenie ulgowych przejazdów dla „absolwentów szkół średnich, nie będących mieszkańcami Miasta Poznania, ani miejscowości będących uczestnikami porozumień międzygminnych, do 30 września roku w którym ukończyli naukę” oraz „uczniów i studentów szkół zagranicznych, do ukończenia 26 roku życia, na podstawie imiennej International Student Identity Card (ISIC)”.

Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj zwróciła uwagę, że wprowadzając coraz więcej ulg są niższe dochody z tego tytułu i nie mamy wtedy możliwości podniesienia pracownikom wynagrodzeń.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński odnosząc się do ulgi dla maturzystów wskazał, że funkcjonują one już w innych miastach i jego zdaniem, ulga ta nie będzie generować znacznych ubytków w dochodzie ZTM.

Radny Michał Grześ wskazał, że mógłby się zgodzić z Panią Skarbnik, gdyby chodziło o masowe przyznanie ulg, ale proponowane rozwiązania znacząco budżetu nie uszczuplą.

Przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu – Marcin Wojciechowski odnosząc się do proponowanej ulgi dla studentów szkół zagranicznych wskazał, że karta ISIC nie jest legitymacją studencką, lecz kartą rabatową. Dodał, że na jej podstawie otrzymuje się różnego rodzaju zniżki na całym świecie, jednak nie dotyczą one komunikacji miejskiej.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że w wielu europejskich miastach na podstawie tej karty można ulgowo skorzystać z komunikacji miejskiej za pośrednictwem zakupu karty turystycznej. Dodał, że we Wrocławiu i Krakowie jest to karta, umożliwiająca skorzystanie z ulgowych przejazdów komunikacją miejską.

Przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu – Marcin Wojciechowski wskazał, że z karty ISIC mogą korzystać osoby, które studia skończyły, może ją także otrzymać uczestnik studiów podyplomowych za granicą, co sprawia, że uczestnicy studiów podyplomowych za granicą będą mieli wyższe uprawnienia niż uczestnicy studiów podyplomowych w Polsce, gdyż studia podyplomowe wg ustawy nie upoważniają do żadnych ulg.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1446/18 zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym wraz z autopoprawką

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1480/18 zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Wycofany z porządku obrad przez autora projektu, który poinformował, że projekt zostanie wycofany także z Biura Rady Miasta.

PU 1463/18 zmieniający uchwałę w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Wycofany z porządku obrad na prośbę autora projektu.

PU 1484/18 w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną - ul. Nad Miedzą w Poznaniu, na czas realizacji inwestycji polegającej na wykonaniu dokumentacji technicznej oraz przebudowie ul. Nad Miedzą

Projekt uchwały przedstawił **przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Kosmecki.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1484/18 w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogą publiczną - ul. Nad Miedzą w Poznaniu, na czas realizacji inwestycji polegającej na wykonaniu dokumentacji technicznej oraz przebudowie ul. Nad Miedzą

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1511/18 w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w ciągu planowanej inwestycji, tj. od granicy miasta Poznania z gm. Koninko do wjazdu na Lotnisko Poznań - Krzesiny w Poznaniu, na czas jej realizacji w latach 2019-2022

Projekt uchwały przedstawił **przedstawiciel Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Kosmecki.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1511/18 w sprawie powierzenia prowadzenia zadania publicznego w zakresie zarządzania drogami powiatowymi w ciągu planowanej inwestycji, tj. od granicy miasta Poznania z gm. Koninko do wjazdu na Lotnisko Poznań - Krzesiny w Poznaniu, na czas jej realizacji w latach 2019-2022

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

PU 1492/17 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w Poznaniu przy ul. Piastowskiej

Punkt nie został zrealizowany z uwagi na brak referującego projekt uchwały.

PU 1507/18 zmieniający uchwałę Nr LX/931/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia, potwierdzonego zdaniem egzaminem dla przedsiębiorców osobiście wykonujących przewozy drogowe taksówką na terenie miasta Poznania lub kierowców przez nich zatrudnionych

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich i Upnień Komunikacyjnych – Bartosz Pelczarski.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1507/18 zmieniający uchwałę Nr LX/931/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 10 grudnia 2013 r. w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia, potwierdzonego zdaniem egzaminem dla przedsiębiorców osobiście wykonujących przewozy drogowe taksówką na terenie miasta Poznania lub kierowców przez nich zatrudnionych

„za” – 4 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 4

Rozpatrzenie skarg:

P. D. na działania Prezydenta Miasta Poznania oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w zakresie nadużyć w wykorzystywaniu pozwoleń na wjazd samochodem ciężarowym do Poznania

Przedmiot skargi przedstawiony został przez **przedstawicielkę Biura Rady Miasta – Karolinę Koczorowską**, która wskazała, że przedmiotem skargi jest zarzut nadużyć w wykorzystywaniu pozwoleń na wjazd samochodem ciężarowym o dopuszczalnej masie przekraczającej 16 ton.

Skarżący podnosi, że ZDM swoimi działaniami praktycznie zlikwidował strefę ograniczeń wjazdu samochodem ciężarowym w Poznaniu, bowiem każdy może otrzymać takie

pozwolenie, a na taki proceder wpływ ma brak oficjalnego regulaminu wydawania pozwoleń. Obecny sposób wydawania zezwoleń jest poza jakąkolwiek kontrolą, praktycznie bez zasad i całkowicie uznaniowy, co może też rodzić zdaniem Skarżącego pokusy korupcyjne.

Skarżący wskazuje ponadto, że wnioski, na podstawie których wydano obowiązujące warunki wjazdu dla kilku wymienionych w skardze firm nie spełniały nawet tych podstawowych warunków umieszczonych na stronach internetowych bip.poznan.pl i ZDM. Zdaniem Skarżącego ZDM powinien weryfikować zasadność wniosku i udzielać pozwoleń w szczególnych przypadkach, gdy jest konieczny wjazd na konkretną budowę, a nie zawsze i każdemu kto o to wystąpi. Skarżący dopytuje także, jak Policja może weryfikować zasadność wjazdu, jeśli w „warunkach wjazdu” brak jest wpisanego celu wjazdu do strefy i trasy?”

Skarżący wskazuje również, że przy ul. Główniej są liczne budynki mieszkaniowe podlegające szczególnej ochronie akustycznej wynikającej z mpzp i podaje, że jak wynika z Mapy akustycznej Miasta Poznania – lata 2012 i 2017, przy tej ulicy dochodziło do olbrzymich przekroczeń norm akustycznych zarówno w dzień jak i w nocy i podkreśla, że źródłem tych hałasów jest ulica Główna. W skardze zwrócono także uwagę, że samochody ciężarowe działają niszcząco na środowisko i podkreślono, że za przekroczenia standardów jakości środowiska odpowiedzialny jest ZDM, jako zarządca drogi, bo „nieodpowiedzialnie wpuszczał na ul. Główną te wielkie ciężarówki”.

Skarżący wskazuje ponadto, że po nagłośnieniu tej sprawy, przy braku stosownej reakcji władz Poznania, nie można wykluczyć pozwów od mieszkańców. Skarżący osobiście żąda jedynie przywrócenia środowiska do normy poprzez rzeczywiste działania.

Skarżący domaga się zlikwidowania tego patologicznego proceduru poprzez:

1. Stworzenie jasnego regulaminu wydawania „warunków wjazdu” z koniecznością wpisania tam celu wjazdu do strefy i jednej możliwej trasy przejazdu;
2. cofnięcia obecnych pozwoleń wydanych z naruszeniem nawet obecnych bardzo luźnych zasad.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Grzegorz Pluta przedstawił wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie wskazując, że mamy do czynienia z dwiema kwestiami: ochroną przed hałasem i wjazdem na obszar ograniczony znakiem B-5. Uszczegółowił, że uchwalony został „Program Ochrony Środowiska przed hałasem dla miasta Poznania”, który realizowany jest m.in. przez ZDM i dodał, że w Programie tym znajdują się m.in. wytyczne dla ul. Gnieźnieńskiej dot. ograniczenia prędkości pojazdów do wartości wynikających z kodeksu drogowego dla danego odcinka w szczególności w porze nocnej. Ponadto podał, że na stronie internetowej Zarządu Dróg Miejskich od wielu lat umieszczane są zasady wydawania warunków wjazdu – zawarta jest tam informacja dot. tego, co należy zrobić, gdzie należy skierować wniosek itp. Zaznaczył, że każdy wniosek jest szczegółowo analizowany i na tej podstawie są wydawane warunki wjazdu.

Wskazał również, że od 3-4 miesięcy wspólnie z Policją, Inspektorem Transportu Drogowego i Miejskim Inżynierem Ruchu opracowują nowe zasady regulujące wjazd na obszar objęty znakiem B-5 oraz umożliwiające skuteczne przeciwdziałanie nielegalnym wjazdom w obszar B-5.

Zwrócił także uwagę, że w tym roku rozpoczęto bardzo dużo inwestycji drogowych i w tym momencie zachodzi pytanie, czy mają wydawać warunki wjazdu na konkretną inwestycję, czy też nie?

Radny Michał Grześ wskazał, że jeśli dotyczy to prowadzonych inwestycji to oczywiście te warunki wjazdu należy wydawać. Podkreślił jednak, że po centrum Poznania jeżdżą takie ciężarówki, które nie wiadomo po co tam jeżdżą.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Grzegorz Pluta wskazał, że weryfikacja tej kwestii należy do Inspektoratu Transportu Drogowego. Dodał, że kilka lat temu Zarząd Dróg Miejskich uszczelnił centrum przed wjazdem samochodów ciężarowych powyżej 16 ton.

Radny Michał Grześ wskazał, że pan Dyrektor przyznał, że opracowywane są nowe zasady wydawania warunków wjazdu, a więc wynika z tego, że ta skarga jest zasadna.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Grzegorz Pluta zaznaczył, że zasady wydawania warunków wjazdu funkcjonowały cały czas, a obecnie trwają prace, aby wydać je w formie Zarządzenia Prezydenta.

Radny Michał Grześ wskazał, że duża ilość samochodów ciężarowych po mieście jeździ i nie są to tylko samochody obsługujące inwestycje, więc jest w tym zakresie problem. Zwrócił także uwagę, że właściciele tych samochodów ciężarowych powinni partycypować w naprawie ulic, które często niszczą.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Grzegorz Pluta wskazał, że wykonawca jest zobowiązany i podpisuje porozumienie z Zarządem Dróg Miejskich, że musi wykonać dokumentację fotograficzną przed wjazdem i po. Dodał, że na tej podstawie jest pociągany do odpowiedzialności. Raz jeszcze podkreślił, że samochody ciężarowe powyżej 16 ton nie mogą wjeżdżać do centrum Poznania.

Radny Michał Grześ wskazał, że jego zdaniem skarga powinna zostać uznana za zasadną.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński postawił wniosek o uznanie skargi za bezzasadną.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi P. D. na działania Prezydenta Miasta Poznania oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich za bezzasadną

„za” – 1 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 4

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
nie uznała skargi za bezzasadną**

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński postawił wniosek o uznanie skargi za zasadną.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi P. D. na działania Prezydenta Miasta Poznania oraz Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich za zasadną

„za” – 2 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
uznała skargę za zasadną**

R. K. na bezczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w związku z nieudzieleniem odpowiedzi na wniosek z dnia 10 lipca 2018 r.

Analiza stanu faktycznoprawnego skargi przedstawiona została **przez przedstawicielkę Biura Rady Miasta – Karolinę Koczorowską**, która wskazała, że przedmiotem skargi jest zarzut niewłaściwego oraz nieterminowego rozpatrzenia przez Zarząd Transportu Miejskiego wniosku Skarżącego z dnia 10 lipca 2018 r.

Skarżący wskazuje, że w dniu 10 lipca br. za pośrednictwem Poczty Polskiej przekazał do Zarządu Transportu Miejskiego wniosek dot. przywrócenia kursowania tramwajów na linii nr 3 w okresie letnim. Zgodnie z kopią potwierdzenia odbioru przedmiotowy wniosek został odebrany przez ZTM w dniu 12 lipca 2018 r. Skarżący podnosi, że odpowiedź na ww. wniosek ZTM wysłał w dniu 10 sierpnia 2018 r., jednak z uwagi, iż Skarżący otrzymał ją 16 sierpnia, jego zdaniem należy przyjąć, że ZTM uchybił terminowi wynikającemu z kpa.

Skarżący podnosi jednocześnie, że pismo przesłane przez ZTM nie spełnia prawnych wymagań odpowiedzi na wniosek i można je traktować wyłącznie jako informację. Zdaniem Skarżącego pisma ZTM nie można uznać za zawiadomienie w rozumieniu przepisów KPA, gdyż nie sposób wywieść z niego wiedzy o sposobie załatwienia złożonego przez niego wniosku.

Wyjaśnienia Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w przedmiotowej sprawie wpłynęły w dniu 10 września 2018 r.

Z analizy skargi wynika, że odpowiedź na wniosek w sensie formalnym została przekazana w terminie ustawowym 30 dni – wniosek wpłynął 12.07.2018 r., a odpowiedź skierowano 10.08.2018 r. (ustawowy termin upływał 12.08.2018 niedziela).

Skarżący niesłusznie przyjął, że skoro odpowiedź na jego wniosek doręczono została do niego 16.08.2018 r. to został przekroczony miesięczny (wg kpa) termin odpowiedzi na pismo, z informacji wynika, iż odpowiedź na wniosek została skierowana do wnioskodawcy w dniu 10.08.2018 r., a zatem zgodnie z przepisami Kpa

Odnosząc się do zasygnalizowanej wątpliwości, wskazać należy, że zgodnie z art. 247 kpa do wniosków stosuje się odpowiednio przepisy art. 230, 237 § 2 i art. 238, co oznacza m. in. zastosowanie przy odpowiedzi na wniosek takich uregulowań jak w przypadku „zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi”.

O ile o sposobie rozpatrzenia wniosku, informacji o imieniu, nazwisku oraz stanowisku służbowym osoby upoważnionej do rozpatrzenia wniosku oraz w pewnej mierze o uzasadnieniu faktycznym, wnioskodawca dowiadyuje się z treści odpowiedzi na ww. wniosek – to już ta odpowiedź nie zawiera uzasadnienia prawnego sensu stricto (podanie wyraźniej podstawy prawnej) tak rozpoznanego wniosku i nie zawiera pouczenia o treści art. 239 kpa.

Niemniej po analizie całej odpowiedzi na ww. wniosek można przyjąć, iż w jego treści znajduje się jednak uzasadnienie prawne - sensu largo, wyrażające się w sformułowaniu m.in. „opierając się o zasady oszczędnego gospodarowania”, które w tym obszarze odwołuje się do ustawy o finansach publicznych. Z kolei brak pouczenia o treści art. 239 kpa można uznać za przeoczenie, jednak mając na uwadze istotę tego pouczenia, tj. informowanie wnioskodawcy o tym, że w sytuacji, gdy ponowi on wniosek w pełnym zakresie, jak pierwotnie to organ będzie miał prawo powtórzyć swoje poprzednie stanowisko, nie wydaje się kluczowe, tym

bardziej, że w treści art. 247 kpa mówi się o odpowiednim stosowaniu art. 238 kpa, w którym norma art. 239 kpa jest wskazywana ale z samej treści art. 247 kpa to odwołanie wprost nie wynika. Skutkiem braku pouczenia nie jest nieważność udzielonej odpowiedzi, a brak możliwości powołania się przez organ, przy ewentualnym kolejnym wniosku zbieżnym materialem z pierwotnym, na art. 239 Kpa i podtrzymanie poprzedniego stanowiska w sprawie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński wskazał, że w sensie formalnoprawnym skargę uznać należy za bezzasadną i taki też postawił wniosek.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi R. K. na bezczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę za bezzasadną

D. M. na bezczynność Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w związku z brakiem odpowiedzi na skargę na podległych pracowników wniesioną w dniu 25 czerwca 2018 r., a także na nieprzestrzeganie przez Dyrektora zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania nr 931/2015/P

Analiza stanu faktycznoprawnego skargi przedstawiona została **przez przedstawicielkę Biura Rady Miasta – Karolinę Koczorowską**, która wskazała, że przedmiotem skargi są 2 zarzuty:

1. bezczynność organu w zakresie rozpoznania skargi Skarżącego na pracowników Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu z dnia 25-06-2018 r.
2. bezczynność organu w zakresie wykonania deklarowanych w piśmie z dnia 17-01-2018 r. poprawek polegających na przesunięciu wiaty poza obręb drogi pieszorowerowej.

Skarżący podnosi, że 25 czerwca 2018 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej złożył skargę do Dyrektora ZTM na bezczynność podległych mu pracowników oraz nieprzestrzeganie przez nich „Standardów Rowerowych” i do dnia złożenia skargi do Rady Miasta Poznania nie otrzymał na nią odpowiedzi.

Ponadto Skarżący wskazuje, że w dniu 1 grudnia 2017 r. złożył wniosek do ZDM, który 19 grudnia został przekazany do ZTM, w sprawie korekty lokalizacji nowo ustawionej wiaty na przystanku Witosa Wiadukt, w odpowiedzi na który (pismo ZTM z dnia 17.01.2018 r.) został przez ZTM zapewniony, że przesunięcie wiaty poza obręb drogi pieszorowerowej jest możliwe w terenie i zostanie wykonane podczas sprzyjających warunków pogodowych”. Skarżący podnosi, że deklarowane w piśmie z dnia 17.01.2018 r. poprawki do dnia złożenia skargi nie zostały wykonane.

Analizując materiały skargi należy wskazać na brak ustosunkowania się organu do zarzutu pierwszego. Organ nie zaprzeczył swej bezczynności, nie wskazując jednocześnie dowodu na potwierdzenie swego działania, co sugeruje zasadność zarzutu skargi.

Odnosząc się do zarzutu 2 należy wskazać, że z odpowiedzi organu nie wynika w sposób jednoznaczny czy organ zrealizował wniosek Skarżącego. Z pisma z dnia 17-01-2018 r.

skierowanego do Skarżącego wynika deklaracja możliwości przesunięcia w terenie wiaty, poza obręb drogi pieszorowerowej, jak i deklaracja wykonania wnioskowanej czynności, przy sprzyjających warunkach pogodowych. W wyjaśnieniach do skargi, skierowanych do Rady Miasta Poznania w dniu 22-08-2018 r. organ wskazał, że Zarząd nie realizował na przystanku żadnych działań remontowych.

W związku z wnioskiem Skarżącego w dniu 30 stycznia 2018 r. zgłoszono Zakładowi Robót Drogowych uzupełnienie tegorocznych prac o utwardzenie nawierzchni za drogą pieszorowerową przy przystanku Witosza Wiadukt, w celu przesunięcia wiaty. Przed podpisaniem porozumienia z Zakładem Robót Drogowych, ZTM przygotował konieczny obmiar robót i kosztorysy dla wszystkich 18 zadań objętych porozumieniem. Niezbędnych uzgodnień wymagało również określenie dostępności materiału pofrezowego, który standardowo wykorzystywany jest do realizacji utwardzeń nawierzchni przystanków. W związku z brakiem szybkiej dostępności takiego materiału celową była zmiana planowanej technologii utwardzenia i ostateczna zmiana materiału na grys ze skały gabro.

28 maja 2018 r. zawarto porozumienie pomiędzy ZTM i ZRD. Jednocześnie uzgodniono z właścicielem wiaty (firma AMS S.A.), że zostanie ona przestawiona niezwłocznie po utwardzeniu nawierzchni.

ZTM podkreślił, że obecnie ZRD sukcesywnie realizuje poszczególne zadania zgodnie z obowiązującym porozumieniem.

Radny Michał Grześ zapytał, czy wniosek Skarżącego został zrealizowany?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Wojciech Miechowicz wskazał, że wniosek Skarżącego został już zrealizowany i wiata została przesunięta.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński postawił wniosek o uznanie skargi w części dot. beczynność organu w zakresie rozpoznania skargi Skarżącego na pracowników Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu z dnia 25-06-2018 r. za zasadną, a w części dot. beczynność organu w zakresie wykonania deklarowanych w piśmie z dnia 17-01-2018 r. poprawek polegających na przesunięciu wiaty poza obręb drogi pieszorowerowej za bezzasadną.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi D. M. na beczynność Dyrektora ZTM w części dot. beczynność organu w zakresie rozpoznania skargi Skarżącego na pracowników Zarządu Transportu Miejskiego w Poznaniu z dnia 25-06-2018 r. za zasadną oraz w części dot. beczynność organu w zakresie wykonania deklarowanych w piśmie z dnia 17-01-2018 r. poprawek polegających na przesunięciu wiaty poza obręb drogi pieszorowerowej za bezzasadną

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

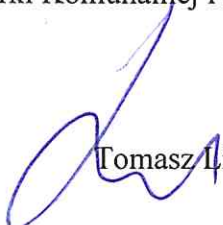
W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę w części I za zasadną oraz w części II za bezzasadną

Ad. 5

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lipiński w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebrany za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej



Tomasz Lipiński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
04.10.2018 r.

STARSZY SPECJALISTA



Karolina Koczorowska