

PROTOKÓŁ NR 28 – część II

z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Poznania

w dniu **19 lutego 2016r.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do II części protokołu z dnia 19 lutego 2016r.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Komisji Przemysław Alexandrowicz, uczestniczyli:

- 12 członków Komisji, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do I części protokołu z dnia 18 lutego 2016r.
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do I części protokołu z dnia 18 lutego 2016r.

Posiedzenie odbyło się o godz. 16:00 w sali sesyjnej UM w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

1. Projekt uchwały (PU 372/16) w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej nr 83 „Łejery” im. Emilii Waśniowskiej w Zespole Szkół nr 4 w Poznaniu, ul. Brandstaettera 1, dla której organem prowadzącym jest Miasto Poznań.
2. Projekt uchwały (PU 373/16) w sprawie zamiaru likwidacji Gimnazjum nr 15 „Łejery” w Zespole Szkół nr 4 w Poznaniu, ul. Brandstaettera 1, dla którego organem prowadzącym jest Miasto Poznań.
3. Projekt uchwały (PU 376/16) zmieniającej uchwałę Nr LXXV/1200/VI/2014 RMP z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół podstawowych oraz granic ich obwodów.
4. Projekt uchwały (PU 377/16) zmieniającej uchwałę Nr LXXV/1199/VI/2014 RMP z dnia 4 listopada 2014r. w sprawie ustalenia sieci publicznych gimnazjów oraz granic obwodów.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1, 2, 3 i 4

Po sprawdzeniu listy obecności przewodniczący Przemysław Alexandrowicz stwierdził obecność kworum i wznowił posiedzenie Komisji.

Pani Agnieszka Sumelka nawiązała do kosztów likwidacji placówki – w październiku była mowa o 750 tysiącach zł, a w tej chwili mówi się o koszcie

w wysokości ponad 1 mln zł, skąd wzięła się ta różnica? Poinformowała także, że 23 nauczycieli podpisało deklarację, że są gotowi współpracować z Fundacją. Kończąc wypowiedź Pani Agnieszka Sumelka odczytała list Pana [imię] apelującego o przekazanie prowadzenia szkoły Fundacji, gdyż tylko taka forma funkcjonowania szkoły zapewnia zachowanie dotychczasowego charakteru placówki.

Pan [imię] zwrócił uwagę na to, że Łejery są wyjątkowe nie dlatego, że szkoła jest miejska, lecz dlatego, że realizuje określony, wyjątkowy program autorski. Następnie powiedział o zaletach programu autorskiego, jego założeniach, poszukiwaniu konsensusu.

Radny Tomasz Lipiński zaproponował modyfikację projektów uchwał – pozostawić uchwałę wprowadzającą mikrorejon, ponieważ to pozwoli ubiegać się o status szkoły eksperymentalnej, a w projekcie uchwały dotyczącym woli likwidacji szkoły celem przekazania jej do prowadzenia przez Fundację zapisać, że wchodzi ona w życie w przyszłym roku. Da to czas na ubieganie się o status szkoły eksperymentalnej, a rodzice będą spokojni, że gdyby to się nie udało, to uchwała o woli likwidacji wejdzie w życie w przyszłym roku.

Radna Katarzyna Kretkowska jest przeciwna przekazywaniu szkoły Fundacji, jest przeciwna, aby szkoła Łejery była prowadzona przez inny organ niż miejski. Szkoła była miejska od początku jej powstania i taka powinna pozostać. Radna przypominała historię szkoły, poczynając od 1996r., kiedy samorząd przejął prowadzenie szkół. Radna nie widzi powodów, aby tej grupie społecznej fundować publiczną szkołę, kiedy mieszkańcy tego miasta, mając dzieci niepełnosprawne posyłają je do szkoły niepublicznej, bo Miasta nie stać na upublicznienie jeszcze jednej szkoły niepublicznej. Radna zwróciła uwagę na to, że od lat program nie jest realizowany przez Pana [imię], lecz przez nauczycieli tej szkoły.

Wiceprezydent Mariusz Wiśniewski uważa, że szkole należy dać szansę na funkcjonowanie jako szkole miejskiej, z eksperymentem, ale szkole miejskiej, mając świadomość, że szkoła miejska bez eksperymentalnego charakteru nie uciągnie dłużej niż rok czasu. Ten rok czasu jest potrzebny na przygotowanie się do zmian. Za rok, jeżeli szkoła nie uzyska statusu szkoły eksperymentalnej, trzeba będzie rozważyć przekształcenie szkoły. W wyniku poszukiwania konsensusu wiceprezydent przedstawił autopoprawkę do PU 372/16 i PU 373/16 – jak w załączniku nr 2 do II części protokołu z dnia 19 lutego 2016r. W rezultacie na wtorkowej sesji Rada Miasta podjęłaby uchwały – o przyznaniu szkole mikrorejonu oraz o woli likwidacji szkoły podstawowej i gimnazjum z zastrzeżeniem, że uchwały wchodziłyby w życie z dniem 31 stycznia 2017r. Priorytetem jest uzyskanie statusu szkoły eksperymentalnej, co będzie trudne, ale trzeba spróbować. Czas ten pozwalałby Fundacji przygotować się do prowadzenia placówki od 1 września 2017r.

Dyr. Przemysław Foligowski przedstawił szczegółowo autopoprawki w odniesieniu do obydwu projektów uchwał. Powiedział m. in., że propozycja Prezydenta zakłada przyjęcie wszystkich czterech uchwał, przy czym do uchwał dotyczących zamiaru likwidacji Prezydent przedkłada autopoprawkę, która zmienia terminy i moment wejścia w życie tych uchwał – Rada Miasta wyraża wolę likwidacji szkół z dniem 31 sierpnia 2017r., z zastrzeżeniem, że uchwały wchodzi w życie

z dniem 31 stycznia 2017r. Pozwoli to w sposób efektywny podjąć starania o eksperyment.

Następnie Komisja wysłuchała opinii Państwa:

Przewodniczący Przemysław Alexandrowicz złożył wniosek formalny o przedłużenie posiedzenia o 1 godzinę. Wniosek został przyjęty stosunkiem głosów: 8/0/0.

W dalszej części posiedzenia Komisja zapoznała się z opinią Państwa:
[imię], [nazwisko], [adres]
Tomasza Lipińskiego, Katarzyny Kretekowskiej.

Wiceprezydent Mariusz Wiśniewski podkreślił, że Miasto nie zgadza się, aby już w tym roku szkoła była przekształcana, zwłaszcza w tak napiętej sytuacji. Wydłużenie terminu wejścia w życie uchwały będzie mobilizacją do starań o przyznanie szkole eksperymentu. Wiceprezydent podtrzymał swoją autopoprawkę, uważając ją za element budowania kompromisu.

Radny Artur Różański złożył wniosek o zamknięcie listy mówców. Wniosek został przyjęty stosunkiem głosów: 3/1/1, trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

W związku z tym, że nikt nie zgłosił się do dyskusji przed zamknięciem listy mówców przewodniczący Przemysław Alexandrowicz poddał projekty uchwał wraz z autoprawkami Prezydenta pod głosowanie, w wyniku którego zyskały one opinie pozytywne:

- PU 372/16: 4/2/1, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu
- PU 373/16: 4/2/1, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu
- PU 376/16: 5/0/0, trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu
- PU 377/16: 5/0/0, trzy osoby nie wzięły udziału w głosowaniu.

Z uwagi na to, że upłynął czas przewidziany na posiedzenie Komisji nie zrealizowano punktu 5 porządku obrad i przewodniczący Przemysław Alexandrowicz zakończył spotkanie.

Przewodniczący Komisji

Przemysław Alexandrowicz

Protokolowała
Renata Hildebrandt
Biuro Rady Miasta

03.03.2016

