

PROTOKÓŁ NR 71

z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania Rady Miasta Poznania

w dniu **12 kwietnia 2018 r.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Z uwagi na niedyspozycyjność Przewodniczącą KOiW – Pana Przemysława Alexandrowicza, posiedzenie komisji prowadziła radna Katarzyna Kretkowska. W niniejszym posiedzeniu uczestniczyli:

- 6 z 9 członków komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 14:00, w sali Sesyjnej nr 2 UM w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2017.
2. Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dodatków funkcyjnych i motywacyjnych dla nauczycieli (i dyrektorów) poznańskich szkół – warunkowo.
3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1 Opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2017.

Pan **Piotr Husejko, Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu**, tytułem wstępu, omówił najistotniejsze inwestycje oświatowe zawarte w sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2017.

Pan Jacek Leśny – Związek Nauczycielstwa Polskiego (ZNP) zapytał jak w świetle przedstawionych materiałów prezentuje się sprawa związana z kosztami Miasta na wydatki związane z odprawami i odszkodowaniami nauczycieli, którzy z różnych względów podlegali pod reformę struktury oświaty.

Pan Radosław Paszkiewicz, Kierownik Wydziału Oświaty przedstawił prezentację będącą załącznikiem numer 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz zapytał skąd wynika niski wskaźnik wydatkowania środków unijnych.

Pan Piotr Husejko, Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu wytłumaczył, iż w kwocie wydatków bieżących niewykorzystanych w oświacie, największa część dotyczyła wydatków unijnych, ponieważ wchodziły one stopniowo do planu budżetu w ciągu roku. Pan Dyrektor dodał, iż znaczna część pochodziła z Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Jednym z wielu powodów przesunięcia czasowego realizacji były również problemy związane z postępowaniami przetargowymi dotyczącymi wyposażenia placówek.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz poprosił Wydział Oświaty o dostarczenie informacji dotyczącej rozkładu projektów w poszczególnych placówkach.

Pan Piotr Husejko, Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu dodał, iż niewykorzystane środki unijne nie zostały zwrócone, tylko przesunięta została realizacja finansowa.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała czy wkład własny placówek jest zabezpieczany na etapie aplikowania o środki, czy dopiero na etapie, gdy środki są przyznane.

Pan Piotr Husejko, Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu odpowiedział, iż zarówno w przypadku projektów miękkich jak i inwestycyjnych, Miasto musi być przygotowane na to, by mieć wkład własny na część, którą należy wykazać.

Pan Radosław Paszkiewicz, Kierownik Wydziału Oświaty kontynuował przedstawienie prezentacji.

Pan Przemysław Foligowski, Dyrektor Wydziału Oświaty wyjaśnił, iż w momencie ogłaszania przez placówkę przetargu na dowóz, szkoła wskazuje miejsca zamieszkania dzieci i na tej podstawie firma dowożąca ustala trasę przejazdu. Według wiedzy Pana Dyrektora, absencja dzieci nie ma istotnego wpływu na kwoty jakie są wydatkowane w tym celu.

Radna Joanna Frankiewicz zapytała czy prawnie jest możliwe, by gmina zapewniła dowóz dzieci, jednak tylko na podstawie indywidualnego rozliczenia.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz zaproponował przełożenie dyskusji o transporcie dzieci do szkoły na jedno z kolejnych posiedzeń KOiW.

Pan Radosław Paszkiewicz, Kierownik Wydziału Oświaty kontynuował przedstawienie prezentacji.

Pan Piotr Husejko, Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu, dodał, iż pod koniec roku jednostki wystąpiły z wnioskami o przesunięcia w ramach paragrafu

wydatków rzeczowych i wówczas zapadła decyzja, że niewykorzystane środki z wydatków rzeczowych w ciągu całego roku, zostały przeznaczona na wynagrodzenia dla pracowników administracji i usług, którzy mają najniższe wynagrodzenia. Pan Dyrektor wyjaśnił również kwestię przesunięć innych projektów.

Pan Radosław Paszkiewicz, Kierownik Wydziału Oświaty omówił krótko kwestię odpraw nauczycieli.

Głos zabrał **Pan Wojciech Miśko – NSZZ Solidarność** pytając o kwotę przeznaczoną w roku 2017 i 2018 na realizację zadań w Szkole Podstawowej nr 68.

Pan Radosław Paszkiewicz, Kierownik Wydziału Oświaty odpowiedział, iż w SP 68 w roku 2017 zostały wydatkowane środki na dokumentację projektową w kwocie 84 tys. zł. Część środków na opracowanie dokumentacji zostało przeniesione w kwocie 134 tys. zł na rok bieżący, ponieważ projektant nie wywiązywał się w sposób rzetelny.

Radna Katarzyna Kretkowska poruszyła kwestie zaplanowanych wydatków na osiedlowy ogródek edukacyjny przy Gimnazjum nr 54, a także na salę gimnastyczną przy Zespole Szkół z Oddziałami Sportowymi nr 1 i Gimnazjum nr 58.

Pan Piotr Husejko, Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu wyjaśnił, iż w przypadku Gimnazjum nr 58, zmniejszenie wynikało z reorganizacji.

Pan Radosław Paszkiewicz, Kierownik Wydziału Oświaty uzupełnił, iż wykonanie do 31 sierpnia 2017 r. wykonanie wynosiło 97 tys. zł, natomiast po przekształceniu w Szkołę Podstawową nr 72 było 180 tys. zł, co łącznie daje 277 tys. zł, czyli 100% wykonania. Podobnie jest w przypadkach innych szkół.

Głos zabrał **Pan Wojciech Miśko – NSZZ Solidarność** pytając, jaką część z kwoty 364 mln zł przekazano na placówki niesamorządowe i jaka kwota została przekazana na zajęcia pozalekcyjne poza logopedią i gimnastyką korekcyjną w przedszkolach?

Pan Radosław Paszkiewicz, Kierownik Wydziału Oświaty wyjaśnił, iż dyrektorzy mogą pozyskiwać pieniądze z tytułu wydzielonego rachunku dochodów i przeznaczać je na zajęcia.

Radna Katarzyna Kretkowska zarządziła opiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu.

Głosowanie:

- sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2017

za: 2

przeciw: 3

wstrzymało się: 1

Komisja negatywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Poznania za rok 2017.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz zgłosił wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Radna Katarzyna Kretkowska zarządziła 5 minutową przerwę w posiedzeniu.

Ad. 2 Opiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie dodatków funkcyjnych i motywacyjnych dla nauczycieli (i dyrektorów) poznańskich szkół.

Pan Przemysław Foligowski, Dyrektor Wydziału Oświaty przedstawił najistotniejsze punkty projektu uchwały.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz poprosił o wyjaśnienie znacznej zmiany §6 projektu uchwały.

Przedstawicielka Wydziału Oświaty wyjaśniła, iż po konsultacjach z Biurem Prawnym okazało się, że Rada Miasta nie ma delegacji ustawowej do zastosowania takich zapisów jak wskazanie kiedy nie należy wypłacać i za co nie przysługuje. Pozostaje tylko ten element, w którym Rada Miasta ustala, kiedy się wypłaca i w jakiej wysokości, stąd zaistniałe duże usunięcie paragrafu.

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz zaproponował poprawkę w projekcie uchwały polegające na następujących zmianach:

W § 1 pkt 9:

- podpunkt a liczbę 11,33% zastępujemy liczbą 12%,
- podpunkt b liczbę 18,85% zastępujemy liczbą 19%,
- podpunkt b liczbę 15,07% zastępujemy liczbą 16%,
- podpunkt c liczbę 10,16% zastępujemy liczbą 11%.

W § 1 pkt 10:

- liczbę 13,18% zastępujemy liczbą 14%.

Głosowanie:

- nad poprawką do PU 1322/18 w ww. punktach

za: 6

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała poprawkę do PU 1322/18.
Ad. 3 Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał **Pan Wojciech Miśko – NSZZ Solidarność**, który poruszył kwestie nauczycieli bibliotekarzy. Na jakim etapie są ustalenia dotyczące zakończenia dowartościowania bibliotekarzy?

Przewodniczący KOiW – Pan Przemysław Alexandrowicz odpowiedział, iż kwestię nauczycieli bibliotekarzy będą omówione na jednym z kolejnych posiedzeń KOiW.

Radna Joanna Frankiewicz dodała, że jeśli bibliotekarze nie mają być tylko administratorami księgozbioru szkoły, to należy podejść do nich inaczej. Nauczyciele bibliotekarze mają pomagać w realizacji programu programowej. Pani radna przedstawiła codzienną pracę bibliotekarzy. Nie można przedkładać przełożenia etatowego bibliotekarzy z wcześniejszych lat na dzisiejsze czasy, ponieważ jest to zupełnie inna rzeczywistość.

Głos zabrał **Pan Wojciech Miśko – NSZZ Solidarność** poruszył kwestię problemu podwójnego rocznika w szkołach średnich, polegająca na tym, iż przyszli kandydaci będą mieli trudniejszy dostęp spowodowany większą ilością kandydatów. W jaki sposób samorząd poznański może się przygotować sterując naborem do szkół średnich po to, by tę falę, która w przyszłym roku przyjdzie do szkół rozładować np. na dwa lata? Czy nie da się ograniczyć naboru w bieżącym roku po to, by pojawiło się miejsce w kolejnym roku? Pan Wojciech Miśko poruszył również kwestię nauczania indywidualnego.

Pan Przemysław Foligowski, Dyrektor Wydziału Oświaty odpowiedział, iż problem dotyczy najbardziej obleganych liceów ogólnokształcących. Największe rezerwy są w mniej obleganych liceach i szkołach zawodowych. Pan Dyrektor zaprezentował na przykładach jak będzie to wyglądało praktycznie. Pan Dyrektor dodał również, iż Miasto przygotowuje wsparcie dla szkół składające się między innymi z takich elementów jak komponent szkoleniowy dla dyrektorów z rozporządzenia RODO czy Judyty.

Radna Katarzyna Kretkowska zamknęła posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania RMP.

Przewodniczący Komisji


Przemysław Alexandrowicz

Protokołowała
Paulina Mielczarek
Biuro Rady Miasta
26 kwietnia 2018 r.

SPECJALISTA

Paulina Mielczarek

