RM-V.0012.6.14.2018

Protokół nr 80

z posiedzenia

Komisji Oświaty i Wychowania

Rady Miasta Poznania

w dniu 11 października 2018 roku

miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna nr 2 UMP

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały PU 1519/18 w sprawie przyjęcia "Polityki dla ludzi młodych Miasta Poznania na lata 2019-2025".
2. Opiniowanie projektu uchwały PU 1528/18 zmieniającej uchwałę nr LXXI/1297/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 10 lipca 2018 r. w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
3. Opiniowanie projektu uchwały PU 1529/18 w sprawie Rocznego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2019 rok.
4. Problem przeciążenia pracą nauczycieli bibliotekarzy w miejskich szkołach podstawowych. (Punkt wprowadzony na wniosek doradców metodycznych nauczycieli bibliotekarzy.)
5. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji w roku 2018.
6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków KR wraz z listą głosowań stanowi załącznik nr 1, a lista gości – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny Tomasz Lipiński, jako Wiceprzewodniczący, otworzył posiedzenie Komisji i zaproponował rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący zaopiniowania projektu uchwały ws. powołania Kapituły Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia sportowe dla uczniów poznańskich szkół. Wobec braku sprzeciwu ze strony pozostałych członków Komisji, uzupełnił porządek obrad o ten punkt.

Porządek obrad (po uzupełnieniu):

1. Opiniowanie projektu uchwały PU 1519/18 w sprawie przyjęcia "Polityki dla ludzi młodych Miasta Poznania na lata 2019-2025".
2. Opiniowanie projektu uchwały PU 1528/18 zmieniającej uchwałę nr LXXI/1297/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 10 lipca 2018 r. w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
3. Opiniowanie projektu uchwały PU 1529/18 w sprawie Rocznego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3

ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2019 rok.
4. Problem przeciążenia pracą nauczycieli bibliotekarzy w miejskich szkołach podstawowych. (Punkt wprowadzony na wniosek doradców metodycznych nauczycieli bibliotekarzy.)
4a. Opiniowanie projektu uchwały PU 1537/18 w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia sportowe dla uczniów poznańskich szkół.
5. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji w roku 2018.
6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały PU 1519/18 w sprawie przyjęcia "Polityki dla ludzi młodych Miasta Poznania na lata 2019-2025".

Radny Tomasz Lipiński oddał głos Pani Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP – Iwona Matuszczak-Szulc przedstawiła projektu uchwały i założenia polityki za pomocą prezentacji multimedialnej (*zał. nr 3 do protokołu*). Pani Dyrektor przekazała także członkom Komisji materiał dodatkowy – kierunki interwencji i działania dla priorytetów (*zał. nr 4 do protokołu*).

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy autorzy programu sporządzili szacunki finansowe kosztów jego wprowadzenia. Stwierdzenia w programie są ogólne i często powtarzają się słowa: „wsparcie", „promowanie", „wspieranie", „upowszechnianie".

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP – Iwona Matuszczak-Szulc odpowiedziała, że bardzo trudno jest policzyć takie działania z tego względu, że niejednokrotnie zdarzenia, które są realizowane dla wszystkich mieszkańców są dedykowane również młodym ludziom. Przykładami mogą być: bezpieczeństwo, transport, poprawa przestrzeni. Aby urealnić te działania, ich lista została przekazana do wszystkich jednostek i wydziałów. Była to bardzo cenna wiedza, ponieważ sprawdzono, co jest faktycznie realizowane lub co nie jest realizowane, a było zgłaszane przez młodych ludzi, a także uzyskano szacunki finansowe. Taki ogólny plan finansowy jest przedstawiony na 43. stronie z podziałem na priorytety.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zwrócił uwagę na wysokie koszty w planie finansowym programu.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP – Iwona Matuszczak-Szulc odpowiedziała na przykładzie ekomobilności. Z uwagi na fakt, że bardzo duża grupa młodych ludzi korzysta z komunikacji publicznej, nakłady na ten cel zostały przyporządkowane w tym miejscu. Trudno oddzielić te sfery i wskazać, czy zakup nowych autobusów nie wpływa na zachęcanie młodych ludzi do korzystania i przebywania w mieście. Program powstał po to, aby zrealizować wszelkie działania, które są korzystne z punktu widzenia młodego człowieka. Wszystko oparto na badaniach ankietowych i wywiadach pogłębionych.

Radna Joanna Frankiewicz wyraziła opinię, że zapisy polityki są ogólnikowe. Wiele ze wskazanych rzeczy to truizmy i wiele z nich już się obecnie dzieje. Na podstawie otrzymanych materiałów zapytała, jaka była metodologia konsultacji z młodymi ludźmi, ile młodych ludzi z poszczególnych przedziałów wiekowych brało udział w konsultacjach oraz po co powstał ten dokument. Jest to dokument z mnóstwem ogólników i brakiem konkretów. Pani Radna wyraziła obawę, że dokument pozostanie na półce i nic nie będzie z niego wynikało, a Pan Prezydent będzie mógł się nim posłużyć w kampanii wyborczej. Następnie nawiązała do decyzji Rady Miasta sprzed kilku lat dotyczącej staży dla młodych ludzi po studiach. Miasto do tej pory nie zadbało, aby było

to w odpowiedni sposób rozreklamowane. Ponadto ofert składanych w kolejnych edycjach jest coraz mniej.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP – Iwona Matuszczak-Szulc wyjaśniła, że przyczyną sporządzenia dokumentu jest uchwała Rady Miasta z 2017 roku, która zdecydowała, że problematyka młodych ludzi jest na tyle ważna, aby stworzyć specjalny program. Jest to zbieżne z obecną tendencją w Europie Zachodniej i również w Polsce. Z uwagi na bardzo mocno zdywersyfikowaną grupę młodzieżową skorzystano z warsztatów badawczych. W tej metodologii nie chodzi o liczbę osób, tylko o reprezentatywność (w kwestii wieku, wykształcenia, miejsca zamieszkania itd). Warsztaty, których przeprowadzono 5 lub 6, odbywają się w grupach 8-osobowych, trwają kilka godzin i mają na celu dojście do sedna sprawy. Była to pierwsza część badawcza, która była brana pod uwagę. Należy pamiętać także o ograniczeniach kosztów. Warsztaty wymagają sprawdzenia, który aspekt jest przez młodzież najbardziej podkreślany. To zostało następnie przetworzone na kwestionariusz, który przeprowadzono na próbie 1200 osób w Poznaniu. Odbyło się wiele spotkań z młodymi ludźmi, także z grupami, które nie były brane bardzo mocno pod uwagę (w tym grupa młodzieży licealnej). Zorganizowano również warsztaty ze studentami oraz warsztat otwarty. Podłoże diagnostyczne było gruntownie przeprowadzone z zadbaniem o kwestię merytoryczną.

Radny Antoni Szczuciński poinformował, że przeczytał dokument, m.in. w nawiązaniu do strategii Miasta, w której zawarty jest zapis o potrzebie wprowadzenia polityk szczegółowych. Z jednej strony mamy tu do czynienia z przeniesieniem działań ze strategii także na grupę młodych ludzi, a z drugiej – z wypunktowaniem swoistych dla młodzieży zadań. Stwierdził, że program jest komplementarny do założeń strategii. W ten sposób rozpisano zadania Miasta w odniesieniu do grup młodzieżowych. Pojawia się jedynie pytanie, czy z programu wynikają wprost wnioski operacyjne dla poszczególnych dziedzin.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że dużym obciążeniem dla dokumentu jest moment, w jakim się pojawia – czyli przed wyborami samorządowymi. Dokument jest bardzo obszerny. Wątpliwości budzi też plan finansowy. Wynika z niego, że Miasto jest w stanie przeznaczyć na ten program 1,785 mld zł, a wpisano tam szereg milionowych inwestycji m.in. komunikacyjnych. Takie wpis Przewodniczący KOiW nazwał „propagandą w czystej formie". Kampanii wyborczej nie powinno prowadzić się takimi metodami. Plan finansowy jest absurdalny.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP – Iwona Matuszczak-Szulc stwierdziła, że trudno nazywać działanie Wydziału Rozwoju jako polityczne. Dokument jest istotną sprawą dla Miasta. Dodała, że sugestią Rady Miasta było, aby dokument przygotować do 30 września 2018 roku. Potrzeba było dużego wysiłku, aby przy tak małym budżecie sporządzić dokument, który został zaakceptowany przez młodych ludzi. Jeśli młodzież zwraca uwagę na to, że komunikacja publiczna jest dla niej istotna, trudno nie wpisać do budżetu programu zadań już realizowanych. Nawiązała również do podniesienia jakości nauczania.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz wyjaśnił, że ma bardzo duże uznanie dla pracy Pani Dyrektor, a jego poprzedni głos był pod adresem Pana Prezydenta. Rada wyznaczyła termin na 30 września, ale nie miała wówczas wiedzy na temat terminu wyborów samorządowych. Lepiej byłoby, gdyby dokument był procedowany już przez nową Radę Miasta. Można podać w planie finansowym duże, realizowane już inwestycje miejskie, ale powinno się to znaleźć w oddzielnej tabeli – z informacją o tym, co już znajduje się w wieloletnich i rocznych planach Miasta. Aktualna forma jest trudna do zaakceptowania.

Radna Joanna Frankiewicz poinformowała, że podziela zdanie Pana Przewodniczącego. Nawiązała do lekcji przedsiębiorczości wskazanych w programie. Zapytała, jak Miasto ma zamiar wpływać na takie lekcje, skoro jest określona podstawa programowa.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej UMP – Iwona Matuszczak-Szulc odpowiedziała, że z jej wiedzy wynika, iż Wydział Działalności Gospodarczej i Rolnictwa przeprowadza lekcje przedsiębiorczości w szkołach jako zajęcia dodatkowe. Wszystko zależy tez od podejścia do danego tematu. Każdą podstawę programową można realizować na wiele sposobów. Ogromne znaczenie ma jakość podejścia do całości zagadnień edukacyjnych. Podstawa programowa może tu być wsparciem, a nie problemem.

Radna Joanna Frankiewicz zgłosiła wniosek formalny o odstąpienie od opiniowania tego projektu uchwały.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz, w związku ze zgłoszonym wnioskiem, zarządził głosowanie w tej sprawie.

Głosowanie: w/s odstąpienia od opiniowania projektu uchwały PU 1519/18 w sprawie przyjęcia "Polityki dla ludzi młodych Miasta Poznania na lata 2019-2025".

„za" – 4 „przeciw" – 2 „wstrzym.się" – 1

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poinformował, ze Komisja odstąpiła od opiniowania tego projektu uchwały i przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały PU 1528/18 zmieniającej uchwałę nr LXXI/1297/VII/2018 Rady Miasta Poznania z dnia 10 lipca 2018 r. w sprawie wydzielonego rachunku dochodów jednostek budżetowych Miasta Poznania, prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.

Kierownik w Wydziale Oświaty UMP – Radosław Paszkiewicz przedstawił główne powody zmian w uchwale, wynikające m.in. z konieczności wdrożenia w życie przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Przypomniał, że od wielu lat opłaty za pobyt dziecka w placówkach przedszkolnych stanowiły należności budżetowe JST, natomiast wyżywienie stanowi dochód wydzielonego rachunku dochodów przedszkoli. Stosowne zmiany w budżetach przedszkoli na rok 2019 zostały już dokonane. Kwota 16 mln zł będzie zwiększała budżet wydatków bieżących na oświatę, zarówno po stronie dochodowej, jaki i po stronie wydatkowej. Ponadto pojawiła się prośba ze strony dyrektorów placówek o doprecyzowanie zapisów dotyczących katalogu możliwości pobierania dochodów z różnych tytułów. Nawiązał także do autopoprawki do projektu, która znajduje się obecnie w opiniowaniu prawnym. Związana jest ona z planowanym wprowadzeniem elektronicznego systemu ewidencjonowania pobytu dziecka w przedszkolu.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przypomniał, że przed podjęciem pierwotnej uchwały stwierdził, że lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie szerszego ale zamkniętego katalogu. Wówczas informowano, że nie ma zagrożeń w tym zakresie, a po miesiącu okazało się, że jest inaczej. Zapytał, dlaczego z takim uporem utrzymuje się katalog zamknięty, który już teraz trzeba rozszerzać autopoprawką. Dodanie przed wykazem słów „w szczególności" dałoby możliwość zastosowania innych dochodów – po konsultacji z jednostką oświatową i bez

angażowania Rady Miasta. Poruszył również kwestię RODO w kontekście wyczytywania nazwiska ucznia czy publikowania wyników egzaminu oraz centralnego systemu z danymi dziecka. Zastanowił się, czy ma sens takie gromadzenie danych i jakim kosztem będzie się to odbywało. Zapytał, czy istnieje opinia prawna mówiąca o tym, że Rada może to przyjąć, chociażby ze względów bezpieczeństwa.

Kierownik w Wydziale Oświaty UMP – Radosław Paszkiewicz zaznaczył, że nie powiedział, iż ma to być centralny system, tylko system jednakowy dla wszystkich placówek. Nie przewiduje się centralizacji danych. Ze względu na to, że wszystkie placówki oświatowe od stycznia tego roku mają jednolity system finansowo-księgowy, dąży się do tego, aby była możliwość transferu danych pomiędzy systemem ewidencjonowania a systemem finansowo-księgowym. Wyraził nadzieję, że producent oprogramowania będzie stosował odpowiednie zabezpieczenia.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zaproponował poprawkę w §1 projektu uchwały, aby w zdaniu drugim po słowach: „...dochodów jednostek budżetowych są..." dodać słowa: „w szczególności".

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawki do projektu uchwały PU 1528/18 – dopisanie w §1 w zdaniu 2. słów: „w szczególności".

„za" – 6 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poinformował, że poprawka jest opinią Komisji, a następnie przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały PU 1529/18 w sprawie Rocznego Programu Współpracy Miasta Poznania z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na 2019 rok.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zwrócił się z prośbą o zaprezentowanie projektu uchwały.

Pracownik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Małgorzata Cieślak przedstawiła podstawę prawną oraz główne założenia Programu. Dokument jest przygotowywany przy bardzo ścisłej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz dyskutowany z Poznańską Radą Działalności Pożytku Publicznego. Organizacje m.in. przesyłały propozycje działań priorytetowych. Natomiast w trakcie konsultacji zgłoszono dodatkowo 41 propozycji i poprawek, z czego 30 uwzględniono w całości lub częściowo. Zadania priorytetowe zostały opracowane przez poszczególne wydziały merytoryczne. Planowana kwota w projekcie to ponad 105 mln zł. Następnie bardziej szczegółowo przedstawiła obszar 16 – „nauka, szkolnictwo wyższe, edukacja, oświata i wychowanie". Dla tego obszaru nie było uwag, jeśli chodzi o zapisy merytoryczne, natomiast w procesie konsultacji pojawiła się uwaga o zwiększenie kwoty na ten obszar do 500 tys. zł. Ostatecznie kwota została zwiększona, ale nie osiągnęła wnioskowanego poziomu. Omówiła także obszar 17 –„działalność na rzecz dzieci i młodzieży, w tym wypoczynek dzieci i młodzieży". Planowana kwota to 1 000 080 zł.

Radna Joanna Frankiewicz poprosiła o podanie jednostek, które są odpowiedzialne za poszczególne elementy programu.

Pracownik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Małgorzata Cieślak podała jednostki, które zajmują się poszczególnymi obszarami programu.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz nawiązał do §12 projektu uchwały związanego z ochroną i promocją zdrowia. Kwota globalna wynosi 3,386 mln zł. Z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego wynikało, że na prowadzenie punktu profilaktyki intymnej 24h są przewidziane 2 mln zł. Wyraził opinię, że tego punktu w ogóle być nie powinno, zwłaszcza, że Pan Prezydent określił, że ma to być gabinet, w którym mają pracować lekarze niekierujący się klauzulą sumienia. Jest ona potrzebna lekarzom ginekologom tylko przy zabiegach przerywania ciąży i stosowaniu tabletek wczesnoporonnych. Dodał, że nie może poprzeć programu, który zawierałby takie działania. W związku z tym zgłosił pierwszą poprawkę do tego projektu uchwały polegającą na wykreśleniu punktu 16 z §12. Odniósł się również do §22 oraz działań Pani Pełnomocnik Prezydenta – Marty Mazurek. Zaproponował drugą poprawkę poprzez wykreślenie dwóch pierwszych punktów paragrafu – „działania edukacyjne i/lub zwiększające świadomość w temacie grup i osób narażonych na dyskryminację i wykluczenie" oraz „pilotażowe systemy wsparcia osób i grup narażonych na łamanie praw człowieka".

Pracownik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Małgorzata Cieślak dodała, że brzmienia zapisów priorytetowych były przedmiotem dyskusji Komisji Dialogu Obywatelskiego. Propozycje ze wskazanych paragrafów były zgłoszone przez organizacje pozarządowe. Podjęto staranie, aby w spotkaniach brali udział przedstawiciele różnych podmiotów, którym program jest dedykowany.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poddał pod głosowanie pierwszą z zaproponowanych poprawek do projektu uchwały.

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawki nr 1 do projektu uchwały PU 1529/18 – wykreślenie punktu 16. w §12 .

„za" – 4 „przeciw" – 2 „wstrzym.się" – 0

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy wiadomo, jaką kwotę wydano w zeszłym roku na popularyzację działań na rzecz praw człowieka.

Pracownik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Małgorzata Cieślak odpowiedziała, że ostatnio cały ten paragraf został decyzją Radnych wykreślony w trakcie sesji i nie pojawił się w programie.

Radny Tomasz Lipiński przypomniał, że wnioskowana kwota w zeszłym roku to około 150 tys. zł. Pewien fragment tego zadania był realizowany w Wydziale Oświaty.

Pracownik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP – Małgorzata Cieślak dodała, że wówczas było to 200 tys. zł.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz powiadomił, że w związku z tym rozbudowuje poprawkę nr 2 o zmianę kwoty z 300 tys. zł na 100 tys. zł.

Głosowanie: w/s przyjęcia poprawki nr 2 do projektu uchwały PU 1529/18 – wykreślenie punktów 1 i 2 w §22 oraz zmiana kwoty z 300 tys. zł na 100 tys. zł.

„za" – 4 „przeciw" – 1 „wstrzym.się" – 1

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad. 4. **Problem przeciążenia pracą nauczycieli bibliotekarzy w miejskich szkołach podstawowych. (Punkt wprowadzony na wniosek doradców metodycznych nauczycieli bibliotekarzy.)**

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przypomniał, że Komisja zajmowała się tą kwestią ponad pół roku temu i zaproponowała swoje stanowisko. Komisja zwróciła uwagę na znaczące zwiększenie obowiązków nauczycieli bibliotekarzy w związku z następującym zwiększaniem liczby podręczników szkolnych. Są one zamawiane i dystrybuowane przez szkoły, czym obarczano zazwyczaj nauczycieli bibliotekarzy. Problem jest szczególnie istotny w obecnych ośmioklasowych szkołach podstawowych.

Doradca metodyczny dla nauczycieli bibliotekarzy poinformowała, że w tej kwestii pojawiły się pewne nieścisłości. Dyrektor Wydziału Oświaty w ubiegłym roku mówił, że przyjmuje normę zatrudnienia 300 uczniów na etat, a z arkusza wynika, że cofnięto się do 350 uczniów na etat. W 1997 roku wydano rozporządzenie, które ustalało normy zatrudnienia – 1 etat na 300 uczniów. Po 21 latach znacznie zmieniły się warunki pracy w bibliotekach szkolnych – przybyło podręczników, wymagań. Podstawa programowa jest obszerna, a nauczyciele bibliotekarze muszą się w to wpasować. Z arkusza wynika, że nastąpiła poprawa sytuacji. W 16 szkołach dodano 7,25 etatu łącznie, a w 9 szkołach odjęto 2,25 etatu. Ogółem w poznańskich szkołach na obecny rok szkolny przybyło 5 etatów. W dalszym ciągu nauczyciele bibliotekarze są przepracowani i nie mogą wypełniać swoich obowiązków. Przedstawiła postulat, aby na każdych 200 uczniów przypadał 1 etat nauczyciela bibliotekarza.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" – Wojciech Miśko stwierdził, że pół roku temu udało się częściowo rozwiązać ten problem dzięki przychylności Radnych i Wydziału Oświaty. Liczba etatów nauczycielskich w bibliotekach nieco wzrosła, ale niestety jak widać, nie jest to ostateczne rozwiązanie problemu. Zaapelował, aby określić w jakiś sposób podjęcie działań, które ustalą liczbę etatów stosownie do liczby uczniów i przyspieszyć prace nad tymi standardami.

Radna Joanna Frankiewicz wyraziła opinię, że wszystko wynika z niezrozumienia roli nauczyciela bibliotekarza w obecnej szkole. Wydział Oświaty powołuje się na przestarzałe standardy z lat 90-tych. Nauczyciel bibliotekarz nie jest pracownikiem uplasowanym w hierarchii niższej zawodowo. Obecnie bibliotekarz ma wspierać realizację podstawy programowej, być czynnym nauczycielem i realizować działania z zakresu Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa. Jest to osoba, która ma zaszczepiać w uczniach pasję czytania i sprawiać, aby uczniowie pod względem dydaktycznym korzystali ze wsparcia biblioteki. Poruszyła również kwestię Multimedialnego Centrum Informacji. Nowoczesna biblioteka to także e-booki, audiobooki oraz cała sfera internetowego dostępu do źródeł. Zachęciła Wydział Oświaty do kontaktu z kuratorium. Zadania nauczyciela bibliotekarza są również konkretnie określone.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz zwrócił się z prośbą do Wydziału Oświaty o informację, jaka jest ta norma, w jaki sposób jest wyliczana, kiedy następuje przyznanie dodatkowych godzin ponad etat oraz przy jakiej liczbie uczniów.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś wyraził zdanie, że nie powinna to być praca czysto administracyjna, ale przede wszystkim praca nauczycielska. Pół roku temu, kiedy odbywała się pierwsza dyskusja na ten temat, w szkołach podstawowych było 101,5 etatu bibliotekarza. Dzisiaj jest ich 118. Nigdzie te etaty nie zostały umniejszone. Zmiany w szkole

powinny ewaluować w dobrym kierunku, aby nauczyciel bibliotekarz miał jak najlepsze warunki pracy. Poinformował, że jako były dyrektor szkoły wie, na czym polega i powinna polegać praca nauczyciela bibliotekarza. Poruszył kwestię nowych podręczników – powinna to być praca wszystkich nauczycieli w danej szkole. Dodał, że należy wspólnie wypracować stanowisko, jak ma wyglądać praca bibliotekarza i etaty w szkołach od 1 września 2019 r., kiedy to będą już pełne klasy (od 1. do 8). Wówczas wyłoni się pełen obraz potrzeb. Obecny przelicznik wynosi 1 etat na 350 uczniów.

Doradca metodyczny dla nauczycieli bibliotekarzy nawiązała ponownie do rozporządzenia z 1997 roku. Niektórzy nauczyciele stracili części etatów. Wskazała, że w arkuszu znajdują się nieścisłości. Na przykład w jednej ze szkół zapisano 2,75 etatu, a co najmniej od 10 lat realnie są tam 2 etaty.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś wyjaśnił, że jest to związane ze zniżką dla nauczyciela metodyka.

Doradca metodyczny dla nauczycieli bibliotekarzy dodała, że obecna sytuacja uniemożliwia uczenie dzieci, wdrażanie do czytania i kształcenie kluczowych kompetencji. Większość czasu zajmuje kwestia podręczników, nauczyciele obarczani są całością prac z nimi związanych (w tym z obszaru księgowości).

Radna Joanna Frankiewicz stwierdziła, że nie można mówić, że dyrekcja powinna wspierać nauczycieli bibliotekarzy, jeśli apeluje ona o kolejny etat, a Wydział Oświaty się na to nie zgadza. Informacja Pana Dyrektora w kwestii etatów to wprowadzanie w błąd.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" – Wojciech Miśko wyraził opinię, że informacji o etacie 2,75 nie da się zakłamać. Tyle faktycznie płaci się na etaty bibliotekarzy w tej placówce. Z uwagi na obecność metodyka w szkole sytuacja jest jednostkowa w skali miasta. Przyznał rację Pani metodyk, że fizycznie są tam 2 etaty do pracy. Jest to doskonała okazja, aby o tej kwestii porozmawiać i ustalić parametry. Należy w tym zakresie dokonać optymalizacji. Dodał, że będzie czekał na zaproszenie na wspólne spotkanie w tej sprawie.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" – Lidia Nikowska nawiązała do kwestii obarczania nauczycieli bibliotekarzy pracą z zakresu księgowości. Wyraziła opinię, że nie jest możliwe, aby robił to ktoś inny niż główny księgowy. Prawdopodobnie Panie są zobowiązane do rozliczenia dotacji w kwestii oragnizacyjnej. Sprawa księgowości jest zupełnie odrębna. Odpowiada za to dyrektor jednostki i główny księgowy. Poprosiła, aby nie mylić tych pojęć, ale stwierdziła, że panie są bardzo często obciążone pracą.

Doradca metodyczny dla nauczycieli bibliotekarzy odniosła się do słów przedmówczyni. Poinformowała, że w przypadku szkoły, w której pracuje, pani bibliotekarka zajmowała się rozliczeniem od początku do końca i nie jest to przekłamanie. Procedura rozliczenia dotacji jest bardzo długa.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" – Wojciech Miśko zasugerował, aby w ciągu miesiąca zostało zorganizowane spotkanie osób, które mogłyby podjąć negocjacje w tej kwestii.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poparł ten pomysł i poinformował, ze oczekiwałby realistycznego ustalenia przelicznika – np. 240 lub 270 uczniów na 1 etat jako przelicznik podstawowy. Poddał pod rozwagę Państwa Radnych, czy Komisja ma podejmować stanowisko w sprawie.

Radna Joanna Frankiewicz zwróciła się z prośbą, aby Wydział Oświaty poinformował Komisję o wynikach planowanego spotkania. Ze stanowiska nie będzie zbyt wiele wynikało, a potrzebne są konkretne rozwiązania problemu.

Doradca metodyczny dla nauczycieli bibliotekarzy dopowiedziała, że w najgorszej sytuacji są nauczyciele pracujący w jednoosobowej bibliotece.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poprosił przedstawicieli Wydziału Oświaty o wskazanie terminu spotkania, o którym była mowa. Wzięliby w nim udział przedstawiciele nauczycieli bibliotekarzy, panie, które są nauczycielami metodykami, przedstawiciel Stowarzyszenia Bibliotekarzy, związki zawodowe, delegacja Wydziału Oświaty oraz przedstawiciel Komisji Oświaty. Tutaj Przewodniczący wskazał Panią Radną Joannę Frankiewicz. Zapytał, czy można liczyć na takie spotkanie w ciągu najbliższego miesiąca.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś wskazał termin spotkania – do końca listopada.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz uznał, że będzie to dobry termin, a następnie zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4a. Opiniowanie projektu uchwały PU 1537/18 w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia sportowe dla uczniów poznańskich szkół.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poinformował, że projekt uchwały jest rezultatem kilku pośrednich decyzji Komisji.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś przedstawił projekt uchwały. Dodał, że w skład tej Kapituły wchodzi 3 Radnych, 1 przedstawiciel Wydziału Oświaty oraz 1 przedstawiciel Wydziału Sportu. Wcześniej nie było nagrody dla wybitnych młodych sportowców. Projekt został wywołany z inicjatywy Pani Radnej Joanny Frankiewicz i Wydziału Oświaty oraz przy współpracy Pana Przewodniczącego Alexandrowicza. Podziękował za zaangażowanie i poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że przy projekcie brakuje regulaminu pracy Kapituły.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś dodał, że istnieje regulamin przy uchwale o nagrodzie dla szczególnie uzdolnionej młodzieży.

Radna Lidia Dudziak zapytała, w jakim terminie Kapituła będzie obradowała oraz co się stanie, jeśli jej członkowie nie będą już wówczas radnymi.

Z-ca Dyrektora Wydziału Oświaty UMP – Wiesław Banaś odpowiedział, że wręczenie nagród jest w grudniu, więc prace Kapituły będą odbywały się prawdopodobnie w listopadzie. Kapituła będzie obradowała w składzie, w jakim zostanie powołana.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz dodał, że w regulaminie Kapituły Nagrody Naukowej znajduje się punkt, że Kapituła jest powoływana na czas kadencji i działa do momentu wybrania przez Radę kolejnej Kapituły. Wobec braku innych uwag, zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 1537/18 w sprawie powołania Kapituły Nagrody Miasta Poznania za szczególne osiągnięcia sportowe dla uczniów poznańskich szkół.

„za" – 6 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję i przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad.5. Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji w roku 2018.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz powiadomił, że Komisja przyjmowała sprawozdania roczne w latach 2015-2017. Jeśli sprawozdanie za 2018 rok zostanie przyjęte, wówczas cztery sprawozdania będą zintegrowane w jeden wspólny dokument. Poprosił o wskazanie uwag do sprawozdania za 2018 rok.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" – Wojciech Miśko wyraził żal, że informacja przekazana Komisji dotycząca regulaminu dodatków nauczycielskich i nauczania indywidualnego nie została przez nią przeanalizowana. W piśmie zawarte były konkretne propozycje w sprawie zmiany regulaminu. Zaproponował, aby w sprawozdaniu znalazła się informacja o tym, że Radni nie pochylili się nad możliwością zmiany regulaminu dodatków zawartych w uchwale Nr XV/145/VII/2015.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz stwierdził, że od momentu podjęcia uchwały, Komisja dyskutowała na ten temat co najmniej dwa razy. Dwukrotnie był też poddany pod głosowanie projekt uzgodniony m.in. z dyrektorami różnego typu placówek, zwiększający istotnie dodatki funkcyjne. Wyraził zdanie, że nie może zagłosować za takim uzupełnieniem, ponieważ nie jest prawdą, że Komisja nie zajęła się tą sprawą.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" – Wojciech Miśko dodał, że faktycznie Komisja pochylała się nad regulaminem. Chodzi tutaj o pismo skierowane na ręce Radnych z maja lub czerwca, w którym była mowa o zmianie dodatków dla nauczycieli oraz zmianie związanej z nauczaniem indywidualnym.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przypomniał, że przy ostatniej zmianie regulaminu poinformował, że jest ona dalece niesatysfakcjonująca. Dodał, że w czasie, kiedy Komisja proponowała rozszerzenie dodatków o większe kwoty, ze strony Pana Przewodniczącego Miśko padło zdanie w formie pisemnej, że tak daleko idące postulaty Komisji mogą zahamować uzgodnienia poczynione przez związki zawodowe. Taki list został skierowany do placówek oświatowych. Stwierdził, że pozostanie przy swoim zdaniu.

Przedstawiciel NSZZ „Solidarność" – Wojciech Miśko przyznał, że nie przypomina sobie takiego pisma. Zwrócił się natomiast z prośbą o uzupełnienie sprawozdania o zapis: „Radni nie zajęli się próbą zmiany regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół i placówek dotyczącego podwyższenia dodatków motywacyjnych dla nauczycieli oraz nauczania indywidualnego".

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz wyraził opinię, że sprawozdanie dotyczy prac Komisji, czyli tego, czym Radni się zajęli. Następnie poddał pod głosowanie zaproponowane uzupełnienie.

Głosowanie: w/s uzupełnienia sprawozdania z prac Komisji w roku 2018 o propozycję Pana W. Miśko.

„za" – 0 „przeciw" – 4 „wstrzym.się" – 1

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przeszedł do głosowania nad przyjęciem sprawozdania za 2018 rok.

Głosowanie: w/s przyjęcia sprawozdania z prac Komisji w roku 2018.

„za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

Ad.6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz przedstawił korespondencję, która w ostatnim czasie wpłynęła do Komisji. Stwierdził, że pismo w sprawie interpretacji przepisów dotyczących dodatku za trudne warunki pracy powinno zostać rozpatrzone przez Wydział Oświaty. Ponadto powiadomił, że Komisja otrzymała podziękowanie od nauczycieli i dyrektorów przedszkoli za współpracę w tej kadencji.

Radna Joanna Frankiewicz nawiązała do kwestii wentylacji w nowo wybudowanej szkole. Zapytała, czy Wydział Oświaty zamierza, na wniosek Dyrekcji szkoły, wymienić część okien na otwierane. W pomieszczeniach, w których przebywają dzieci jest bardzo duszno.

Dyrektor Wydziału Oświaty UMP – Przemysław Foligowski przyznał, że Wydział otrzymał pismo od Dyrekcji w tej sprawie. Wydział oficjalnie zwrócił się do PIM-u, ponieważ to spółka pełniąc funkcję inwestora zastępczego, wybrała ten projekt. Aktualnie oczekuje się na oficjalne odniesienie się do wniosku przez PIM. Póki co, ustna odpowiedź jest taka, że projekt jest wykonany zgodnie ze sztuką. Wykonawca i projektant gwarantują prawidłową wymianę powietrza i wypełnienie wszystkich obowiązków, które nakładają przepisy prawa budowlanego. Nieuzasadnione i nieracjonalne jest wydawanie pieniędzy na coś, co niedawno zostało opłacone ze środków publicznych.

Radna Joanna Frankiewicz stwierdziła, że określenie „zgodnie ze sztuką" nie oznacza, że coś zostało wykonane racjonalnie. Dodała, że obecna sytuacja jest realnym zagrożeniem dla uczniów. Oczekiwała odpowiedzi, z której wyniknie, że Wydział będzie naciskał w tej sprawie na spółkę PIM. Rodzice już skarżą się na te warunki.

Przewodniczący KOiW – Przemysław Alexandrowicz poinformował, że minęła godz. 17.00, a następnie zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania RMP

Przemysław Alexandrowicz

Sporządził:
Bartosz Wojciech BRM
w dniu 18 października 2018 r.