

**Protokół nr 3/19
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 3 stycznia 2019 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Grzegorz Jura** odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 15 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Grzegorz Jura otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący

Porządek obrad:

- 1) Przyjęcie Planu pracy na rok 2019.
- 2) Stanowisko w sprawie Roku Bambrów Poznańskich.
- 3) Poznański Program dla Kultury.
- 4) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Przyjęcie Planu pracy na rok 2019

Projekt planu pracy Komisji Kultury i Nauki na rok 2019 przedstawiony zostało przez **Przewodniczącego KKiN – Grzegorza Jurę**.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował, aby posiedzenie Komisji zaplanowane na 28 marca dot. edukacji kulturowej było posiedzeniem wspólnym z Komisją Oświaty i Wychowania.

Przewodniczący KKiN – Grzegorz Jura wskazał, że jest to dobra sugestia i podał, że taki zapis w planie pracy się znajdzie.

Głosowanie: w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Kultury i Nauki na rok 2019 (**załącznik nr 4** do protokołu)

„za” – 13 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki przyjęła plan pracy na rok 2019

Ad. 2

Stanowisko w sprawie Roku Bambrów Poznańskich

Projekt stanowiska w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Bambrów Poznańskich wraz z uzasadnieniem przedstawiony zostało przez **Przewodniczącego KKiN – Grzegorza Jurę**.

Radny Przemysław Alexandrowicz zaproponował zmianę brzmienia pierwszego i ostatniego zdania uzasadnienia do stanowiska. Zgodnie z jego propozycją miałyby one brzmieć: „Początek XVIII wieku był dla Poznania i okolic miasta jednym z najtrudniejszych okresów w jego historii. Trwała właśnie wojna północna, działania wojenne wyniszczyły miasto i okoliczne wsie. (...) 300 lat od zawarcia kontraktu osiedlańczego pomiędzy władzami Poznania i pierwszą grupą osadników przybyłą z okolic Bambergu oraz późniejsze dokonania Bambrów na rzecz miasta są okazją do świętowania tego jubileuszu, dlatego Rada Miasta Poznania ustanawia rok 2019 Rokiem Bambrów Poznańskich.”

Przewodniczący KKiN – Grzegorz Jura wskazał, że takie zmiany zostaną wprowadzone w drodze autopoprawki.

Radny Przemysław Alexandrowicz zwrócił uwagę, że w treści uzasadnienia występuje niejednolita pisownia wyrazu „Bambrów” – wyraz raz jest pisany z małej a raz z wielkiej litery. Zasugerował, aby pisownia ta została ujednolicona.

Przewodniczący KKiN – Grzegorz Jura zapewnił, że w drodze autopoprawki kwestia ta zostanie skorygowana.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu stanowiska **PU 37/18S** w sprawie ustanowienia roku 2019 Rokiem Bambrów Poznańskich

„za” – 15 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska

Ad. 3

Poznański Program dla Kultury

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska przedstawiła podstawowe założenia, cele przygotowania Programu dla Kultury, adresatów programu, jego składowe, zdefiniowane przeszkody oraz szczegółowo omówiła misję, wizję, cel główny, a także obszary interwencji oraz proponowane działania i ich monitoring (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że w dużej mierze jest to taki dokument, który porządkuje rzeczy, które w znacznej części są już realizowane. Zwrócił także uwagę, że trochę zdziwił go podział na adresatów i beneficjentów tego Programu, gdyż jeśli mówimy o kulturze, jako narzędziu budowania relacji, ten podział też się zaciera i adresat jest również beneficjentem, chociażby przez sam fakt zaangażowania w to wszystko. Ponadto zapytał o instytucje, organizacje, które mają ten Program realizować – co to znaczy, że będą one ten Program realizować. Jakie zastosować narzędzia, aby sprostać temu Programowi?

Przedstawicielka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – dr hab. Agata Skórzyńska wyjaśniła, że języka beneficjenta w tym dokumencie nie ma w ogóle i dodała, że trochę wkradł się on na potrzeby dzisiejszej prezentacji, żeby wyraźnie pokazać, że nie oczekujemy, że mieszkańcy i mieszkanki Poznania będą musieli się zapoznawać z częściami diagnostycznymi tego dokumentu. Założenie jest takie, że dokument będzie miał dwie wersje:

jedną, która ze względu na pewne informacje natury profesjonalnej jest interesująca dla środowiska organizatorów oraz wersję skróconą, obejmującą cele, podstawowe obszary interwencji, priorytety i opis programów. Dodała, że w przypadku drugiej wersji adresatem i współuczestnikiem oraz oczywistym partycypantem są mieszkańcy Poznania. Zaznaczyła, że nie ma takiego myślenia, że ktoś realizuje, a ktoś inny ma czerpać jakieś zyski, czy korzyści z tej realizacji. Podała, że zależało im na tym, aby bardzo wyraźnie nazwać tych adresatów dokumentu, którzy znajdą w nim, z punktu widzenia własnej działalności, bardzo konkretne informacje. Ponadto zwróciła uwagę, że głos środowiska był taki, że taka inwentaryzacja jest bardzo potrzebna, gdyż nie dysponujemy mapą całej poznańskiej kultury i w związku z tym ten dokument powinien trochę pełnić właśnie takie funkcje. Jednocześnie nie oznacza to, że dokument nie zawiera pewnych celów długoterminowych. Bardzo zależało im na tym, aby w nazywaniu tych usprawnień, czyli tych celów długoterminowych, nie powodować, że się zamknijemy na kwestie bieżące, czyli na to, co w kolejnych latach jako rocznice, obchody, jubileusze itd. będzie się w Poznaniu działo. Musimy pamiętać, że wszyscy „aktorzy”, którzy będą brali udział w realizacji tego Programu potrzebują pewnego widzenia, co chcemy zrobić w najbliższych kilku latach, jako rzeczywiście ogólnych celów, do których zmierzamy, co nie wyklucza, że każdy z nich w ramach swojej autonomii i decyzyjności będzie się też wpisywał w to, że życie kulturalne toczy się z roku na rok, według pewnej dynamiki dyktowanej tym, co w Poznaniu, Wielkopolsce, Polsce i Europie się dzisiaj dzieje. Podkreśliła, że nie jest to strategia, która daje listę zamkniętych, gotowych priorytetów do realizacji, lecz są to pewne wskazania ogólne, w ramach których zakładamy, że „aktorzy” mogą proponować własne działania.

Przedstawicielka Wydziału Kultury – Anna Mazur odnosząc się do aspektu inwentaryzacji wskazała, że taka potrzeba wyszła w trakcie rozmów z mieszkańcami, podczas których doszliśmy do wspólnych wniosków, że w samej ofercie kulturalnej mieszkańcy nie dostrzegają braków, lecz podstawowym problemem jest chaos komunikacyjny. Dlatego pojawiła się potrzeba uporządkowania i przyjrzenia się temu. Środowisko wskazało także, że w wielu różnych miejscach rozproszone są informacje na temat np. procedur i potrzebują jednego miejsca, w którym te wszystkie informacje się znajdą i będą nieustannie aktualizowane, stąd pierwszy z narzędziowników, który powstał i kolejne, które będą chcieli realizować.

Przewodniczący KKiN – Grzegorz Jura nawiązując do obszarów inwentaryzacji wskazał, że są podane w nich konkretne działania i w związku z tym zapytał, czy mają one swoje odzwierciedlenie w budżecie na najbliższy rok?

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że niektóre elementy, które zostały zawarte w tym Programie mają już swoje odzwierciedlenie w budżecie, natomiast inne dopiero będą projektowane.

Radna Monika Danelska poprosiła o wyjaśnienie, co należy rozumieć pod działaniem dot. poszerzenia kompetencji odbiorców kultury i pracowników instytucji, które oferują wydarzenia kulturalne.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że są to działania warsztatowe doskonalące kompetencje np. zarządcze, przygotowywanie i rozliczanie wniosków dotacyjnych. Jeśli wspominamy o poszerzaniu kompetencji odbiorców kultury mamy na myśli wszelkiego rodzaju działania z zakresu edukacji kulturowej, które nie będą kierowane tylko do najmłodszych, ale także do mieszkańców w każdym wieku.

Radna Monika Danelska zwróciła uwagę, że od jakiegoś czasu występuje pewna pauperyzacja kulturalna i niestety oferta kulturalna z obszaru tzw. wysokiej kultury nie do końca tą wysoką kulturą jest. Dodała, że ma okazję słyszeć głosy niezadowolenia i sama mogłaby taki głos wyrazić, gdyż np. idąc do opery życzyłaby sobie, aby ta kultura była przeżywana na odpowiednim, wysokim poziomie, a niestety młodzież pijąca alkohol w kulturalnych w tym nie pomaga. Zwróciła ponadto uwagę na brak reakcji ze strony osób zarządzających instytucjami kultury na takie zachowania. Podkreśliła, że jej zdaniem nauka przeżywania kultury na odpowiednim poziomie powinna się wpisywać w misję Urzędu.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że jest to jednym z elementów edukacji kulturowej. Dodała, że w dokumencie pokazują, że kultura rozumiana jest bardzo szeroko, nie rozdziela jej na kulturę wysoką i niską, gdyż bardzo często jest tak, że wtłaczając te ścieżki kultury wysokiej i niskiej zniechęcamy ludzi do korzystania z pełnej oferty kulturalnej.

Przedstawicielka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – dr hab. Agata Skórzyńska zwróciła uwagę, że tutaj chodziłoby bardziej o odwrócenie kolejności przyczyna-skutek. Mianowicie pod tym hasłem edukacja kulturowa my rozumiemy takie działania i takie praktyki, które powodują, że z punktu widzenia instytucji artystycznej/kulturalnej nie jest tak, że oczekujemy, że odbiorca z jakichś powodów ma przyjść do nas i być gotowy do tego uczestnictwa, że ma z niewiadomo skąd wiedzieć, jak to robić. Obecnie na świecie, w Europie i w Polsce również coraz intensywniej wprowadza się zintegrowane programy edukacji kulturowej, które dotyczą również tego, że musimy tworzyć narzędzia, żeby ludzie się socjalizowali do praktyk kulturalnych, jeśli nie jesteśmy w stanie tego zapewnić systemowo w oświacie.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz zapytał, czy dokument ten przewiduje ewaluację działań?

Przedstawicielka Wydziału Kultury – Anna Mazur wskazała, że są obecnie na etapie wypracowywania tych narzędzi. Dodała, że o tej ewaluacji mówią w pierwszym obszarze interwencji i podała, że wybrane zostały wskaźniki ilościowe i do każdego obszaru wskaźniki jakościowe, gdyż to da pełen obraz danego działania.

Radny Wojciech Chudy wskazał, że w dokumencie jest mowa o systemie zachęt dla biznesu i zapytał, czy zostały one już sprecyzowane? Ponadto zapytał, jak ma wyglądać Program „Osiedla Warte Poznania”, jak on będzie finansowane? Zapytał także o kwestie związane z kanałami informacji, czy wiadomo już, jak ma wyglądać aplikacja mobilna, jak planuje się dotrzeć do ludzi starszych?

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska odnosząc się do kwestii zachęt dla biznesu wskazała, że jest to chyba najtrudniejsze zagadnienie i wyzwanie, przed którym stoją. Dodała, że jest wielka potrzeba środowiska kultury, żeby Miasto wspomagało w tym zakresie. Podała, że rozpoznają to, co dzieje się w Polsce i za granicą, jednak dobrego narzędzia nie ma i wydaje się, że biznes nie do końca postrzega kulturę, jako narzędzie jakiejś zmiany, która może być dokonywana. Zaznaczyła, że będą się starać szukać rozwiązań, na razie jednym z pomysłów jest podobny system budowania relacji z partnerami biznesowymi jak w Krakowie, być może jakaś gala mecenasów kultury, jednak wiedzą, że to też jest krótkotrwały efekt. Odnosząc się do miejsc peryferyjnych i programu, który miałby się przysłużyć wzmoczeniu

działań kulturalnych na tych obszarach podała, że nie myśleli o Centrach Inicjatyw Lokalnych, lecz o powoływaniu nowych społecznych miejsc kultury.

Przedstawicielka Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu – dr hab. Agata Skórzyńska dopowiedziała, że dużo lepszą formułą byłoby przemyślenie konkretnej sytuacji każdej z dzielnic, gdyż jest pewien wspólny mianownik dla sytuacji kulturalnej na osiedlach peryferyjnych, jednak z drugiej strony, każde osiedle ma swój lokalny, odrębny koloryt. Trzeba też pamiętać, aby nie zaburzyć równowagi pomiędzy osiedlami na peryferiach, a dzielnicami typu Jeżyce, Wilda itp. Jej zdaniem raczej chodziłoby o taki program i taki model, który samą strukturę organizacyjną dostosuje do zaplecza, które jest w danej dzielnicy.

Przedstawicielka Wydziału Kultury – Anna Mazur odnosząc się do kwestii kanałów informacyjnych wskazała, że po konsultacjach z mieszkańcami okazało się, że jest bardzo duża ilość kanałów informacyjnych, która paradoksalnie doprowadza do sytuacji, że mieszkańcy nie wiedzą, co w kulturze się dzieje. Podała, że chcą docierać do osób wykluczonych cyfrowo za pomocą wydruków informacyjnych roznoszonych do różnych miejsc użyteczności publicznej, tam gdzie ludzie przebywają. Planują także stworzenie jednej strony internetowej, na której będą przekierowywać na strony instytucji, gdzie ta oferta kulturalna jest już bardzo skonkretyzowana.

Radny Andrzej Rataj podziękował za to, że w Programie zwrócono szczególną uwagę na sprawy dotyczące kultury na peryferiach, to się od kilku lat w Poznaniu dzieje i warto tę inicjatywę rozwijać. Zwrócił także uwagę na miejsca niewykorzystane do inicjatyw kulturalnych np. amfiteatr w Parku Stare Koryto Warty, forty. Zaznaczył, że warto korzystać z przykładów z innych miast i ich doświadczenia wykorzystywać.

Radny Mateusz Rozmiarek zapytał o konsultacje z mieszkańcami, na jakiej grupie osób te konsultacje były przeprowadzane, w jakich środowiskach itd., ile wyniósł czas tworzenia tego Programu oraz jaki był koszt przygotowania tego Programu?

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że proces rozpoczęli w październiku 2017 r. i zakończono go w listopadzie 2018 r. ostateczną wersją dokumentu.

Przedstawicielka Wydziału Kultury – Anna Mazur dopowiedziała, że w miesiącach luty-marzec odbyło się 13 spotkań z mieszkańcami (m.in. dzieci ze szkoły podstawowej, seniorzy, licealiści). Dodała, że od 24 września do 15 października przeprowadzone były konsultacje online, w trakcie których wpłynęło 38 uwag – 25 z nich uwzględniono, pozostałe miały charakter pytań, na które odpowiedzieli. Oprócz tego przeprowadzono 35 wywiadów pogłębionych z mieszkańcami.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska dopowiedziała, że ponadto były spotkania warsztatowe z przedstawicielami środowiska kultury – 7 spotkań warsztatowych. Odnosząc się do kosztu całego procesu podała, że wydali na cały proces konsultacyjny 90 tys. zł/brutto.

Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej – Iwona Matuszczak-Szulc wskazała, że bardzo jej się podoba ten dokument, który został wypracowany. Zaznaczyła, że to, że nie ma w nim nic bardzo konwencjonalnego, czy wyświechtanego świadczy o bardzo gruntownym i dobrym przeprowadzeniu procesu

konsultacji czy też współdziałania z mieszkańcami. Dodała, że jeśli proces był tworzony przez ludzi i od początku w nim uczestniczyli, to zupełnie inaczej reagują i utożsamiają się z nim, dlatego też rzadziej składają uwagi.

Przewodniczący KKiN – Grzegorz Jura podziękował za przedstawione informacje i w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 4

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KKiN – Grzegorz Jura w związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Grzegorz Jura

Protokół sporządziła:
K. Koczorowska
Biuro Rady Miasta
16.01.2019 r.

PLAN PRACY KOMISJI KULTURY I NAUKI RADY MIASTA POZNANIA NA ROK 2019

3 stycznia

- plan pracy komisji;
- prezentacja Poznańskiego Programu dla Kultury;

31 stycznia

- powołanie kapituły nagrody naukowej miasta / powołania kapituły nagrody artystycznej miasta;
- uchwała w sprawie Poznańskiego Programu dla Kultury;
- informacja o radach programowych, społecznych itp., typowanie przedstawicieli komisji;

21 lutego

- akademickość jako potencjał rozwojowy Poznania;

14 marca

- kultura na peryferiach – stan obecny, kierunki działań, stan oczekiwany, doświadczenia kulturalne dzielnic, udział miejskich instytucji kultury Biblioteki Raczyńskich, Estrady Poznańskiej;

28 marca

- edukacja kulturowa – jako ważny kierunek działań w obszarze kultury, współuczestnictwo w tym obszarze publicznych placówek oświatowych miasta – posiedzenie wspólne z Komisją Oświaty i Wychowania;

11 kwietnia

- Stan prac konserwatorskich i restauratorskich zabytków miasta. Dotacje konserwatorskie. Kierunki i plan działań;

25 kwietnia

- oferta kulturalna miasta dla seniorów. Programy dedykowane, wspieranie inicjacji kulturalnej w tej grupie. Doświadczenia, oczekiwane kierunki działań;

23 maja

- Rodzina w kulturze. Oferta kulturalna miasta dedykowana dzieciom i rodzinom z dziećmi. Oferta kulturalna instytucji kultury, doświadczenia, potrzeby;

13 czerwca

- oferta kulturalna miasta w okresie wakacji;

4 lipca

- Centrum Turystyki Kulturowej TRAKT;

29 sierpnia

- inwestycje i ważniejsze remonty (PLANOWANE I OCZEKIWANE), dotacje europejskie w dziedzinie kultury i ochrony zabytków;

19 września

- szkoły artystyczne, obecna baza, potrzeby, działalność pozaszkolna uczniów, promocja i wsparcie talentów;

10 października

- pomniki i groby zasłużonych jako element pamięci historycznej, finansowanie, stan techniczny, itd.;

24 października

- Uniwersytet Artystyczny;

14 listopada

- duże i małe granty Wydziału Kultury (regulacje, zasady, statystyki z dotychczasowej dystrybucji) współpraca z organizacjami pozarządowymi (problemy i wyzwania);

28 listopada

- Centrum Kultury Zamek – program, działania, perspektywy;

5 grudnia

- budżet miasta i WPF.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Grzegorz Jura

