

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 6 /2019
18 marca 2019 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Lidia Dudziak** odbyło się w Sali S3 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Sytuacja w TS Polonia.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały zm uchwałę Nr XXVII/371/VI/2012 RMP z dnia 28 lutego 2012 roku w/s ustanowienia nagród oraz wyróżnień sportowych (PU 86/19).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 92/18).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019 (PU 93/19).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmiany uchwały w/s ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji (PU 95/19).
6. Informacja o działaniach promocyjnych i reklamowych Miasta w związku z dużymi imprezami sportowymi.
7. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powitała przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Ad.1. Sytuacja w TS Polonia.

Tytułem wprowadzenia, **Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** przedstawiła krótką informację na temat TS Polonia i sytuacji w klubie (*załącznik nr 4 do protokołu*).

Głos zabrała pani **K. G., kapitan drużyny**, która powiedziała, że pomoc jest bardzo potrzebna. Od rundy wiosennej zawodniczki zrzekły się swoich wynagrodzeń. Obecny brak sukcesów na boisku spowodowany jest ciągłym stresem u zawodników spowodowanym brakiem środków właśnie na wynagrodzenia, mecze wyjazdowe, na opiekę medyczną itd.

Pan **K. K., Wiceprezes Polonii Poznań** powiedział, że nowy zarząd działa od 2016 roku. Była okazja, aby awansować do Ekstraligi. Odbyło się spotkanie z panem Jędrzejem Solarskim i prezesem Wielkopolskiego Związku Piłki Nożnej, gdzie okazało się, że koszt udziału w rozgrywkach Ekstraligi to ok. 600 tys zł na sezon. Budżet TS Polonia jest niewystarczający i stąd się biorą problemy finansowe. Problemem jest również brak miejsca do trenowania. Młodzież zniechęcona warunkami rezygnuje z dalszej gry. Co do rozgrywek ligowych, to obniżono koszty maksymalnie aby dotrwać do końca. Wiele struktur w klubie nie istniało, zarząd podjął się tej pracy, ale bez pieniędzy nie da się funkcjonować. TS szuka wszystkich możliwych rozwiązań, ostatnim z nich jest wycofanie się z rozgrywek. Coś się jednak udało, ponieważ władze Warty Poznań zaproponowali współpracę. Jest możliwość korzystania z dużą bonifikatą z obiektów na Śródcie. Dalszym kluczem do rozwoju tego klubu będzie nowy stadion.

Pan **Jędrzej Solarski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania** powiedział, że Miastu zależy aby jak najwięcej klubów było w Ekstraklasie, ale trzeba mierzyć siły na zamiary. Znana jest sytuacja finansowa klubu, ale dopóki nie rozliczy się on z I transzy dotacji to prawnie Miasto nie może kolejnych środków przekazać, byłoby to naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Zaproponowano klubowi korzystanie z boiska MOS przy ul. Gdańskiej na korzystnych warunkach. Jest możliwość wsparcia sponsorskiego, są rozmowy z klubem Warta Poznań, aby od przyszłego sezonu zawodniczki mogły kontynuować karierę piłkarską pod szyldem Warty Poznań. Jeśli klub się rozliczy z dotychczasowych dotacji, będą mogły zostać przekazane dodatkowe środki. Dodał, że znalezienie sponsorów nie jest łatwe oraz że klubowi chce też pomagać Rada Osiedla.

Pani **Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu** powiedziała, że taki model jest praktykowany w całej Polsce, że przy sekcji męskiej piłki nożnej funkcjonuje żeńska i się to sprawdza.

Pan **J. Solarski, Zastępca Prezydenta MP** podkreślił, że sytuacja w TS Polonia nie jest wynikiem zaniedbań. Miasto cały czas było bardzo otwarte, finansowało klub. Pojawiły się kłopoty i trzeba im stawić czoła.

Pan **Bartłomiej Ignaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji** upewniając się zapytał, czy chodzi o to, aby doprowadzić do „fuzji” z Wartą i aby liga kobieca była sekcją KS Warta? Czy takie rozwiązanie jest dla zawodniczek i zarządu zadowalające?

Wiceprezes Zarządu TS Polonia powiedział, że w tym kierunku zmierzają rozmowy i jest to rozsądne rozwiązanie. W tych rozmowach jest też ważne to, aby Polonia nie została z kłopotami finansowymi i aby doprowadzić do takiej sytuacji, żeby mogła się rozwijać i szkolić młodzież.

Pan **radny Henryk Kania** zapytał, co stoi na przeszkodzie do tego, aby środki I transzy zostały rozliczone?

Wiceprezes zarządu TS Polonia wyjaśnił, że klub nie rozliczył się z poprzedniej transzy w wyniku tego, że część dotacji niewykorzystanej musi zwrócić, niektóre płatności były wykonywane poza terminem umowy. Jest również zaległość związana z podatkiem od nieruchomości – jeżeli zostanie to uregulowane wówczas zostanie odblokowane konto i ewentualni sponsorzy będą mogli przekazać środki.

Pan **radny Paweł Matuszak** zapytał o wysokość transz?

Pani **dyr E. Bąk** odpowiedziała, że pierwsza transza wynosiła 90 tys a nierozliczona z niej kwota to ok. 24 tys zł. Druga transza to 70 tys zł – jest ona zarezerwowana w budżecie, będzie uruchomiona.

Pan **radny Michał Grześ** zapytał, od jakich nieruchomości klub płaci podatek?

Wiceprezes zarządu TS Polonia odpowiedział, że klub płaci podatek od terenu, który jest miejski a umowa użyczenia z 2007 roku stanowi, że klub jest obciążony opłatą z tego tytułu. Osoba za to odpowiedzialna zaniedbała termin, ale też nie powołano się w terminie na uchwałę o zwolnieniu podmiotów kultury fizycznej z podatku od nieruchomości. W lipcu 2018 roku teren ten został przekazany POSiR.

Pan **radny M. Grześ** zapytał ile kosztuje sekcja piłkarska seniorów mężczyzn?

Wiceprezes zarządu odpowiedział, że jest to koszt ok. 20 – 25 tys zł na sezon.

Pan **radny M. Grześ** zapytał, czy Miasto musi pobierać ten podatek? Przecież gdyby zostało złożone odwołanie w terminie wówczas dochodów z tego tytułu i tak Miasto by nie miało. Z jednej strony Miasto troszczy się o ten klub, stara się pomóc a z drugiej strony Miasto nasyła komornika i blokuje konto. Dodał, że nie ma synchronizacji między wydziałami w Urzędzie. Czym innym jest rozliczenie transzy – to musi zostać zrobione.

Pan **J. Solarski, Zastępca Prezydenta MP** powiedział, że zorientuje się, jaka jest możliwość zadziałania w tej sprawie.

Zdaniem **Przewodniczącej Komisji** egzekucja powinna zostać zawieszona. Zapytała, kiedy mogłoby dojść do „fuzji” z Wartą i czy można to zrobić mając długi?

Wiceprezes zarządu TS Polonia powiedział, że nie może zbyt dużo na ten temat powiedzieć, bo rozmowy nie są jeszcze oficjalne. Najważniejsze, że jest przychylność z ich strony. Najlepiej gdyby to „fuzji” doszło między sezonami czy między rundami. Do 29 marca jeden ze sponsorów ma przelać środki, wówczas rozliczony zostanie podatek od nieruchomości i zostaną uruchomione kolejne środki.

Pani **radna Sara Szynkowska vel Sęk** zapytała jak będzie wyglądała kwestia zarządu po dokonaniu „fuzji”?

Wiceprezes zarządu powiedział, że statut mówi, że w przypadku rezygnacji prezesa, a tak się stało, planowane jest nadzwyczajne walne zgromadzenie. Dodał, że w grudniu 2018 roku nadzwyczajne walne zgromadzenie wyraziło zgodę na autonomię sekcji kobiet a zarząd na spotkaniu marcowym poddał pod wykonanie tę decyzję.

Pani **K. G., kapitan drużyny** powiedziała, że zawodniczki jak najbardziej przychylają się do takiego rozwiązania. Podkreśliła, że chcą walczyć do końca i dokończyć ten sezon.

Pan **J. Solarzski, Zastępca Prezydenta MP** powiedział, że zajęcie konta przez komornika nastąpiło ok. 2 tygodnie temu. Zapewnił, że przyjrzy się sprawie, czy można zaradzić tej sytuacji w granicach prawa. Dodał, że pomimo tego musi jeszcze nastąpić rozliczenie I transzy.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że Miastu zależy na Polonii, zależy na tym, aby dziewczęta grały. Poprosiła Zastępcę Prezydenta MP o pomoc klubowi w zakresie sprawy podatku od nieruchomości.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.2. Zaopiniowanie projektu uchwały zm uchwałę Nr XXVII/371/VI/2012 RMP z dnia 28 lutego 2012 roku w/s ustanowienia nagród oraz wyróżnień sportowych (PU 86/19).

Projekt uchwały przedstawiła pani **dyr E. Bąk**.

W dyskusji poruszono między innymi takie kwestie jak: zrównanie olimpijczyków i paraolimpijczyków pod względem nagród za medale olimpijskie; temat ograniczeń zawartych w tym projekcie uchwały polegających na wymogu trenowania przez zawodnika minimum 2 lata w klubie poznańskim; ilości medali zdobywanych na olimpiadzie i paraolimpiadzie; przyznawanie nagrody (również rzeczowej) dla trenera zawodnika odnoszącego sukcesy; działań podejmowanych przez Miasto w celu wypromowania paraolimpijczyków.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie PU 86/19.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 11, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.3. i 4. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 92/18) oraz projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019 (PU 93/19).

Projekty uchwał przedstawił pan **Piotr Husejko, dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu**.

Pani radna **S. Szynkowska vel Sęk** zapytała czy w założeniach przy budowie hal sportowych, basenów itd., są brane pod uwagę osoby niepełnosprawne?

Pan **Łukasz Miadziolko, dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** powiedział, że obiekty są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych – zarówno zawodników jak i publiczności, również przy modernizacji obiektów trzeba spełnić ten wymóg.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak poruszyła kwestię przesunięcia środków na inwestycje w Parku Kasprowiczka oraz wzrostu środków na kwotę 190 tys na rozgrywki ligowe – czy tu chodzi o najwyższą klasę rozgrywek?

Pan **dyr P. Husejko** odpowiedział, że jest to tylko aktualizacja, przesunięcie kwoty z roku 2019 na rok 2021; ponieważ prace się tam jeszcze nie rozpoczęły, a budżet zaprojektowany na rok 2019 zakładał taki harmonogram finansowy, że prace będą postępowały.

Pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że kwota 190 tys to dołożenie do pierwszej rundy, ale do budżetu na drugie półrocze. Takie środki wystarczą na rozpoczęcie sezonu.

Pan **B. Ignaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał o budowę basenu na os. Zwycięstwa – kiedy będzie PiM mógł ruszyć z przetargiem?

Pan **dyr P. Husejko** powiedział, że zostało to tak skonstruowane, aby po sesji marcowej przetarg został uruchomiony, aby móc zareagować w czerwcu, jeśli cena w przetargu byłaby wyższa niż ta, która jest zapisana w budżecie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie PU 92/19.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Następnie poddała pod głosowanie PU 93/19.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.5. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmiany uchwały w/s ustalenia stawek dotacji przedmiotowych na 2019 rok do usług świadczonych przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji (PU 95/19).

Projekt uchwały przedstawił pan **Łukasz Miadziolko, dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji**.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie PU 95/19.

Komisja zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za – 9, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 6. Informacja o działaniach promocyjnych i reklamowych Miasta w związku z dużymi imprezami sportowymi.

Jako pierwszy głos zabrał pan **Aleksander Daniel, Prezes Wielkopolskiego Związku Towarzystw Wioślarskich** (prezentacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Następnie głos zabrał pan **Ireneusz Pracharczyk – Prezes Zarządu Wielkopolskiego Związku Kajakowego**, który powiedział, że w pełni zgadza się z informacjami przedstawionymi w prezentacji przez przedmówcę. Podkreślił, że aby dobrze promować Miasto podczas wydarzeń sportowych potrzebne jest miejsce na reklamy. Dodał, że dzięki wsparciu Miasta i dobrej współpracy z Wydziałem Sportu kajakarstwo w Poznaniu ma się dobrze. Powiedział, że cieszy go projekt uchwały dotyczący nagród dla medalistów olimpijskich, ale podkreślił, że zanim zawodnik pojawi się w kadrze narodowej to w klubie musi przepracować ok.10-14 lat – tyle trwa przygotowanie olimpijczyka i wychowuje go trener klubowy. Poinformował, że po długiej przerwie i staraniach odbędzie się w Poznaniu Puchar Świata w Kajakarstwie w dniach 23 – 26 maja a wcześniej odbędą się Mistrzostwa Europy w Parakajakarstwie. Na te dwie imprezy zgłosiło się już ok. 1000 zawodników z 34 krajów. Podkreślił walor promocyjny tych imprez dla Poznania i dlatego też potrzebne jest miejsce aby można było rozwiesić reklamy.

Pan **Piotr Libicki, Plastyk Miejski** odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi zgodził się, że zamieszczanie reklam w czasie trwania imprez sportowych jest konieczne. Jest to możliwe np. za pomocą ekspozytorów, które mają charakter czasowy i znajdują się na terenie gdzie dane wydarzenie się odbywa. Ograniczenia są tylko w rejonie Starego Rynku i Placu Wolności. Poinformował, że są również rozwiązania dedykowane Torowi Regatowemu Malta – 200 – metrowy ekran oraz rozwiązanie dedykowane Stadionowi Miejskiemu – 100 flag, które mogą służyć celom reklamowym. Największy problem dotyczy umieszczania reklam na budynkach, obiektach oraz na elementach infrastruktury, dlatego też pojawił się projekt uchwały, który ma z tym problemem walczyć. Będzie on opublikowany 12 kwietnia, wyraził nadzieję, że po przejściu procedury uzgodnień i opinii, projekt trafi do końca roku do radnych. Problem na Torze Regatowym nie dotyczy umieszczania reklam w czasie wydarzeń sportowych, ale również przed nimi. Po to są systemowe nośniki reklamowe, aby na nich promować wszystkie wydarzenia i imprezy, a nie wieszać banery na budynkach. Albo porządkujemy miasto albo godzimy się na tego typu rozwiązania – trzeba się zdecydować.

Pan **radny P. Matuszak** zapytał, do ilu państw przekazywany jest obraz z wydarzeń?

Pan **prezes A. Daniel** odpowiedział, że do ponad 46 państw. Sygnał przekazywany jest do Międzynarodowej Federacji Nadawców i stamtąd poszczególne państwa mogą go pobierać.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że jest zrozumiałe, że trzeba zadbać o przestrzeń, aby była ona schludna o niekrzykliwa i zrozumiałe są w tym względzie działania plastyka miejskiego. Natomiast, jeśli chodzi o tereny sportowe czy też miejsca gdzie odbywają się ważne zawody, nie może być blokad. Co do Malty i Toru Regatowego, to znają to i wiedzą czego tam trzeba dwa stowarzyszenia: kajakarze i wioślarze. Gdyby nie one, to imprezy na Malcie nie odbywałyby się, ponieważ Miasto nie byłoby w stanie ich sfinansować.

Pani **radna S. Szykowska vel Sęk** powiedziała, że popiera sport i reklamę, ale zwróciła uwagę, że reklamy, banery wiszące na budynkach niszczą elewację. Może warto stworzyć specjalne miejsce, dedykowane reklamom.

Pan **Grzegorz Ganowicz, Przewodniczący Rady Miasta Poznania** powiedział, że czym innym jest rozmowa o reklamie w czasie imprezy a czym innym jest rozmowa o reklamie czy promocji trwającej cały rok na Malcie. Należy to rozdzielić. Co do tego co się dzieje w czasie imprezy, to Plastyk Miejski powinien mieć podejście bardziej elastyczne i tak chyba jest, natomiast reklama, promocja permanentna wymaga dużo bardziej ostrożnego

podejścia, ponieważ każdy organizator chciałby mieć reklamę przez cały rok, a wtedy powstałaby kakofonia obrazu a przed tym trzeba się bronić. Malta ma być również miejscem rekreacji i wypoczynku, więc ochrona krajobrazu jest potrzebna. Ponadto, co do tzw. reklamy nabudynkowej, to należy odpowiedzieć na pytanie, czy trybuna to budynek, czy wolno tam zawieszać reklamy czy nie. Czy można w ramach obiektu znaleźć rozwiązanie techniczne, które pozwalałoby oszczędzać elewację przy jednoczesnym zawieszeniu reklamy w czasie trwania imprezy. Natomiast, co do promocji wydarzeń, to być może dobrym rozwiązaniem byłyby montowane urządzenia techniczne, które mogą być rozwinięte, jeśli mają coś reklamować. Mogłoby to funkcjonować w czasie dużych imprez nie tylko sportowych.

Pani **radna Dominika Król** zapytała, dlaczego Plastyk Miejski nie wyraża zgody na zawieszenie banerów reklamowych na Torze Regatowym? Czy dlatego, że jest to nieestetyczne, budynek się niszczy?

Pan **P. Libicki, Plastyk Miejski** odpowiedział, że budynki nie są nośnikami reklamy. Taka jest zasada. Reklama jest dopuszczalna w przestrzeni publicznej w miejscach do tego przeznaczonych.

Zdaniem **Przewodniczącego Rady, p. G. Ganowicza**, kwestia trybuny powinna być opisana w uchwale, o której była mowa wcześniej, aby nie było potem nieporozumień.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że sponsorzy muszą „się pokazać”, w przeciwnym razie nikt nie będzie sponsorował wydarzeń za darmo. Może w tej uchwale warto wyodrębnić miejsca takie jak Malta.

Pan **radny P. Sowa** powiedział, że jest przeciwnikiem reklam w przestrzeni publicznej, które są dzikie i których jest zbyt dużo w Polsce. Turyści przyjeżdżający do Polski są zdziwieni, że reklam jest tak dużo. Banery powieszone na barierkach nie są estetyczne. Trzeba skupić się na znalezieniu takich miejsc, które będzie łatwiej użytkować wielokrotnie, bez narażania na zniszczenia budynków. Promocja w postaci nieestetycznych reklam jest antypromocją.

Pan **radny P. Matuszak** zwrócił uwagę, że na banerach jest też reklama Miasta Poznania. Podkreślił, że impreza masowa ma ogromne znaczenie promocyjne dla Poznania na cały świat.

Pan **radny M. Grześ** powiedział, że w czasie trwania zawodów Tor jest to obiekt sportowy i trzeba go traktować tak jak stadion piłkarski, gdzie reklamy są dopuszczalne. Dopóki nie stać Miasta na ledowe reklamy, to w czasie zawodów ten obiekt jest obiektem sportowym zamkniętym jak stadion. Zaapelował do Plastyka Miejskiego o wypracowanie rozsądnego rozwiązania.

Pan **P. Libicki, Plastyk Miejski** powiedział, że na stadionie nie ma szaleństwa reklamowego. Reklama promocyjna jest potrzebna, ale w czasie trwania imprezy. To jest zadanie dla organizatorów, aby taka reklama mogła zaistnieć a potem mogła zniknąć. Zapewnił, że zastanowi się nad dobrym rozwiązaniem. Co do trybuny to jednak ma duże wątpliwości.

Pan **prezes A. Daniel** powiedział, że Malta jest obiektem zamkniętym, nie można postawić reklamy przenośnej, bo ograniczy ona widoczność widzom. Architekt, który zaprojektował Małą zaplanował trybuny do wykorzystania pod kątem reklam. Nośnik typu city light jest zbyt mały. Zapewnił, że związkowi kajakarzy i wioślarzy zależy na estetyce tego miejsca.

Pani **radna S. Szynkowska vel Sęk** podkreśliła, że miasto się zmienia i trzeba być konsekwentnym w podejmowanych działaniach.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak podziękowała za dyskusję i zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 7. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Pani **dyr E. Bąk** poinformowała, że 13 marca w Ministerstwie Sportu i Turystyki został złożony komplet dokumentów o dofinansowanie budowy hali lekkoatletycznej na Golęcinie. Do 15 maja ma być odpowiedź.

Pan **Dariusz Łopawa z Wydziału Sportu** powiedział, że 13 marca w Polskim Komitecie Olimpijskim odbyło się Forum Sportu i Biznesu. Miasto Poznań otrzymało zaszczytny tytuł najbardziej usportowionego miasta w Polsce.

Pan **radny Mateusz Rozmiarek** zapytał, jakie kryteria były brane pod uwagę?

Pan **D. Łopawa** odpowiedział, że były to między innymi: popularyzacja sportu w mieście, organizacja imprez sportowych, przeprowadzanie kampanii marketingowych, współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz system stypendialny Miasta Poznania.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak poinformowała, że do wiadomości Komisji wpłynęło pismo dotyczące budowy hali treningowej z zadaszeniem.

Pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że Wydział to pismo otrzymał. Przygotowana zostanie odpowiedź, która zostanie również skierowana do wiadomości Komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji, p. p. L. Dudziak** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji

Lidia Dudziak

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
01.04.2019r.