

**Protokół nr 11**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 9 maja 2019 roku**  
**miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna nr 2 UMP**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczął Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) – Pan Marek Sternalski, uczestniczyli:

- 11 z 12 członków komisji – lista obecności wraz z kartą głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

**Porządek obrad:**

1. Polityka oświatowa Miasta Poznania – nowa strategia. Harmonogram prac.
2. Wybór przedstawicieli do komisji konkursowych.
3. Wolne głosy i wnioski.

**Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski** – otworzył posiedzenie, a następnie poinformował zebranych, że przebieg komisji jest rejestrowany w formie audio.

***Ad. 1. Polityka oświatowa Miasta Poznania – nowa strategia. Harmonogram prac.***

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty** – przedstawił prezentację będącą załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu, a także założenia polityki oświatowej Miasta Poznania stanowiące załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przedstawiciel NSZZ Solidarność** wyraził swoje zaciekawienie przedstawioną prezentacją i poprosił, aby rozpatrzyć rozszerzenia składu zespołu powołanego do opracowania polityki oświatowej o przedstawiciela środowiska nauczycielskiego. Chodzi o szeregowego nauczyciela, który mógłby przedstawić sprawy, które są bardzo istotne z punktu widzenia nauczycieli będących na rynku pracy. Żadna z osób figurujących na tej liście nie jest przedstawicielem w stu procentach interesów nauczycielskich.

**Radna Dorota Bonk-Hammermeister** również odniosła się do składu osobowego, zastanawiając się przy tym nad obecnością Wydziału Wspierania Jednostek. Według zdania Pani Radnej, Wydział Wspierania Jednostek jest małym interesariuszem w tej

kwestii. Zabrakło również podstawowego celu polityki oświatowej, jakim jest poprawienie losu dzieci i radna poprosiła o zwrócenie uwagi na tę kwestię. Chodzi o to, by dokument określał sposób realizowania podstawy programowej.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty** – odpowiedział, iż ciężko wyłonić jedną osobę spośród tylu nauczycieli, ponieważ zawsze wiąże się to z pytaniami, dlaczego akurat ta osoba została typowana. Jeśli zaś chodzi o sam dokument, to nie odpowiada on wszystkim wyzwaniom, z uwagi na to, że jest ich wiele. Natomiast kwestia noszenia podręczników przez uczniów powinna być rozwiązana w tym roku.

**Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski** – dodał, że chciałby, aby Komisja Oświaty i Wychowania otrzymywała informację o postępach prac w zakresie polityki oświatowej.

**Pan Mariusz Wiśniewski – Zastępca Prezydent Miasta Poznania** – dopowiedział, że polityka oświatowa jest rzeczą niezbędną i jednym z najważniejszych zadań miasta. Należy się zastanowić co można zrobić, aby polityka oświatowa i sama oświata lepiej funkcjonowały. W jaki sposób wspierać nauczycieli poznańskich, jakie wprowadzić zmiany organizacyjne, co zrobić w zakresie innowacji mogących wesprzeć dyrektorów szkół, jak również wiele innych aspektów. Pan Prezydent dodał, że chciałby, aby tworzony dokument zawierał szereg różnych kwestii. Informacje o pracach zespołu będą przekazywane na bieżąco Komisji Oświaty i Wychowania.

#### ***Ad. 2 Wybór przedstawicieli do komisji konkursowych.***

**Przewodniczący KOiW – Marek Sternalski** – przedstawił zaproponowanych przedstawicieli KOiW do komisji konkursowych, a następnie przystąpił do głosowania.

**Głosowanie nr 1:** w/s wyboru Pana Filipa Olszaka na przedstawiciela KOiW do komisji konkursowej.

„za” – 11    „przeciw” – 0    „wstrzym. się” – 0

*Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiciela do komisji konkursowej.*

**Głosowanie nr 2:** w/s wyboru Pani Ewy Jemielity na przedstawiciela KOiW do komisji konkursowej.

„za” – 10    „przeciw” – 0    „wstrzym. się” – 1

*Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiciela do komisji konkursowej.*

#### ***Ad. 3. Wolne głosy i wnioski.***

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zapytał o źródło informacji, a także kwestię wyjaśnień dotyczących wynagrodzeń dla nauczycieli i pracowników samorządowych za okres strajku.

Według zdania **Pana Przemysława Foligowskiego – Dyrektora Wydziału Oświaty** – wspomniane przez Przedmówcę informacje mają podłoże w uproszczeniu przez przekaz medialnym. Pan Prezydent od początku deklarował, że plany placówek się nie zmieniają,

a więc środki na wynagrodzenia, które zostały zaplanowane są w dalszym ciągu w planach placówek i nikt tych środków umniejszać nie będzie. Nie zmienia to jednak faktu, że od momentu, w którym strajk został rozpoczęty, odbyło się wiele spotkań i szukano rozwiązań dostępnych prawnie, jednak od początku było mówione, iż zdaniem prawników miasta, jak również na podstawie opinii Regionalnych Izb Obrachunkowych, nie ma możliwości wypłacenia tego wynagrodzenia w takiej formule, w jakiej jest ono zazwyczaj wypłacane. Są możliwe innego rodzaju działania, przede wszystkim w oparciu o obowiązującą uchwałę Miasta - występowanie o rozłożenie na raty, odroczenie czy umorzenie. Istnieje także możliwość wykorzystania tych środków, które są w gestii dyrektorów, chociażby na wynagrodzenia za realizację zajęć dodatkowych. Możliwe jest także uruchomienie środków z funduszu socjalnego, natomiast od początku Pan Prezydent mówił, że środków nie umniejszy, gdyż nie taka jest jego intencja. Nigdy natomiast nie było mówione, iż zostaną one wypłacone w formie wynagrodzeń bez potrąceń. Prawdopodobnie pewne uproszczenie w przekazie medialnym lub zbyt daleko idące wypowiedzi Włodarzy innych samorządów spowodowało, że takie wrażenie powstało.

**Przedstawiciel NSZZ Solidarność** dodał, iż pojawił się jeszcze jeden problem po drugim maja, kiedy to umniejszone wypłaty dotarły do pracowników oświaty. Kłopot polega na tym, że wielu dyrektorów zrozumiało przekaz z Wydziału Oświaty inaczej. Istnieje kilka różnych wzorów w mieście dotyczących odciągania wynagrodzenia i jest to problem, który należałoby do czerwca rozwiązać. Przedstawiciel NSZZ Solidarność poprosił o spotkanie z Wydziałem Oświaty w tej sprawie, by można było wypracować dokument, który otrzymają dyrektorzy placówek.

**Przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego (ZNP)** – zapytał, jaka powinna być dokumentacja finansowa prowadzona przez placówkę, która jest związana z decyzją dyrektora o wypłacie albo zawarciu umowy na zajęcia dodatkowe. Są to finanse publiczne i strach dyrektorów jest powszechny w tej kwestii. Nauczyciele są skłoni podjąć różnego rodzaju działania wyrównawcze poprawiające realizację podstawy programowej, ewentualnie inne, nawet do końca roku budżetowego. Wobec tego nasuwa się pytanie - w jaki sposób ma się to odbywać - czy na podstawie bliżej niesprecyzowanych dzienników, umów o dzieło czy umów zlecenia. W związku z tym, budzi to rozmaite kontrowersje i utrudnia realizację tego, co w zamyśle samorządu było. Środki zostają w placówkach, jednak należy wskazać na jakiej podstawie techniki finansowej mają być rozdysponowane.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty** – odpowiedział, że spotkanie w kontekście omówienia spraw technicznych odbędzie się w jak najszybciej możliwym czasie.

**Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski** – podziękował zebranych za przybycie, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

**Przewodniczący  
Komisji Oświaty i Wychowania RMP**

**Marek Sternalski**

Sporządziła:  
Paulina Mielczarek BRM  
w dniu 23 maja 2019 r.

**SPECJALISTA**  
*Paulina Mielczarek*  
**Paulina Mielczarek**

---