RM-V.0012.1.13.2019

Protokół nr 12/19

z posiedzenia

Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego

Rady Miasta Poznania

w dniu 27 maja 2019 roku

miejsce: sala S3 UMP

W obecności quorum **Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska** otworzyła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP. Poinformowała, iż posiedzenie jest nagrywane w formie audio.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 170/19) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ul. Opolskiej.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zaprezentował przedstawiciel **Biura Nadzoru Właścicielskiego - Jarosław Pluszczak.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 170/19) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie przez Miasto Poznań wkładu niepieniężnego do spółki Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych sp. z o.o. w postaci prawa własności nieruchomości zlokalizowanej w rejonie ul. Opolskiej.

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 183/19) zmieniającego uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

Projekt uchwały przedstawił **Pan Krzysztof Olejniczak - p.o. Dyrektora ZDM w Poznaniu.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 183/19) zmieniającego uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

„za" – 6 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 2

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 160/19) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

Ad. 4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 177/19) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Ad. 5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 178/19) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem i Gminą Kórnik oraz Gminą Zaniemyśl w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Projekty uchwały przedstawił **Pan Jan Gosiewski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego** (vide zał. nr 3).

Radny Paweł Matuszak poruszył kwestię wirtualnych słupków. Czy one zostały omówione z gminą Kórnik?

Pan Jan Gosiewski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego odpowiedział, że tak, oczywiście. Kwestia ta była omawiana zarówno z gminą Kórnik i Zaniemyśl roboczo (na etapie ustaleń dot. wszystkich kwestii związanych z integracją), następnie została przedstawiona wszystkim gminom uczestniczącym w tym systemie. To jest zmiana, która w przyszłości może być realizowana w swoich skutkach nie tylko na tych liniach. Wszyscy uczestniczyli w tym opiniowaniu i ta propozycja została, jak najbardziej, pozytywnie zaopiniowana.

Radny Paweł Matuszak zapytał, czy trwają rozmowy z innymi gminami?

Pan Jan Gosiewski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego odpowiedział, że rozmowy są prowadzone przede wszystkim ze Swarzędzem, który położony jest bliżej niż Zaniemyśl. Natomiast ze względu na pewne, własne rozwiązania, które przyjął Swarzędz w zakresie przede wszystkim ulg, te rozmowy dot. pełnej integracji nie są proste. Z kolejnymi gminami, położonymi dalej niż Kórnik i Zaniemyśl, rozmawiano jedynie ze Śremem (dot. głównie obaw o połączenie z Poznaniem ze względu na sytuację z PKS).

Radna Klaudia Strzelecka zapytała, czy bilet 10-cio minutowy zostaje bez zmian?

Pan Jan Gosiewski – Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego odpowiedział, że tak, bez zmian.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 160/19) w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 177/19) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 178/19) w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem i Gminą Kórnik oraz Gminą Zaniemyśl w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 108/19) w sprawie zatwierdzenia "Programu naprawczego sporządzonego dla Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych".

Ad. 8. Opiniowanie projektu uchwały (PU 175/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych

Projekt uchwały (PU 108/19) w sprawie zatwierdzenia "Programu naprawczego sporządzonego dla Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych" wraz z projektem uchwały (PU 175/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych przedstawił **Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych**.

Radny Wojciech Kręglewski zapytał, czy projekty uchwał są przedstawiane KBFPiNW autonomicznie, czy też jest opinia Pana Prezydenta w tej sprawie?

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż z jednej strony Rada Miasta Poznania stanowi podmiot tworzący, dlatego (zgodnie z przepisami) Poznański Ośrodek Specjalistycznych Usług Medycznych przedstawia jej program naprawczy. Projekt był opiniowany przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMP, uzyskał akceptację i został skierowany przez Prezydenta Miasta pod obrad sesji.

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, że nie ma wobec tego rekomendacji ze strony Pana Prezydenta.

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż samo skierowanie projektów na sesję stanowi rekomendację Pana Prezydenta.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła na wstępie, iż jest członkiem Rady Społecznej POSUM, dlatego sytuacja jest jej bardzo dobrze znana. Dla niej ten program naprawczy – nie jest programem naprawczym. To jest lista dobrych życzeń i wariantów do zastosowania. Dla niej nie wynika z tego wiele. W jaki sposób Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMP zamierza rozliczać ten program naprawczy? W programie nie ma określonych czasowo zadań do wykonania. To są warianty, które pozostawiają bardzo dużą dowolność. Nie określają one jednak nic. Oczekiwała konkretnych informacji np. że od końca roku 2019 do czerwca 2020 roku – poziom przychodów wzrośnie. Oczekiwała bardziej konkretnych działań do realizacji, które łatwiej będzie rozliczać. W takim przypadku, kiedy zostało to określone tak bardzo ogólnie, rozliczanie/weryfikacja realizacji tego planu, też może być bardzo ogólna. Radni otrzymali skrót programu naprawczego. Na stronie 4 w/w dokumentu zawarto analizę odpływu pacjentów. Czy POSUM przygotował informację o ilości odpływu pacjentów w przeliczeniu na poradnie? Dlaczego ci pacjenci odpływali? To ma bezpośredni wpływ na kwestię przychodową.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż zostało to przeanalizowane (informację zawiera pełen 240 stronicowy dokument). Nie mniej jednak, biorąc pod uwagę efektywność tej analizy, to jest ona też ograniczona. Poradnie są rozliczane w systemie kontraktowym. A więc przede wszystkim ważne jest wykonanie określonej punktów w danym kontrakcie dedykowanej do danej poradni. Część kadry lekarskiej potrafi wypracować określoną liczbę punktów przyjmując mniejszą liczbę pacjentów, a więc stosując bardziej ekonomiczne procedury. W związku z tym kwestia odpływu pacjentów jest oczywiście ważna, ale najważniejsze są tego przyczyny. W znaczącej większości poradni kolejki są nadal bardzo długie, a więc kwestia odpływu pacjentów nie jest zasadniczym zagrożeniem dla POSUM. Tymczasem jeżeli chodzi o ogólność programu, to rzeczywiście, program naprawczy POSUM nie wskazuje konkretnych, precyzyjnych rzeczy, które należy zmienić. Stanowi zasadnicze kierunku działań dla POSUM. Sytuacja POSUM jest bardzo dynamiczna. W programie znajduje się natomiast bardzo wiele szczegółowych wytycznych do wdrożenia (dot. konkretnych działań). Natomiast rzeczywiście w obszarze ogólnie rozumianego zwiększenia przychodów – starania należy podjąć, ale trudno powiedzieć, w jakim konkretnie obszarze, ponieważ większość działalności finansowana jest przez NFZ. Decyzja o kontrakcie zależy więc od NFZ.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, iż zazwyczaj w programach naprawczych wprowadza się takie zadania, na które podmiot może mieć, jeśli nie 100% wpływ, to przynajmniej w bardzo dużym stopniu jego realizacja uzależniona jest działań podmiotu. Jeżeli wprowadzone są działania, które nie są uzależnione od podmiotu, to w jaki sposób mogą one być podstawą dla zakładania poprawy sytuacji ekonomiczno-finansowej? Na stronie 4 skrótu zapisano: *Najbardziej prawdopodobnymi czynnikami zmniejszenia liczby pacjentów są ograniczenia kontraktowe. Odpływ liczby pacjentów nie wynika ze zmian demograficznych, nie wynikał również ze zmniejszenia potrzeb zdrowotnych mieszkańców Poznania.* Nie ma zatem tutaj żadnej informacji o tym, z czego ten efekt wynikał. *W celu zbadania przyczyny odpływu pacjentów konieczne jest przeanalizowanie liczby, rodzaju, tendencji dynamiki zmian wg. rodzaju udzielonych świadczeń. Potrzebny jest do tego katalog udzielanych świadczeń.* Jeżeli ktoś powołuje się na odpływ pacjentów, jako jeden z warunków pogorszenia się sytuacji ekonomiczno-finansowej, to można liczyć na to, że zostanie to uzasadnione: dlaczego i co należy zrobić żeby tego odpływu pacjentów nie było. Tego należy oczekiwać od programu naprawczego. Czy medycyna sportowa jest kontraktowana?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych odpowiedział, że nie. Nie jest kontraktowana w POSUM. Jednakże możliwość uzyskania kontraktu na ten cel istnieje. Należy jednak spełniać określone warunki infrastrukturalno-potencjalne (potencjał ludzki, sprzęt, budynki). Wariant dot. zwiększenia przychód uznaje możliwość uzyskania kontraktu wartości 1mlnzł. na Oddział Medycyny Sportowej. Twórcy programu założyli, iż potrzebna suma do zwiększenia przychodów to 2mln300tyszł., z czego 1mlnzł mógłby zostać potencjalnie pozyskany poprzez uzyskanie kontraktu medycyny sportowej.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska stwierdziła, że owszem, jednak uzyskanie kontraktu nie pozwoli na komercyjne udzielanie tych świadczeń.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych podkreślił, iż wówczas świadczenia musiałyby zostać zdublowane (2 poradnie: 1-wsza świadczące usługi dla NFZ, 2-ga świadcząca usługi komercyjnie).

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poruszyła kwestię delegowania audytora. Czemu miałby się przyglądać ten audytor (realizacji jakościowej? ilościowej? realizacji zaleceń programu naprawczego)? Czy ten audytor już jest?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż zalecenia audytora (program naprawczy) zostało również powielone w rekomendacjach uzyskanych z Wydziału Miasta, na podstawie oceny, której została poddana jednostka w zeszłym roku. I tutaj również zalecenie zwiększenie nadzoru przez dyrektora POSUM w postaci audytora wewnętrznego. Kwestia audytu regulowana jest ustawą o finansach publicznych. Stwierdzono, iż biorąc pod uwagę obroty POSUM i konieczność powołania takiej jednostki – takiej konieczności w POSUM nie ma. Nie mniej jednak uznano za konieczne zwiększenie nadzoru. W związku z tym powołano kontrolera wewnętrznego. W obszarze kontrolera będą: obszary doraźne i kontrole planowe dot. przede wszystkim kontroli zarządczej.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, pod jakim kątem ma być prowadzona taka kontrola (np. kosztowym, jakościowym)?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż zgodnie z zapisami ustawy o konieczności wdrażania kontroli zarządczej. Działania kontroli zarządczej dot. głównie analizy ryzyka związanego z różnymi działalnościami podmiotu i ich ograniczenia np. ryzyka dot. spraw organizacyjnych, ekonomicznych itp.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła o przesłanie zakresu obowiązków tej osoby. Czy przed wykonaniem tego planu naprawczego wykonano analizę otoczenia i konkurencji oraz, czy ten plan naprawczy odwołuje się do takich analiz? To jest jedno z podstawowych zadań planu naprawczego tzn. skonfrontowanie sytuacji ośrodka, czyli sytuacji podmiotu, w stosunku do konkurencji, jaka funkcjonuje.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż program zaleca dokonanie we własnym zakresie takiej analizy.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, jak można sporządzić plan naprawczy dla podmiotu, jeśli nie wiadomo, w jakim otoczeniu konkurencyjnym on się znajduje? To jest jedna z podstawowych rzeczy przy tworzeniu programu naprawczego. To jest początek. Przedłożony program tego nie zawiera.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych stwierdził, iż jest to zadanie dyrektora, który może uzależnić dalsze działania, jeśli chodzi o zwiększenie przychodów, od wykonania tych analiz we własnym zakresie.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, iż w tym planie naprawczym nie ma wypełnionych podstawowych rzeczy, które w planach naprawczych są obowiązkowe. To jest lista dobrych życzeń dla POSUM. Jeżeli ktoś od sierpnia do kwietnia (przez 9 miesięcy) tworzy plan naprawczy, to oczekuje się od takiego dokumentu lepszej jakości. Tutaj jest wielkie nic. Tutaj powinna zostać na wstępie przeprowadzona analiza, która wskazałaby kierunki działalności (przynajmniej na początek). Jakie działania zostały już wdrożone?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych zauważył, iż ostatnia wersja programu naprawczego uwzględnia dane z miesiąca stycznia 2019 roku.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy w trakcie jak ten plan naprawczy był tworzony, poprawiany, podjęto działania? Czy te działania są już uwzględnione w tym planie naprawczym?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż równolegle do opracowywania programu naprawczego, dokonywały się i nadal dokonują pewne czynności związane ze zmiana sposobu funkcjonowania jednostki. Zasadnicze jest właśnie to, co eksponuje program naprawczy, czyli kwestia związana z przygotowaniem właściwych analiz dot. funkcjonowania tego zakresu usług, który w tej chwili działa. Druga sprawą było dokonanie pewnych weryfikacji działalności POSUM związanych z tymi obszarami, które bardzo mocno zaciążyły na wyniku finansowym. W tej chwili dokonywane są najbardziej problematyczne oceny (najbardziej nierentowne) dot. takich zakresów jak: medycyna sportowa, medycyna pracy, tomograf komputerowy. W wyniku podjętych działań udało się zwiększyć deficyt w zakresie nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. I w tej chwili ta komórka organizacyjna bilansuje się. Całą listę podjętych działań chętnie przekaże Pani Przewodniczącej.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła o przekazanie takiej listy. Następnie zapytała, jak Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMP zamierza sprawdzać realizację tego programu naprawczego?

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż Wydział na bieżąco przystąpił do monitorowania kosztów prowadzenia działalności przez POSUM. Program naprawczy, dopóki nie zostanie przyjęty przez Radę Miasta, nie jest dla Wydziału wskazówką. Jeżeli program zostałby przyjęty przez Radę, to przystąpiono by do jego wdrażania.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, którego wariantu? Jakie działania będą podejmowane (konkretne)?

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż na dzień dzisiejszy przygotowywana jest analiza optymalna. Dla WZiSS optymalny jest wariant 5.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zauważyła, iż wariant 5 zakłada połączenie.

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż jeżeli chodzi o samo połączenie, to jest to proces/analiza czasochłonny. Miasto nie chce stracić kolejnych 2 – 3 miesięcy od momentu przyjęcia programu naprawczego. Wydział musi być przygotowany najpóźniej za 3 tygodnie do przedstawienia Państwu radnym analizy. Dlaczego? Dlatego, że jeżeli Rada Miasta zadecydowałaby o połączeniu POSUM z jakimkolwiek innym podmiotem leczniczym, musi mieć zapewnioną informację o skutkach zarówno ekonomicznych, jak i prawnych. Wydział czekając na przyjęcie programu traciłby czas. Pozostałe zadania związane z realizacją programu są bardziej krótkotrwałe.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, jakie? Z tego programu nie wynikają żadne konkretne działania. Mówi się tylko o tym, że podmiot powinien, dobrze byłoby gdyby, zalecane jest. Kolejną rzecz jest to, że jeżeli Rada Miasta przyjmuje program naprawczy, to wg niej przedstawienie Radzie 5-ciu wariantów, które różnią się od siebie zasadniczo, jest tak naprawdę robienie sobie z radnych żartów. Do kogo ma należeć kwestia tego, jaki wariant zostanie wybrany? Do Dyrektora? Do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych UMP?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż jest to interpretacja zaleceń zapisanych w programie naprawczym.

Program wytycza ogólne kierunki, w ramach których dyrektor jednostki podejmuje konkretne działania.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska poruszyła kwestię dyrektora ds. medycznych.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż zostanie przeprowadzony konkurs na to stanowisko.

Radny Paweł Matuszak poruszył kwestię inwestycji – wymiana przekładników. Czy to było zalecenie?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych odpowiedział, że tak, to było zalecenie.

Pan Sławomir Richter - z-ca Dyrektora ds. Administracyjnych Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych dodał, iż dzięki wymianie przekładników uzyskano 10.000zł/miesiąc oszczędności. Koszt wymiany przekładników wyniósł 75.000zł.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, czy nie jest tak, że decyzję o połączeniu podmiotów Rada powinna podejmować dopiero w momencie, kiedy stwierdzi, że program naprawczy nie został zrealizowany?

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż połączenie jest jedną z propozycji. Przygotowywane są analizy, które powinny pozwolić, również Radzie, na podjęcie decyzji kierunkowej. Przedstawienie programu naprawczego przez dyrektora wynika z przepisów ustawy. Program bazuje głównie na sytuacji prawnej z 2017 roku. Ponieważ przedłożone sprawozdanie wykazuje również stratę netto, Pan Dyrektor, zgodnie z przepisami, kolejny program naprawczy musi przygotować i przedłożyć do września.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, iż odniosła właśnie dokładnie takie wrażenie, iż program naprawczy został przygotowany nie po to, aby zrealizować jakieś zadania, tylko dlatego, że wymaga tego ustawa.

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych dodała, iż główna część kontraktacji POSUM kończy się, zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami i zawartymi umowami, na koniec 2019 roku. Dlatego jakiekolwiek planowanie na kontraktach, jest na dzień dzisiejszy, niemożliwe. I oczywiście program jest bardzo ogólny, wskazuje kierunki. W sytuacji, kiedy zostanie przyjęty, Wydział utworzy i przedstawi merytorycznym Komisjom Rady, harmonogram działania.

Radny Przemysław Polcyn poprosił o informację, hipotetyczną, co by się stało, jeżeli Rada Miasta nie zatwierdziłaby tego programu naprawczego?

Pani Magdalena Pietrusik-Adamska – Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych wyjaśniła, iż nic. Nie ma żadnych konsekwencji prawnych w przypadku nie przyjęcia programu.

Radny Paweł Matuszak poruszył kwestię odbioru budynku. Na jakim to jest etapie?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż faktycznie, nie ma pozwolenia na użytkowanie. Można przyjąć, że w wyniku 3 decyzji (pozwolenia na budowę), z której żadna nie została skonsumowana przez

POSUM oraz 2 zgłoszeń, które również nie zostały prawidłowo wykonane, to budynek ma kilka obszarów, które nie mogą podjąć skutecznego działania.

Radny Paweł Matuszak zapytał, dlaczego tak się stało?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż dlatego, że większość z inwestycji w POSUM nie zostało zakończonych w sposób prawidłowy. Procesy inwestycyjne jest bardzo trudno odtworzyć, ponieważ dokumentacja jest wybrakowana. Oprócz słynnego drugiego piętra, na którym zlokalizowany jest sprzęt, brak było prawidłowego wykonania: zabudowa, patio, podcienie, wentylacja itp. To jest szereg bardzo poważnych zaniedbań. W związku z tym poprzedni Dyrektor POSUM podjął decyzję, aby 6 lipca 2018r. skierować wniosek o przeprowadzenie kompleksowej kontroli przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Radny Paweł Matuszak zapytał, co na to kierownik budowy?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych odpowiedział, że mowa tutaj raczej o osobach w Nadzorze Budowlanym. Niestety w tym przypadku dokumentacja jest wybrakowana (brak dzienników budów, sprzeczne dokumenty itp.). W tej chwili po zarchiwizowaniu całej dokumentacji – oceniana jest ich jakość. Od tego zależało będzie podejmowanie dalszych działań. POSUM zmierza w stronę uzyskania projektu zamiennego, który umożliwi dokonanie wszystkich napraw wskazanych w decyzji Nadzoru Budowlanego i umożliwienie uzyskania przez budynek pozwolenia na użytkowanie w całości.

Radny Paweł Matuszak stwierdził, że niezrozumiały jest dla niego brak dokumentacji. Jak Państwo widzą zakończenie tych działań?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż jest decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, która wskazuje obszary, które należy poprawić. Dlatego przygotowano harmonogram działań czasowych, który pozwoli na uzyskanie projektu zamiennego, a następnie przeprowadzenie koniecznych prac budowlanych.

Radny Przemysław Polcyn zapytał, jaka instytucja weźmie na siebie ciężar decyzji o tym, w którym kierunku ma iść program naprawczy? Przy takim programie nie ma ani dobrej, ani złej decyzji.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podkreśliła, iż nie zleca się wykonania programu naprawczego - kancelarii adwokackiej.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych wyjaśnił, iż program naprawczy został poprzedzony analizą, oceną jednostki (60 rekomendacji w różnych obszarach działalności) przez kompleksową komisję z różnych Wydziałów Miasta Poznania. Sformułowano wiele zaleceń. Te zalecenia są również ogólnikowe. Dyrektor POSUM sprawozdaje co 2 miesiące Miastu Poznań, co w ramach zaleceń, udało mu się zrealizować. Program naprawczy, jeżeli się w niego czytać, nie jest ogólnikowy. Ten program jest do zrealizowania.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska zapytała, który wariant jest do zrealizowania wg Pana Dyrektora?

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych odpowiedział, że wariant 5.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż najważniejsze jest to, na jakie dochody POSUM może liczyć. Czy POSUM ma zidentyfikowane prawdopodobieństwo na kontrakty z NFZ? To jest kluczowa sprawa. Pan Dyrektor nie jest w stanie samą komercją zrealizować żaden z wariantów.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych stwierdził, iż obawia się, że będzie musiał. Kontrakty są zamrożone do końca roku 2019. Te kontrakty, w obecnym kształcie, są od 7 lat. A zatem wysokość kontraktów na poszczególne poradnie, ukształtowała się w roku 2019. I oczywiście, nawet jeżeli NFZ, pomimo nalegań, nie chce zwiększyć wysokości kontraktów na poszczególne poradnie (pomimo, że są kolejki), to działanie jest takie, że robione będzie nadwykonanie (w określonej wysokości). To będzie ryzyko. Dotychczas, w większości poradni, te nadwykonania były przez NFZ finansowane. POSUM ma bardzo ograniczone działania: reglamentacja ze strony NFZ, ograniczenia ze strony budynku, itp.

Radny Wojciech Kręglewski podkreślił, iż na rynku komercyjny trzeba mierzyć siły na zamiary. I jeżeli z danego źródła chce się uzyskać dochody, które będą jedna z podstaw finansowania tego programu, to należy to oprzeć na prawdziwych realiach rynku. Rynek usług medycznych zaczyna być drapieżny. Takich podmiotów jest ogromna ilość.

Pan Krzysztof Albiński – Dyrektor Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych stwierdził, iż oczywiście, każda decyzja dot. rynku komercyjnego, musi zostać poprzedzona bardzo dokładną analizą (biznes plan). Zakres takiego biznes planu został przedstawiony w programie naprawczym (wersja tabelaryczna). Z racji np. bardzo ograniczonych zasobów lokalowych, POSUM skłania się np. do uruchomienia Poradni Dietetycznej (komercyjnej).

Radny Konrad Zaradny zauważył, iż poprzednie działania w POSUM podejmowane były bez analiz, biznes planów itd. Przedkładany program naprawczy składa się z dwóch części: opisowej i działań naprawczych. To jest Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Tutaj Dyrektor placówki powinien wskazywać warianty i odpowiadać potem na pytania dot. realizacji. Z dyskusji wynika, iż większość radnych traktuje ten program jako program naprawczy spółki. Tak niestety nie jest. Główne przychody tej jednostki uzależnione są od NFZ (ograniczone pole manewrów: NFZ, grupy zawodowe itp.). Każdy chciałby konkretnych wskazań, działań. Część dot. działań naprawczych jest jak najbardziej akceptowalna. Dlatego zagłosuje „za" programem naprawczym.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 108/19) w sprawie zatwierdzenia "Programu naprawczego sporządzonego dla Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych".

„za" – 1 „przeciw" – 6 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 175/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych

„za" – 6 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 8. Opiniowanie projektu uchwały (PU 174/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu.

Sprawozdanie finansowe za 2018 rok Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu przedstawiła **Pani Mariola Chlebowska - z-ca Dyrektora ds. Finansowych Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu** (vide załącznik nr 4).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 174/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei w Poznaniu.

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 9. Opiniowanie projektu uchwały (PU 176/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym SP ZOZ.

Sprawozdanie finansowe za 2018 rok Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym SP ZOZ **przedstawił z-ca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym SP ZOZ - Pan Jan Sawicz** (vide załącznik nr 5).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 176/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2018 rok Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym SP ZOZ.

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 10. Opiniowanie projektu uchwały (PU 184/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Poznania za 2018 rok.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła **zastępca Dyrektora Wydziału Finansowego UMp - Pani Barbara Holec-Wachowiec.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 184/19) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Poznania za 2018 rok.

„za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 1

W wyniku głosowania projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 11. Wolne głosy i wnioski. Sprawy wniesione.

Brak.

Przewodnicząca KBFPiNW – Małgorzata Dudzic-Biskupska podziękowała zebranym za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego RMP.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu, Finansów,
Przedsiębiorczości i Nadzoru
Właścicielskiego RMP

Małgorzata Dudzic-Biskupska

Sporządziła:
M. Szumilas
Biuro RMP
w dniu 10 czerwca 2019r.