Rada Miasta Poznania
Komisja Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia

PROTOKÓŁ NR 16/2019
z posiedzenia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia w dniu 27 sierpnia 2019r.

Posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Anna Wilczewska,** odbyło się w Sali Malinowej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Załączniki do protokołu:

- Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 1.**
- Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 2.**
- Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 3.**
- Prezentacja dot. Poznańskiego Programu Opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 stanowi **załącznik nr 4.**
- Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. Józefa Strusia z Zakładem Opiekuńczo Leczniczym SPZOZ stanowi **załącznik nr 5.**
- Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Miejskiego im. F. Raszei stanowi **załącznik nr 6.**
- Raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej wraz z prognozą na lata 2019-2021 Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych stanowi **załącznik nr 7.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Sprawozdanie z Poznańskiego Programu Opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 252/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu „Usługi opiekuńcze dla osób niepełnosprawnych" – edycja 2019.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 253/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu „Opieka wytchnieniowa"- edycja 2019.

4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 258/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 259/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 260/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych.
7. Omówienie pisma Rektora Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego z prośbą o rozważenie możliwości przejęcia przez Uniwersytet Medyczny roli podmiotu tworzącego dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei oraz POSUM.

7A. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 263) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.297.2019 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

7B. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 264) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.298.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

7C. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 265) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.299.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

7D. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 266) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.300.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

8. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KRPSiZ otworzyła posiedzenie i poinformowała radnych, że jest ono nagrywane.

Głos zabrali **przedstawiciele Fundacji L'arche Poznań**, którzy opowiedzieli o swojej działalności na rzecz osób niepełnosprawnych oraz zaprosili radnych do odwiedzenia ich siedziby.

W związku z koniecznością uzupełnienia porządku obrad przystąpiono do głosowania nad włączeniem projektów uchwał do porządku obrad.

(PU 263) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.297.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

„za" – 6 „przeciw" – 1 „wstrzymuje się" – 0

(PU 264) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.298.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

„za" – 6 „przeciw" – 1 „wstrzymuje się" – 0

(PU 265) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.299.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

„za" – 6 „przeciw" – 1 „wstrzymuje się" – 0

(PU 266) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.300.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

„za" – 6 „przeciw" – 1 „wstrzymuje się" – 0

Projekty uchwał zostały dołączone do porządku obrad kolejno jako punkty 7A, 7B, 7C, 7D.

Ad 1. Sprawozdanie z Poznańskiego Programu Opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Przewodnicząca KRPSiZ poprosiła Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania z realizacji Programu Poznańskiego Programu Opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – Magdalena Pietrusik-Adamska przedstawiła sprawozdanie w postaci prezentacji, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, czy kontrole przeprowadzane są tylko w żłobkach publicznych, czy również w niepublicznych.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że są to kontrole jednych i drugich placówek. Kontrole planowe przeprowadzane są zgodnie z rejestrem, a kontrole doraźne następują w przypadku sygnałów o nieprawidłowościach. Zdarza się, że właściciele żłobków uniemożliwiają przeprowadzenie kontroli.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała również, czy dzieci z gmin ościennych, które uczęszczają do żłobków w Poznaniu, będą mogły nadal korzystać z opieki, mimo wygaszania przyjęcia dzieci spoza Poznania do placówek. Otrzymała odpowiedź, że nowe dzieci nie będą przyjmowane, ale obecne nadal będą miały opiekę.

Radny Przemysław Alexandrowicz dodał, że w przypadku zagrożenia dla dzieci nie ma mowy o uniemożliwieniu kontroli, wtedy należy wezwać policję.

Dyrektor WZiSS wyjaśniła, że pojęcia zagrożenia zdrowia i życia jest dość szerokie i nie każda sytuacja wymaga zaangażowania służb.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy kontrolowane są tylko te żłobki, które otrzymują dofinansowanie z miasta.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że kontrole są prowadzone w dwóch obszarach. Pierwszy to kontrola placówek z rejestru żłobków i klubów dziecięcych działających na terenie miasta. Drugi obszar to kontrola tylko tych podmiotów, z którymi zawarto umowę.

Radny Przemysław Alexandrowicz wyraził zdanie, że w przypadku placówek z miejskim dofinansowaniem w umowie powinien być zawarty zapis, że w każdej chwili możliwa jest kontrola. Dodał też, że nadal nie ma wsparcia z miasta dla rodziców dzieci do lat 3, które nie korzystają z opieki instytucjonalnej i jest to przejaw dyskryminacji.

Ad 2. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 252/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu „Usługi opiekuńcze dla osób niepełnosprawnych" – edycja 2019.

Dyrektor WZiSS powiedziała, że przyjęcie tej uchwały umożliwi miastu realizację ze środków ww. Funduszu usług opiekuńczych. Jest to projekt ministerialny i miasto złożyło wniosek o dofinansowanie wypoczynku dla osób do 75 roku życia oraz dzieci do 16 roku życia posiadających orzeczenie.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, czy jest to pierwsza edycja tego programu i otrzymała odpowiedź twierdzącą.

W związku z brakiem dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 252/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu „Usługi opiekuńcze dla osób niepełnosprawnych" – edycja 2019.

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzymuje się" – 0

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie.**

Ad 3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 253/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu „Opieka wytchnieniowa"- edycja 2019.

Dyrektor WZiSS przedstawiła krótko projekt uchwały , który dotyczy programu finansującego tzw. Opiekę wytchnieniową dla opiekunów osób zależnych.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 253/19) w sprawie realizacji ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych Programu „Opieka wytchnieniowa"- edycja 2019.

„za" – 8 „przeciw" – 0 „wstrzymuje się" – 0

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie.**

Ad 4. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 258/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym.

Głos zabrał **Jan Sawicz - Zastępca Dyrektora ds. Ekonomiczno-Administracyjnych Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym,** który przedstawił raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala. Raport stanowi załącznik do PU 258/19 i został też dołączony do niniejszego protokołu jako załącznik nr 5.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 258/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. J. Strusia z Zakładem Opiekuńczo-Leczniczym.

„za" – 7 „przeciw" – 0 „wstrzymuje się" – 1

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie.**

Ad 5. Zaopiniowanie projektu (PU 259/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei.

Głos zabrała **Mariola Chlebowska - Zastępca Dyrektora ds. Finansowych Szpitala Miejskiego im. F. Raszei,** która przedstawiła raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala. Raport stanowi załącznik do PU 259/19 i został też dołączony do niniejszego protokołu jako załącznik nr 6.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 259/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei.

„za" – 6 „przeciw" – 0 „wstrzymuje się" – 2

W wyniku głosowania projekt został zaopiniowany **pozytywnie.**

Ad 6. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 260/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych.

Głos zabrała **Agnieszka Marszałkowska – główna księgowa POSUM**, która przedstawiła raport o sytuacji ekonomiczno-finansowej Ośrodka. Raport stanowi załącznik PU 260/19 i został też dołączony do niniejszego protokołu jako załącznik nr 7.

Radna Halina Owsianna zapytała, na czym polegała redukcja kosztów osobowych.

Krzysztof Albiński – Dyrektor POSUM odpowiedział, że redukcja realnych kosztów w tym roku przewidywana jest na 145-150 tys. zł. W przyszłym roku koszty osobowe przyniosą ok. pół miliona złotych oszczędności.

Radna Halina Owsianna zapytała, czy wiąże się to z redukcją pracowników.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że wiąże się to nie tyle ze zmniejszeniem ilości zatrudnionych osób, co mimo wszystko nastąpi, o ile z efektywniejszym wykorzystaniem pracowników.

Radna Halina Owsianna zapytała, jaka kwota jest zabezpieczona za nadwykonania w roku 2018, ponieważ lekarzom obiecano wypłatę zaległych pieniędzy z tego tytułu.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że NFZ za nadwykonania zapłacił ok. 800 tys. zł, co jest ujęte w wyniku finansowym za 2018 rok.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy lekarzom nie zostały wypłacone należne im wynagrodzenia.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że nadwykonania są działaniami dodatkowymi, które nie są uregulowane w umowie o pracę.

Radna Ewa Jemielity zapytała, dlaczego przyjęto 800 tys. za nadwykonania, a lekarze nie otrzymali nic z tej kwoty.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że Ośrodek ma ogromne problemy z płynnością finansową i 800 tys. zostało rozdysponowane na bieżące potrzeby placówki.

Radna Halina Owsianna zapytała, jak to się ma do obietnicy Dyrektora o wprowadzenie nowych standardów, różnych od jego poprzednika, który nie wypłacił nadwykonań za 2016 rok.

Radna Ewa Jemielity spytała, czy sytuacja wygląda tak, że skoro POSUM jest w trudnej sytuacji finansowej, to pracownicy nie otrzymali należnych im pieniędzy.

Księgowa POSUM wyjaśniła, że kwota 800 tys. zł otrzymana z NFZ w ramach realizacji kontraktów za 2018 rok, a udział wynikający z umów z lekarzami to ok. 50-60% tej kwoty.

Radna Ewa Jemielity odpowiedziała, że nadal jest to 400 tys. zł, których lekarze nie dostali. Dlaczego to pracownicy mają finansować działalność Ośrodka?

Dyrektor POSUM wytłumaczył, że zawierane są umowy o pracę, jak i umowy cywilnoprawne, a wynagrodzenie pracownika nie zależy od ilości nadwykonań.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o jasne wyjaśnienie, czy pieniądze za nadwwykonania zostały wypłacone pracownikom, a jeśli nie to dlaczego.

Księgowa POSUM wyjaśniła, że umowy kontraktowe z lekarzami były zawarte przed objęciem stanowiska przez obecnego dyrektora i nie zakładały wypłaty za nadwykonania. Obecnie wszczęto procedurę prawną, zmierzającą do określenia na mocy czego Ośrodek ma dokonać tych wypłat za 2018r. Konieczne jest wprowadzenie aneksów, które umożliwią wypłatę.

Dyrektor Szpitala im. F. Raszei potwierdziła, że pensja lekarzy nie jest zależna od wysokości przychodów z NFZ. Lekarze na kontraktach otrzymują 40, 50 lub 60% i jeśli nadwykonania zostaną zapłacone przez Fundusz, wtedy należna jest im dodatkowa kwota.

Dyrektor POSUM wyjaśnił, że w umowach zawartych przez Ośrodek nie było takiego zapisu i dlatego zapłacenie za nadwykonania jest problemem. Nadwykonania są istotnym źródłem dochodu dla POSUM, dlatego podejmowane będą działania, by wykonywać ich jak najwięcej. Konieczne jest jednak znalezienie formuły prawnej, która umożliwi wypłacanie lekarzom za nie należności.

Radna Halina Owsianna zapytała, kiedy zostanie to rozwiązane i kiedy lekarze otrzymają pieniądze. Istnieje zagrożenie, że jeśli nie dostaną wynagrodzeń za nadwykonania, po prostu odejdą z Ośrodka.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że wymaga to uregulowania prawnego, ale chciałby doprowadzić sprawę do końca w tym roku.

Radna Ewa Jemielity spytała, ile i jaki sprzęt został przekazany z POSUM do Szpitala im. F. Raszei i im. J. Strusia. Dlaczego Komisja, ani tym bardziej Podkomisja ds. POSUM nie dowiedziała się o tym wcześniej, a jest to informacja, która powinna być przekazana na bieżąco.

Dyrektor POSUM powiedział, że część sprzętu została udostępniona Szpitalowi im. F. Raszei w formie umowy dzierżawy za zgodą firmy Medfinance.

Radna Halina Owsianna zapytała, czy Rady Społeczne obu szpitali zaakceptowały te dzierżawy.

Radna Ewa Jemielity zapytała, kiedy Komisja otrzyma informację, jaki sprzęt i w jakiej formie został przekazany do szpitali i otrzymała odpowiedź, że nastąpi to nazajutrz.

Głosowanie: w/s projektu uchwały (PU 260/19) w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Poznańskiego Ośrodka Specjalistycznych Usług Medycznych.

„za" – 4 „przeciw" – 1 „wstrzymuje się" – 1

W związku z brakiem kworum w momencie głosowania nie było ono ważne.

Ad 7. Omówienie pisma Rektora Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego z prośbą o rozważenie możliwości przejęcia przez Uniwersytet Medyczny roli podmiotu tworzącego dla Szpitala Miejskiego im. Franciszka Raszei oraz POSUM.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, czy otrzymano odpowiedź na pismo Dyrektor WZiSS z prośbą o uszczegółowienie warunków ewentualnego przejęcia.

Dyrektor WZiSS poinformowała, że Rektor Uniwersytetu Medycznego do końca września przekaże odpowiedź na otrzymaną prośbę.

Dyrektor Szpitala im. F. Raszei zapytała, czy do Radnych dotarło stanowisko Szpitala w tej sprawie.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy Rady Społeczne i Związki Zawodowe również wypowiedziały się na ten temat.

Dyrektor Szpitala im. F. Raszei powiedziała, że stanowisko w sprawie wyraziła Rada Społeczna, Związki Zawodowe, pracownicy szpitala oraz Rada Osiedla Jeżyce.

Dyrektor WZiSS odpowiedziała, że jeśli wolą Komisji jest otrzymywać wszystkie pisma pojedynczo, to zostaną one przekazane.

Głos zabrała **Mieszkanka Poznania**, która powiedziała, że trzeba pamiętać, iż Szpital im. F. Raszei jest placówką mocno związaną z historią miasta i Poznańskim Czerwcem 56.

Radna Ewa Jemielity poprosiła Dyrektor Szpitala im. F. Raszei o opowiedzenie pokrótce jakie są poszczególne stanowiska.

Dyrektor Szpitala im. F. Raszei przedstawiła stanowisko związków zawodowych, jak również pracowników, które nie jest przychylne pomysłowi połączenia. Sam Szpital nie sprzeciwia się planom dotyczącym przekształceń związanych z funkcjonowaniem jednostek służby zdrowia w mieście, ale konieczne jest otrzymanie szerszych argumentów ze strony Uniwersytetu. Dyrektor dodała też, że z treści pisma Rektora, w którym zawarto stwierdzenie, że połączenie podniosłoby jakość usług, wynika jakoby obecna jakoś usług świadczona przez Szpital, nie była na odpowiednim poziomie.

Głos zabrał **Kanclerz Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego - Rafał Staszewski**, który powiedział, że obawy stron mogą wynikać z braku informacji. Pismo Rektora było intencyjne i jest początkiem dalszych analiz i rozmów. Wszelkie wątpliwości zostaną prawdopodobnie rozwiązane w odpowiedzi na zapytania Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, która jest przygotowywana. Co do informacji o jakości świadczeń, została ona opacznie zrozumiana, chodziło o poziom referencyjny, jaki mają szpitale kliniczne.

Dyrektor POSUM opowiedział o stanowisku Ośrodka na temat pisma Rektora, iż połączenie ma pewne zalety, ale wymagają one rozważenia przez podmiot tworzący. W stanowisku odniesiono się również do konieczności pozyskania większej ilości informacji. Dyrektor powiedział, że zorganizował spotkanie załogi POSUM, na którym omówiono perspektywy placówki, które mogą wyniknąć z ewentualnych działań z Uniwersytetem Medycznym.

Radna Halina Owsianna poprosiła Dyrektor WZiSS o przygotowanie przez wydział informacji na temat podobnych połączeń, które miały miejsce w innych miastach i jakie odniosły skutki.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jakie jest zdanie związków zawodowych, lekarzy i kadry średniego szczebla na temat propozycji Uniwersytetu.

Dyrektor POSUM powiedział, że odbyło się spotkanie z załogą POSUM, gdzie rozważano trzy ścieżki. Pierwszą, gdzie POSUM jest samodzielną jednostką. Drugą, gdzie POSUM to jednostka scalona z podmiotem miejskim i trzecia, jednostka scalona z podmiotem uniwersyteckim. Pracownicy zapoznali się z listem Rektora, który oceniono jako intencyjny niezawierający zbyt wielu danych oraz zostali poinformowani o odpowiedzi.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jakie zdanie wyrazili pracownicy.

Przewodnicząca KRPSiZ wtrąciła, że z tego, co zrozumiała, pracownicy ocenią sytuację, gdy będzie wiadomo więcej.

Radna Halina Owsianna powiedziała, że chciałby wiedzieć, kiedy odbyło się to spotkanie, bo z jej wiedzy do takiego spotkania nie doszło.

Księgowa POSUM odpowiedziała, że w związku z sezonem urlopowym frekwencja na spotkaniu była mierna.

Radna Halina Owsianna poprosiła o datę spotkania i informację na piśmie, kto w nim uczestniczył.

7A. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 263) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.297.2019 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

7B. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 264) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.298.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

7C. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 265) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.299.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

7D. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 266) w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4131.1.300.2019.16 z dnia 14 sierpnia 2019 r.

Dyrektor WZiSS przedstawiła krótko projekty uchwał, które dotyczą skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego odnośnie uchwał nadających statut czterem zespołom żłobków.

W związku z brakiem kworum nie przystąpiono do opiniowania projektów uchwał.

Ad 8. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Radna Halina Owsianna wyraziła prośbę o zmianę godzin posiedzeń, gdyż obecnie proponowane są zbyt późne i wpływają niekorzystnie na efektywność pracy Komisji. Uniemożliwione jest dogłębne analizowanie omawianych tematów. Radna dodała też, że omawiając perspektywy łączenia placówek warto, by nowi radni mieli możliwość uczestniczenia w komisji wyjazdowej, by poznać dane placówki.

Dyrektor WZiSS poinformowała, że przesłana została informacja o pracach wydziału.

Radny Przemysław Alexandrowicz wtrącił, że przesłano ją trzy godziny przed posiedzeniem Komisji i zapoznanie się z nią było utrudnione.

Dyrektor WZiSS wyjaśniła, że do dnia poprzedniego zrealizowano dwa postępowania konkursowe i gdyby informację przesłano w piątek, nie byłaby ona aktualna. Do czasu sesji będzie ona też uzupełniona.

Radny Przemysław Alexandrowicz powiedział, że lepiej byłoby dostać materiał wcześniej, nawet niepełny, ale możliwy do zapoznania się. Obejmuje on dwa miesiące,

więc i tak jest obszerny. Radny również przychylił się do zdania radnej Haliny Owsianej, by posiedzenia odbywały się wcześniej.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca KRPSiZ podziękowała radnym i gościom za przybycie i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Rodziny, Polityki Społecznej
i Zdrowia

Anna Wilczewska

Sporządziła:
Miłosława Tomczak BRM
W dniu 3 września 2019r.

Miłosława Tomczak