PROTOKÓŁ NR 12/2019

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miasta Poznania

w dniu 16 września 2019r.

miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 3 UMP

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Komisji, które rozpoczął Wiceprzewodniczący KSWiP – Pan Paweł Matuszak, uczestniczyli:
- 5 z 5 członków komisji – lista obecności wraz z kartą do głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 16:00 w Pokoju radnych nr 3 UMP w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Poznania oraz Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania w związku z zarzutem nieprawidłowości w rozpoznaniu skargi Skarżącej na działania strażników Straży Miejskiej Miasta Poznania.
2. Wstępne rozpoznanie skarg na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.
3. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutem braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 18 lipca 2019 r.
4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Wiceprzewodniczący KSWiP – Paweł Matuszak otworzył posiedzenie Komisji oraz powitała zebranych. Następnie poinformował, że przebieg posiedzenia jest rejestrowany w formie audio.

Ad 1. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Poznania oraz Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania w związku z zarzutem nieprawidłowości w rozpoznaniu skargi Skarżącej na działania strażników Straży Miejskiej Miasta Poznania.

Wiceprzewodniczący KSWiP – Paweł Matuszak poprosił Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania o wyjaśnienia w sprawie.

Pan Waldemar Matuszewski – Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania – przedstawił sytuację. Według zdania Komendanta SM, strażnicy działali prawidłowo i postąpili słusznie.

Radny Paweł Matuszak przytoczył treść pisma. Zapytał przy tym, czy na innych osiedlach zgłaszane są podobne interwencje, a jeśli tak, to jaka jest ich liczba.

Pan Waldemar Matuszewski wyjaśnił, że zgłoszenia najczęściej dotyczą kotów wolnożyjących. Strażnicy oceniają sytuację na miejscu.

Pan Paweł Matuszak zapytał o stan kota, którego strażnicy zastali na miejscu.

Pan Waldemar Matuszewski odpowiedział, że nie był przy tej sytuacji, jednak przytoczył notatkę służbową strażników zajmujących się tą sprawą.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz dodał, że jest od wielu lat miłośnikiem kotów, ale trudno mu uznać zasadność tej skargi. Radny odwołał się przy tym do przepisów prawnych. Kot był przestraszony, a nie chory. Systemowo patrząc, priorytetem jest zachowanie kotów w miejscu ich przebywania, dopiero później obławianie zwierząt bezdomnych. Zwierzę nie wymagało pilnej interwencji, a przeszkoleni Strażnicy Miejscy stwierdzili, że powinno się postąpić zgodnie z procedurą, czyli postarać się zostawić kota w jego środowisku. Według zdania radnego, Straż Miejska zachowała się zasadnie i w związku z tym, cała skarga wraz z zarzutami powinna być uznana za bezzasadną.

Głosowanie: w/s uznania skargi na Prezydenta Miasta Poznania oraz Komendanta Straży Miejskiej Miasta Poznania w związku z zarzutem nieprawidłowości w rozpoznaniu skargi Skarżącej na działania strażników Straży Miejskiej Miasta Poznania za bezzasadną.

„za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzymuje się" – 0

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za bezzasadną.

Ad 2. Wstępne rozpoznanie skarg na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – zapytała obecnego na sali Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, Pana Krzysztofa Olejniczka, czy chciałby coś wnieść do sprawy.

Pan Krzysztof Olejniczak – Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich – wyjaśnił, że skarga dotyczy poprzedniego dyrektora i nie wie, jakie zarzuty są przedstawione przez Skarżącego. Pan Dyrektor poprosił o przybliżenie przedmiotu skargi, do której wówczas

będzie mógł się odnieść. Prowadzone w tej sprawie było postępowanie sądowe na wniosek Skarżącego i w drugiej instancji oddalono skargę jako bezzasadną.

Pani Małgorzata Woźniak poinformowała, że Komisja czeka jeszcze na wyjaśnienia w sprawie.

Pan Krzysztof Olejniczak przytoczył pismo z dnia 10 lutego 2019r., które otrzymał do wiadomości, a skierowane było do Przewodniczącego Rady Miasta oraz drugie skierowane do Pani Małgorzaty Woźniak. Pan Dyrektor przedstawił stan sprawy, który mu przekazano. Na miejscu parkingowym Zarządu Dróg Miejskich Skarżący miał zostawić swój prywatny motocykl, a w momencie, w którym doszło do rozwiązania umowy o pracę, motocykl pozostał na miejscu. Nie było możliwości skontaktowania się ze Skarżącym i Pani Dyrektor podjęła decyzję o zabezpieczeniu motocyklu, aby nie został uszkodzony, bądź nie doszło do zaboru cudzego mienia. W międzyczasie miał pojawić się Skarżący w sobotni wieczór chcąc pojazd odebrać, na co osoba ochraniająca budynek nie wyraziła zgody. Skarżący miał wrócić z nożycami do przecinania łańcuchów i przeciąć zabezpieczenie, a następnie wyjechać motocyklem. W dalszej kolejności zaskarżył Miasto Poznań o to, że poniósł szkodę wysokości kosztu zakupu nożyc, złożył taki wniosek do sądu. Postępowanie sądowe zostało zakończone w drugiej instancji, gdzie sąd oddalił skargę jako bezzasadną.

Radny Łukasz Kapustka zapytał, czy jest możliwość, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odstąpiła od opiniowania tej skargi, jeżeli dotyczy pracownika, który już nie pracuje.

Pani Olga Kaczmar – Biuro Rady Miasta - wytłumaczyła, iż radni nie oceniają skargi jako pracownika na pracodawcę, tylko jako skargę mieszkańca. Każdy ma prawo wnieść skargę.

Radny Łukasz Kapustka wyjaśnił, że nie chodzi mu o to, że pracownik już nie pracuje, tylko o to, iż skarga dotyczyć poprzedniego dyrektora.

Pani Olga Kaczmar poinformowała, że zarzuty nie są kierowane pod adresem konkretnej osoby, tylko pod adresem organu.

Pan Krzysztof Olejniczak dodał, że Skarżący odwołał się o przywrócenie do sądu pracy i instytucją, która reprezentowała Zarząd Dróg Miejskich w tym postępowaniu, decyzją ówczesnej Pani Dyrektor, kancelaria zewnętrzna. Według zdania Pana Krzysztofa Olejniczka, Skarżący był przez dłuższy czas przez pracownikiem i miał bezpośredni kontakt z personelem, w tym także radcami prawnymi i reprezentowanie przez nich w sądzie, mogłoby stworzyć problem na poziomie interpersonalnym. Jeśli zaś chodzi o kwestię postępowania, to nie doszło do rozstrzygnięcia sądowego, ponieważ została zawarta ugoda.

Pani Małgorzata Woźniak podziękowała za wyjaśnienia i poinformowała, że sprawa zostanie rozpatrzona na kolejnym posiedzeniu KSWiP, gdy wpłyną już wyjaśnienia w sprawie.

Ad 3. Rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutem braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 18 lipca 2019 r.

Przewodnicząca KSWiP – Małgorzata Woźniak przytoczyła skargę. Poinformowała również, że temat został zamknięty, ponieważ sprawa została wyjaśniona, a przedmiot naprawiony. Z uwagi na brak pytań, Przewodnicząca KSWiP poddała skargę pod głosowanie.

Głosowanie: w/s uznania skargi na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutem braku odpowiedzi na pismo skarżącego z dnia 18 lipca 2019 r. za bezzasadną.

„za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzymuje się" – 0

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za bezzasadną.

Ad 4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Wobec braku wolnych głosów i spraw wniesionych Przewodnicząca podziękowała za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Małgorzata Woźniak

Sporządziła:
Paulina Mielczarek BRM
w dniu 23 września 2019