RM-V.0012.

Protokół nr 17

z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania

Rady Miasta Poznania

w dniu 19 września 2019 roku

miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna nr 2 UMP

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczął Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) – Pan Marek Sternalski, uczestniczyli:

- 11 z 12 członków komisji – lista obecności wraz z kartą głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu

- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektu uchwały PU 277/*19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.*
2. Opiniowanie projektu uchwały PU 278/*19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.*
3. Opiniowanie projektu uchwały PU 267/19 *w sprawie zamiaru likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Poznaniu.*
4. Opiniowanie projektu uchwały PU 283/19 *w sprawie nadania imienia Liceum Ogólnokształcącemu Mistrzostwa Sportowego w Poznaniu.*
5. Wybór przedstawiciela Komisji Oświaty i Wychowania RMP do udziału w pracach komisji opiniującej wnioski o nagrodę Prezydenta Miasta Poznania dla pracowników pedagogicznych placówek oświatowych.
6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski – otworzył posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania proponując przy tym połączenie dwóch pierwszych punktów porządku obrad.

Ad. 1. i 2. Opiniowanie projektu uchwały PU 277/19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania. Opiniowanie projektu uchwały PU 278/19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.

Pan Piotr Husejko – Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu – przedstawił projekty uchwał PU 277/19 oraz PU 278/19.

Pan Marek Sternalski – Przewodniczący KOiW – poinformował o rejestrowaniu wypowiedzi w formie audio.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał o ostateczna zmianę wyniku budżetu po poprawkach.

Pan Piotr Husejko odpowiedział, że jeśli chodzi o cały budżet, to się zmniejsza, ponieważ zostały dokonane przesunięcia na wiele inwestycji w różnych obszarach, co powoduje, że wydatki budżetu w tym roku będą mniejsze w tej części inwestycyjnej. Jeśli zaś chodzi o wynik operacyjny, to jest on negatywny, co wynika ze zmian w zakresie finansowania oświaty - podwyżek dla nauczyciel. W wyniku tych zmian, deficyt zmniejszył się o 103 mln zł, jednak w kolejnych latach się zwiększy, ponieważ wydatki te będą zaplanowane na inwestycje o tę samą wartość z tytułu przesunięć.

Według zdania **radnego Przemysława Alexandrowicza,** ciężko powiedzieć czy deficyt za rok czy dwa się zwiększy, ponieważ trudno tak wprost wszystko zaplanować.

Pan Piotr Husejko wyjaśnił, że został zaplanowany wzrost dochodów miasta. Zostały również zaplanowane wydatki, które mogą zostać pokryte z zwiększonych dochodów, ponieważ były one wpisane na początku roku w budżet. Przykład oświaty i podwyżek jest takim przykładem, że w obecnej chwili nie mogą zostać zwiększone dochody z uwagi na to, iż zostały one zapisane wcześniej w planie budżetu, a z ich tytułu zostały zaplanowane inne wydatki.

Radny Przemysław Alexandrowicz dodał, że do radnych dochodzą niepokojące informacje o daleko posuniętych oszczędnościach w budżetach placówek oświatowych np. redukcji zajęć dodatkowych w przedszkolach. Wydaje się, że sytuacja finansowa Miasta nie jest tak katastrofalna, żeby takie cięcia były przeprowadzane. Przykładowo, w wielu przedszkolach są likwidowane zajęcia z religii. Ponadto dochodzą również informacje, iż Miasto nie przekazuje subwencji szkole Sióstr Urszulanek.

Pan Piotr Husejko odniósł się do wypowiedzi Przedmówcy informując, że kluczowy dla sytuacji finansowej Miasta jest ubytek podatku PIT oszacowany na 175 mln zł, potwierdzony analizą projektu ustawy budżetowej. Subwencja oświatowa na rok 2020 w Ustawie budżetowej jest wyższa od 8,3% względem planu pierwotnego subwencji przed tym zwiększeniem, który w tej chwili dokonał rząd co oznacza, że przy zapowiedzianym mechanizmie korygującym, kwota subwencji z podziału na rzecz samorządów zostanie wyłączona o 6%. W przypadku Miasta Poznania jest tu ubytek około 40 mln zł. Oba czynniki połączone z drastycznym wzrostem kosztów funkcjonowania Miasta w tym obszarze, który nie podlega decyzjom miejskim, doprowadzą do rozwarstwienia się bilansu bieżącego (nadwyżki operacyjnej).

Radna Dorota Bonk-Hammermeister zapytała o przesunięcie w modernizacji i rozbudowy Przedszkola nr 121, a także o modernizację i rewitalizacja zabytkowych elewacji w Zespole Szkół nr 5. Czy harmonogram zakładał te zmiany w 2021r.? Skąd takie przeniesienie, skoro elewacja jest w katastrofalnym stanie?

Pan Piotr Husejko odpowiedział, że w sformułowaniu „zgodnie z harmonogramem" brakuje wyrażania „z zaktualizowanym". Jeśli zaś chodzi o podwód aktualizacji zmiany, to wyjaśni go Pan Piotr Kurosiński.

Pan Piotr Kurosiński - Kierownik Oddziału Infrastruktury Oświatowej - wyjaśnił, iż obecnie jest aktualizowana dokumentacja projektowa. Zadanie zostało zlecone do realizacji spółce - Poznańskie Inwestycje Miejskie (PIM) i w związku z tym, że zakres zadania jest bardzo szeroki, należało uzupełnić dokumentację projektową o projekt okien. Obecnie wiadomo, iż dokumentacja ta będzie gotowa w październiku, jednak spółka PIM powiadomiła wcześniej, że konieczne będzie przesunięcie realizacji tego zadania podając w uzasadnieniu fakt przygotowania szczegółowej dokumentacji na koleje dwa lata. Wcześniej zadanie to było zaplanowane na 2019-2020r., ale musiało zostać przesunięte z fazą końcową na rok 2021r.

Pan Radny Filip Olszak poruszył kwestię tworzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej. Radny zapytał również, na co zostało rozdysponowane 17 mln zł ze spadku deficytu w budżecie i jak to się przełoży na wydatki w 2020r.. Jaka będzie to kwota w 2020r. wzrostu wydatków bieżących Miasta?

Pan Piotr Husejko odpowiedział, że wydatki majątkowe spadły w większym stopniu niż zmniejszył się deficyt, co oznacza, że ta część została przeznaczona na inne cele (wydatki bieżące w obecnym roku). Są to wydatki bieżące dotyczące podwyżek wynagrodzeń dla nauczycieli, ponieważ w momencie składania projektu, nie było informacji jeszcze o subwencji. W związku z czym, zasiliły one wydatki bieżące oświaty. Skutki podwyżek będą przekładane na całe 12 miesięcy. Pan Dyrektor dodał, że w przypadku zamrożenia subwencji, czy też niewielkiego wzrostu, który jest spodziewany w przyszłym roku, wstępny szacunek wydatków bieżących przewiduje wzrost o 140 mln zł względem roku bieżącego. To w połączeniu z zamrożeniem subwencji powoduje, że na bieżącym funkcjonowaniu oświaty jest subwencja na poziomie niewiele większym lub zbliżonym do tego roku, natomiast wydatki na poziomie 140 mln zł, co skutkuje dziurą finansową, wręcz dramatyczną dla budżetu Miasta. Pan Dyrektor wytłumaczył w jaki sposób kumulują się dwie negatywne tendencje.

Głosowanie nr 1: w/s opiniowania projektu uchwały PU 277/*19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.*

„za" - 7 „przeciw" - 2 „wstrzym. się" - 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 277/19.

Głosowanie nr 2: w/s opiniowania projektu uchwały PU 278/*19 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019.*

„za" - 7 „przeciw" - 2 „wstrzym. się" - 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 278/19.

Ad. 3. Opiniowanie projektu uchwały PU 267/19 w sprawie zamiaru likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Poznaniu.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty – przedstawił projekt uchwały PU 267/19.

Głosowanie nr 3: w/s opiniowania projektu uchwały PU 267/19 *w sprawie zamiaru likwidacji II Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Poznaniu.*

„za" – 11 „przeciw" – 0 „wstrzym. się" – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 267/19.

Ad. 4. Opiniowanie projektu uchwały PU 283/19 w sprawie nadania imienia Liceum Ogólnokształcącemu Mistrzostwa Sportowego w Poznaniu.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty – przedstawił projekt uchwały PU 283/19.

Po krótkiej dyskusji na temat patronatu, Przewodniczący KOiW zarządził głosowanie.

Głosowanie nr 4: w/s opiniowania projektu uchwały *PU 283/19 w sprawie nadania imienia Liceum Ogólnokształcącemu Mistrzostwa Sportowego w Poznaniu.*

„za" – 11 „przeciw" – 0 „wstrzym. się" – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały PU 283/19.

Ad. 5. Wybór przedstawiciela Komisji Oświaty i Wychowania RMP do udziału w pracach komisji opiniującej wnioski o nagrodę Prezydenta Miasta Poznania dla pracowników pedagogicznych placówek oświatowych.

Komisja bez głosu sprzeciwu, wybrała radnego Filipa Olszaka, jako przedstawiciela KOiW do ww. komisji.

Ad. 6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski – przedstawił korespondencję, która wpłynęła do Komisji Oświaty i Wychowania. Poinformował również o zawiadomieniu dotyczącym znęcania się nad dzieckiem w szkole i zaapelował do Wydziału Oświaty, aby przyjrzał się sprawie.

Drugą przedstawioną sprawą było pismo adresowane przez Zgromadzenie Sióstr Urszulanek w Poznaniu, dotyczące braku wpisu do rejestru szkół i placówek oświatowych.

Sprawę wyjaśnił **Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty.** Zgromadzenie Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej od wielu składa wniosek o wyrażenie zgody na powstanie publicznego liceum ogólnokształcącego. Pan Dyrektor dodał, że do tej pory, Siostry Urszulanki prowadziły publiczne gimnazjum, które przekształcono na mocy ustawy zmieniającej ustrój oświaty, w publiczną szkołę podstawową. Dalej jednak były organem prowadzącym niepubliczne liceum, a ze względu na sytuacje poznańskiej oświaty i nadmiar miejsc organizacyjnych w liceach ogólnokształcących w stosunku do realnych potrzeb, Pan Prezydent od wielu lat odmawiał zgody na powstanie tego typu placówki. Pan Dyrektor nadmienił, że nie ma w polskim prawie oświatowym trybu przekształcenia placówki niepublicznej w publiczną, ponieważ są to dwa odrębne byty, a w przekazie medialnym następuje uproszczenie, jeśli chodzi o przekształcenie. W tym przypadku chodzi o powołanie nowej placówki, niezależnie od istnienia placówki niepublicznej. W tym roku również taki wniosek został złożony i taka sama analiza została przedstawiona wskazująca na wystarczającą liczbę miejsc organizacyjnych w ramach istniejącej sieci palcówek oświatowych, ponadto wskazująca na koszty związane z wyrażeniem tego typu zgody, ponieważ różnica na cztery miesiące obecnego roku pomiędzy dotowaniem placówki niepublicznej, a placówki publicznej wynosiłaby około 300-400 tyś zł. W związku z czym, w tym roku również została wydana decyzja odmowna, a Siostry Urszulanki odwołały się od niej do Wielkopolskiego Kuratora Oświaty. W ubiegłych latach także takie odwołania były składane, natomiast Wielkopolski Kurator Oświaty wówczas prosił o ponowne rozpatrzenie sprawy i tak to odbywało się co roku. W tym roku jednak, Wielkopolski Kurator Oświaty wydał pozwolenie na założenie szkoły mimo tego, że jest to wyłączna kompetencja samorządu i to Prezydent/Wójt/Burmistrz wydaje taką zgodę, a o kształcie sieci decyduje Rada Miasta/Gminy. W omawianym przypadku wyszczególniają się dwa wątki. Pierwszy dotyczy skutków tej decyzji i jest związany z faktem, że wydając tego typu pozwolenie kurator nie wykonał drugiej czynności, która jest niezbędna, aby placówka oświatowa zaistniała w systemie oświaty – chodzi o wpis do Systemu Informacji Oświatowej (SIO), którego kurator nie dokonał. Przepis wskazuję, że organ wydający pozwolenie na założenie tego typu placówki dokonuje wpisu do SIO. Z uwagi na to, że szkoła nie widniała w SIO, Siostry Urszulanki wystąpiły o informacje dotyczącą wpisania i uzyskały odpowiedź, że nie istnieją ww. systemie. Wówczas złożyły skargę na Prezydenta Miasta Poznania, że nie dopełnił tej czynności mimo, iż wpisu dokonuje organ, który wydał pozwolenie. Skarga ta została złożona do kuratora, który uznał ją za bezzasadną. W związku z tym, placówki nie ma w Systemie Informacji Oświatowej, więc nie może mieć uczniów i nie będzie na nią naliczona subwencja oświatowa, ponieważ podstawą w ramach obowiązywania nowego SIO naliczania subwencji oświatowej, jest zgłoszenie uczniów w SIO. Dotyczy to każdej placówki oświatowej, niezależnie od tego kto ją

prowadzi. Drugi wątek, który się z tym wiąże, odnosi się do bezprawności tej decyzji. Miasto Poznań odwołało się od decyzji kuratora do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA). WSA nie uchylił jej, ponieważ uznał, że została wydana z rażącym naruszeniem prawa i nie było kompetencją kuratora wydanie tej decyzji, w związku z czym uznał, że z uwagi na to, że nigdy nie powinna być wydana, nie może jej uchylić. WSA poinformował Ministerstwo Edukacji Narodowej, jako organ nadzorujący kuratorium, o wydaniu tej decyzji z rażącym naruszeniem prawa. Póki co nie ma żadnej odpowiedzi ze strony Ministerstwa. Oprócz tego, na podstawie uzasadnienia, które wydał WSA, Miasto Poznań przygotowuje doniesienie do prokuratury na Wielkopolskiego Kuratora Oświaty w związku z przekroczeniem jego uprawnień i wydaniem decyzji z rażącym naruszeniem przepisów prawa. Obecny stan faktyczny jest taki, że jest decyzja, która odniosła skutków i według WSA została wydana z rażącym naruszeniem prawa. Dla Miasta istnieje tylko jedna placówka licealna prowadzona przez Siostry Urszulanki i jest to Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące. Pan Dyrektor dodał, że mimo iż decyzja kuratora została wydana w kwietniu, Siostry Urszulanki prowadziły nabór do klasy pierwszej Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego, a więc osoby, które były rekrutowane, wiedziały na etapie rekrutacji, że aplikują do niepublicznej szkoły, w której należy opłacić czesne. Mimo tego, iż kurator wydał pozwolenie na prowadzenie tej szkoły jako publicznej, to miesiąc później pozytywnie zaopiniował projekt uchwały ws. sieci bez tej szkoły ze wskazaniem, że sieć ta w całości zaspokaja potrzeby Miasta w zakresie szkolnictwa publicznego i w związku z tym potwierdził, że przywołane argumenty przy odmowie wydania zgody, są słuszne i racjonalne, a sieć jest wystarczająca.

Przedstawiciel NSZZ Solidarność zapytał o nową sytuację dotyczącą szkolnictwa średniego. Poprosił o aktualizację liczby etatów bibliotekarzy w tych placówkach z tego powodu, że w niektórych szkołach wyraźnie wzrosła liczba uczniów. Poprosił również o informację dotyczącą liczby uczniów uczęszczających na religię w szkolnictwie średnim. W części szkół średnich bibliotekarze wykorzystywani są do tego, aby opiekować się bezpłatnie, w godzinach swojej pracy uczniami, którzy nie uczestniczą w lekcjach religii.

Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Oświaty – odpowiedział, że aktualizacja obu spraw będzie dokonana na koniec września, ponieważ wówczas będą dane z Systemu Informacji Oświatowej.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski – poprosił o to, aby na październikowym posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania były dostarczone ww. zaktualizowane informacje.

Radny Przemysław Alexnadrowicz wrócił do sprawy pisma Zgromadzenia Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej i przytoczył korespondencję. Zapytał, czy podjęte działania nie są na niekorzyść uczniów i rodziców tej szkoły. Czy ostatecznie Miasto Poznań nie będzie musiało ponieść wyższych kosztów niż poniosłoby uznając tę decyzję za obowiązującą, niezależnie od procedury odwoławczej? Według zdania radnego, sprawa poszła w bardzo złym kierunku. Obecnie Siostry Urszulanki przyjmują, iż zgodnie z prawem została otworzona szkoła publiczna, nie mogąc podjąć innej decyzji mając decyzję kuratora oraz decyzję sądu odrzucającą skargę Miasta oraz posiadając pismo informacyjne Ministra Edukacji Narodowej, Siostry mają pełne prawo żeby uznać, iż

prowadzą szkołę publiczną. Nie mogą w takiej sytuacji pobierać czesnego, ponieważ byłoby to wykroczenie. Radny wyraził duże zmartwienie sytuacją i oczekuje od władz Miasta rozwiązania tej kwestii zwłaszcza, że szkoła ta w swojej prawnej postaci poprzedniej, czyli Niepublicznego Liceum Sióstr Urszulanek działa od 1982 r. i cieszyła się zawsze uznaniem rodziców. Radny poprosił o uznanie tych faktów, które mają miejsce i nie trwania Miasta w tym uporze, ponieważ jest to działanie na szkodę dzieci i ich rodziców, którzy są zaniepokojeni sytuacją.

Pan Przemysław Foligowski dodał, że pismo, na które powołuje się Przedmówca pochodzi sprzed wydania wyroku sądu wskazującego istotne naruszenie przepisów prawa przez kuratora, a skarga została odrzucona z przyczyn formalnych. Nie ma w procedurze tak skonstruowanego w ramach prawa oświatowego odwołania od tej decyzji, ponieważ prawdopodobnie nikt nie przewidział, że kurator może wydać taką decyzję. W związku z tym sąd skargę odrzucił wskazując, że decyzja została wydana z istotnym naruszeniem przepisów prawa, o czym poinformował Ministerstwo Edukacji Narodowe. Pan Dyrektor dodał, że sieć bez publicznego liceum Sióstr Urszulanek jest siecią zaspokajającą potrzeby Miasta w tym zakresie i dodał, że liczebnie żadnego zwiększenia miejsc nie ma. Siostry Urszulanki zostały powiadomione, iż nie mogą zostać wpisane do Systemu Informacji Oświatowej, z uwagi na to, że nie jest to obowiązek Miasta, tylko organu, który wydał pozwolenie na założenie szkoły - co kurator potwierdził odrzucając skargę na Prezydenta Miasta Poznania. Dopóki dzieci nie zostaną wykazane w Systemie Informacji Oświatowej jako jedynego istniejącego liceum, czyli niepublicznego liceum, nie można na nie wypłacić dotacji, a Miasto nie otrzyma na tych uczniów subwencji. Nic by nie wstrzymało skutków tej decyzji, gdyby kurator dokonał wpisu.

Radny Przemysław Alexandrowicz poprosił o dostarczenie skarg i decyzji, o których mówił Pan Dyrektor Przemysław Foligowski. Radny dodał, że otrzymał sygnał od rodziców z przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach, iż są z nich w pewien sposób „rugowane" zajęcia edukacyjne z religii, a także że lekcje te w przedszkolach muszą być zredukowane o połowę. Sygnały te są bardzo niepokojące i radny poprosił o informację na jakiej podstawie taką decyzję Pan Prezydent oraz Wydział Oświaty wprowadzili. Dlaczego nakłania się dyrektorki przedszkoli do „rugowania" zajęć religii, zwalniania katechetów bądź niezatrudniania nowych, jeżeli akurat poprzedni katecheci zakończyli pracę? Według radnego, jest to sytuacja niepokojąca i prosi o pisemną informację na ten temat.

Pan Wiesław Banaś - Zastępca Dyrektora Oświaty odpowiedział, że szkoły otrzymywały pieniądze z JST z dodatkowych pieniędzy budżetu Miasta, bez subwencji oświatowej, na lekcje religii oraz zajęcia dodatkowe. Religia nie jest obowiązkowa w przedszkolach, jest to forma dodatkowa na wniosek rodziców. Jeżeli taki wniosek rodziców wpłynie, to lekcja ta powinna być zorganizowana. Dla dzieci młodszych są to zajęcia dwa razy w tygodniu po 15 min, a dla dzieci 5-6 letnich dwa razy po trzydzieści minut. W związku z tym, że w jednostkach oświatowych Miasta Poznania potrzebne są pieniądze na pokrycie większych pensji od września do grudnia, decyzją Prezydenta Miasta było umniejszenie finansów na dodatkowe zajęcia w przedszkolach i szkołach podstawowych o połowę, a w szkołach średnich zupełne zdjęcie tych godzin, z wyjątkiem godzin związanych z pomocą psychologiczno-pedagogiczną, gdy taka potrzeba w szkole wystąpi. W związku z tym, dyrektorzy przedszkoli musieli

dostosować od września nowe godziny tych zajęć i zapytać rodziców o zdanie w tej kwestii, ponieważ w swoich budżetach posiadają połowę finansów w stosunku do lat poprzednich.

Radny Przemysław Alexandrowicz poprosił o informację na ten temat lekcje z religii i zajęć dodatkowych w przedszkolach, ponieważ według zdania radnego, katechetów obowiązuje trzymiesięczne wypowiedzenie, a co za tym idzie – oszczędności nastąpią od stycznia. W związku z tym oszczędność jest wątpliwa, a zamysł polityczny bardzo niepokojący, jak również przeprowadzanie głosowań, z których zajęć rodzice chcą zrezygnować.

Pan Wiesław Banaś wyjaśnił, że w przypadku szkół taki problem nie istnieje z tego względu, że religia jest obowiązkowa i normalnie się odbywa. Jeśli zaś chodzi o wypowiedzenia umów katechetom, to w przypadku zaistnienia owej sytuacja był to błąd ze strony dyrektora przedszkola z tego względu, że umowy z katechetami powinny być podpisywane z dniem pierwszego września, gdy placówka otrzyma już pieniądze. Pieniądze na dodatkowe zajęcia są przyznawane na rok szkolny, czyli dyrektorzy o tym wiedzieli, spotkania z nim odbyły się w ostatnim tygodniu sierpnia, przed rozpoczęciem roku szkolnego. W przedszkolach katecheci nie są zatrudniani na podstawie umowy na czas nieokreślony czy mianowania, zawsze jest to umowa na czas określony z tym, że nie powinna być zawarta przed pierwszym września.

Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski odniósł się do wypowiedzi Pana Przemysława Alexnadrowicza. Żaden Prezydent nie sugerował ani nie proponował żadnego z dyrektorów jakichkolwiek działań ograniczających lekcje religii w szkle. Jasno i wyraźnie określono sytuacje taką, że środki na zajęcia dodatkowe zostaną ograniczone. Decyzje w tej sprawie z reguły podejmują rodzice. To nie jest tak, że po raz pierwszy odbywały się jakieś głosowania. Rodzice sami z siebie rozmawiają na ten temat i się zastanawiają czy w ramach środków, które są w danym przedszkolu mają się odbywać lekcje religii czy np. j. angielskiego. Przewodniczący poprosił o niesugerowanie jakiegokolwiek politycznego działania.

Pan Wiesław Banaś zaprosił zebranych na podsumowanie trzech edycji przeciwdziałania dyskryminacji, które odbędzie się w poniedziałek (23.09.2019r.) w Sali Białej UMP o godz. 12:45 odbędzie.

Przewodniczący KOiW –Pan Marek Sternalski – również zaprosił na spotkanie, szczególnie krytyczne osoby.

Radny Przemysław Alexandrowicz poprosił, aby zaproszenie zostało wysłane mailowo i poinformował, iż z uwagi na obowiązki nie wie czy będzie mógł się stawić na podsumowanie, w związku z czym poprosił również o sprawozdanie z trzech edycji w formie elektronicznej.

Po krótkiej dyskusji, **Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski** podziękował zebranym za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

Przewodniczący
Komisji Oświaty i Wychowania RMP

Marek Sternalski

Sporządzono:
Paulina Mielczarek
w dniu 3 października 2019r.

SPECJALISTA
Paulina Mielczarek