Rada Miasta Poznania
Komisja Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia

PROTOKÓŁ NR 20/2019
z posiedzenia Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia w dniu 29 października 2019r.

Posiedzenie Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Maria Lisiecka - Pawełczak,** odbyło się w Sali sesyjnej S3 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 8 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Załączniki do protokołu:

- Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 1.**
- Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 2.**
- Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi **załącznik nr 3.**
- Prezentacja dot. Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym stanowi **załącznik nr 4.**
- Prezentacja dot. Samorządowej Karty Praw Rodzin stanowi **załącznik nr 5.**

Porządek obrad:

1. Przedstawienie działalności organizacji pozarządowych wraz z dyskusją.
2. Dyskusja w sprawie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.
3. Przedstawienie Samorządowej Karty Praw Rodzin przez Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin.
4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KRPSiZ otworzyła posiedzenie i powitała radnych oraz zaproszonych gości. Poinformowała zebranych, że posiedzenie jest nagrywane.

Przewodnicząca powiadomiła członków komisji o wpłynięciu projektu uchwały PU 325/19, jednak z uwagi na to, że stało się to po terminie, komisja nie będzie jej opiniować na tym posiedzeniu.

1. Przedstawienie działalności organizacji pozarządowych wraz z dyskusją.

Przewodnicząca KRPSiZ powitała przedstawicieli organizacji pozarządowych i poprosiła, by przekazywali radnym informację o swoich spotkaniach.

Głos zabrał **Damian Dubina – przewodniczący Komitetu Dialogu Obywatelskiego działającego przy Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych**, który opowiedział o działaniach KDO. Nawiązał też do potrzeb organizacji pozarządowych, z których największą są dodatkowe środki oraz poprawa polityki lokalowej dla organizacji. Poruszył też temat środków na promocję wolontariatu, które w budżecie nie wzrosły.

Przewodnicząca KRPSiZ powiedziała, że tematy, o których powiedział Przewodniczący, będą najpewniej podjęte w przyszłym roku. Możliwe będzie skonsultowanie problemów lokali z Komisją Transportu i Polityki Mieszkaniowej.

Głos zabrał **Marcin Halicki - przewodniczący Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Pełnomocniku Prezydenta Miasta ds. Osób Niepełnosprawnych,** który opowiedział, czym zajmuje się jego KDO i jakie działania podejmuje, by Poznań stał się coraz bardziej dostępny dla niepełnosprawnych.

Następnie głos zabrała **Anna Maria Szymkowiak – przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Pełnomocniczce Prezydenta Miasta Poznania ds. polityki równościowej**, która powiedziała, że jest to nowa Komisja, która jest po pierwszym spotkaniu i ma już wypracowany plan działania. Przewodnicząca odniosła się do wypowiedzi poprzedników i barier, z jakimi spotykają się seniorzy. Opowiedziała też o zagrożeniu, jakim jest wykluczenie.

Jako ostatni wystąpił **Łukasz Garczewski – przewodniczący Poznańskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego**, który opowiedział, o tym jak ważną funkcję pełnią organizacje pozarządowe i jak szeroki jest zakres ich działania. Poruszył też problem organizacji, które nie mają zapewnionej stabilności funkcjonowania, a są pracodawcami. Nawiązał też do systemowych problemów, które powinny być rozwiązane, mianowicie do tego, że organizacje z dnia na dzień dowiadują się czy w budżecie znajdą się dla nich środki.

2. Dyskusja w sprawie przyjęcia przez Miasto Poznań Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym.

Głos zabrała **Anna Wawdysz z Wydziału Rozwoju Miasta i Promocji Międzynarodowej**, która przedstawiła prezentację na temat Europejskiej Karty Równości Kobiet i Mężczyzn w Życiu Lokalnym. Prezentacja stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, czy planowane jest przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi.

Anna Wawdysz powiedziała, że podjęcie uchwały spowoduje przyjęcie Karty. Wtedy podjęte będą decyzje, jak chce się tworzyć plan i co będzie w nim zawarte. Karta nakazuje miastom ją przyjmującym szerokie konsultacje. Planuje się konsultacje społeczne oraz rozmowy z ekspertami i organizacjami.

Radna Marta Mazurek powiedziała, że Karta zakłada jak największą partycypację różnorodnych grup od samego początku wprowadzania Karty.

Stella Gołębiewska – pełnomocniczka Prezydenta ds. polityki równościowej, powiedziała, że organizacje skupione w KDO przy jej stanowisku są zainteresowane współpracą.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, dlaczego w tej sprawie powstała druga uchwała. Czy upoważnienie Prezydenta do podjęcia działań nie było wystarczające? Spytał też, dlaczego Wydział Rozwoju Miasta się tym zajmuje, a nie Gabinet Prezydenta. Powiedział też, że zapoznał się z diagnozą załączoną do projektu uchwały i zapytał, czy ma być zwiększony udział mężczyzn w kierowaniu instytucjami publicznymi, skoro teraz w znaczącej większości robią to kobiety. Zwrócił też uwagę, że Karta powstała w 2006 roku a obecnie mówi się o więcej niż dwóch płciach.

Anna Wawdysz odpowiedziała, że uchwała z lipca była uchwałą kierunkową, a procedura jest taka, że teraz należy podjąć kolejną o przyjęciu Karty.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz zapytał, kto wprowadził taką procedurę.

Radna Marta Mazurek powiedziała, że uchwała kierunkowa była potrzebna, by wykonać diagnozę, która teraz jest załącznikiem do projektu. Urzędnicy podjęli pracę zbierania informacji i aby im to umożliwić potrzebna była uchwała kierunkowa.

Anna Wawdysz kontynuowała, że WRMWM posiada kompetencje do przygotowywania dokumentów strategicznych. Karta wymaga zaangażowania wielu jednostek, a Wydział ma doświadczenie w koordynowaniu takich działań. Co do diagnozy i przewagi kobiet w jednostkach miejskich to nikt nie może nakazać zmiany, bo wszyscy mają równy dostęp do pracy w Urzędzie czy jednostkach. Można podjąć się promowania pracy zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn.

Przewodnicząca KRPSiZ zapytała, czy wyniki diagnozy pochodzą z ankiet.

Anna Wawdysz powiedziała, że wypełniano formularz ankiety ze wskaźnikami pochodzącymi z Karty.

Radna Marta Mazurek poprosiła, by wydziały wypowiedziały się, jakie istnieją zagrożenia dla możliwości realizowania zapisów Karty zawartych w art. 11 i 12.

Głos zabrał radny **Przemysław Alexandrowicz**, który wyraził sceptyczne nastawienie do Karty. Uznał ją za program inżynierii społecznej i budzi to jego niepokój.

3. Przedstawienie Samorządowej Karty Praw Rodzin przez Komitet Inicjatywy Uchwałodawczej w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin.

Paweł Wosicki z Komitetu Inicjatywy Uchwałodawczej w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodzin przedstawił prezentację dotyczącą Samorządowej Karty. Prezentacja stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Radna Anna Wilczewska skomentowała, że Poznań jest miastem prorodzinnym i podejmuje działania wspierające jak np. stworzenie Karty Rodziny Dużej, czy finansowanie programu in vitro.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że inicjatywa jest cenna. Karta może uzupełnić zbiór miejskich polityk rodzinnych. Dodał, że warto zwrócić uwagę na każdą grupę zagrożoną dyskryminacją.

Przewodnicząca KRPSiZ powiedziała, że większość prezentacji dotyczyła oświaty. W jej ocenie nie jest tak, że dodatkowe zajęcia, w tym popularne ostatnio zajęcia antydyskryminacyjne, są narzucane rodzicom i dzieci biorą w nich udział bez ich wiedzy. Poprosiła o komentarz Dyrektora Wydziału Oświaty – Przemysława Foligowskiego.

Głos zabrał jeden z **sygnatariuszy Karty**, który zwrócił uwagę na sytuację w szkole podstawowej, do której uczęszcza jego dziecko, gdzie rodzice często nie są informowani o tym, co dzieje się w szkole.

Radna Halina Owsianna zapytała o zgody na zajęcia nieobowiązkowe, bo z jej doświadczenia na każde dodatkowe zajęcia sama zapisywała dzieci i nikt nie zmuszał nikogo do udziału.

Mieszkanka podała przykład sytuacji, gdzie w szkole jej córki została zaproszona osoba z zewnątrz do przeprowadzenia rozmowy na temat dojrzewania. Rodzice nie byli zapytani o zgodę i nie wiedzieli, że takie spotkanie się odbędzie.

Radny Krzysztof Rosenkiewicz powiedział, że możliwe, że rodzice często mają opory, by interweniować u dyrekcji, bądź na wyższych szczeblach, ponieważ obawiają się, że ich dzieci będą przez to stygmatyzowane.

Głos zabrała **mieszkanka**, która powiedziała, że coraz więcej rodziców zabiera dzieci do domu na edukację domową. Rodzice nie czują, że szkoła jest przychylnie nastawiona w stosunku do nich. Opowiedziała o przykładach sytuacji, o których mówili jej rodzice, gdzie dzieci miały zajęcia o treściach, o których rodzice nie byli informowani. Karta powstała dlatego, że potrzebują pomocy.

Stella Gołębiewska powiedziała, że niepokoi ją przykład z zajęciami pierwszej pomocy, ponieważ jest to zadanie zlecone przez nią jako pełnomocniczkę ds. polityki równościowej. Projekt, w ramach którego odbywają się te zajęcia, zakładał udzielenie zgody przez rodzica. Zajęcia składają się z dwóch części, najpierw odbywają się warsztaty z pierwszej pomocy, a potem za zgodą rodzica uczeń może wziąć udział w rozmowie z prowadzącą, która jest trans kobietą. Rodzice mieli otrzymać zgodę do podpisania wraz z informacją o programie zajęć pierwszej pomocy oraz drugą zgodę na drugą część spotkania. Pełnomocniczka opowiedziała też o innych zajęciach dla młodzieży realizowanych przez organizacje pozarządowe.

Mieszkanka powiedziała, że skonsultuje się z mamą, która opowiedziała jej o tym zdarzeniu, czy rzeczywiście tak było.

Radna Ewa Jemielity zapytała, ile odbyło się wspomnianych zajęć pierwszej pomocy i czy ktoś poza tą prowadzącą też prowadzi warsztaty.

Stella Gołębiewska powiedziała, że zajęcia prowadzone są przez organizację pozarządową, która jest dotowana z miasta, odbywają się w jednej szkole i prowadzi je jedna osoba.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że skoro ze zbioru szkół tylko jedna wyraziła zgodę, to może warto zastanowić się nad celowością takiego projektu. Co więcej jedne zajęcia od drugich powinny być całkowicie rozdzielone.

Przewodnicząca KRPSiZ podsumowała, że zajęcia były przeprowadzane osobno, a co do tego, czy rodzice wyrażali na nie zgodę i czy było to przeprowadzone w sposób, jaki był założony w konkursie, zostanie to sprawdzone przez Pełnomocniczkę ds. polityki równościowej.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, czy zajęcia z pierwszej pomocy na pewno są prowadzone tylko w jednej szkole, bo wydaje mu się, że nie.

Stella Gołębiewska powiedziała, że w ramach realizowanego programu obecnie jest to jedna szkoła.

Głos zabrał **Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty**, który powiedział, że nie jest w stanie udzielić informacji, w jakich szkołach i w jakiej ilości odbywają się lekcje pierwszej pomocy, ponieważ Wydział Oświaty nie zajmuje się kontrolą wszystkich działań, które odbywają się w placówkach w mieście. Powiedział, że wszelkie incydenty powinny być zgłaszane dyrektorom placówek. Każde zajęcia dodatkowe są zajęciami o charakterze dobrowolnym i wymagają zgody rodziców na udział dzieci.

Głos zabrała **Hanna Janowicz – Kierownik Oddziału Organizacji Szkół i Placówek Oświatowych**, która powiedziała, że dyrektorzy szkół muszą współpracować z radami rodziców w kontekście zapraszania podmiotów zewnętrznych. Rodzice poprzez przedstawicieli w radzie mają wpływ na to, by tego przestrzegano. Powinni kierować zapytania do dyrektorów lub do wydziału. Opowiedziała też o zajęciach antydyskryminacyjnych, które odbywają się w poznańskich szkołach.

Radna Monika Danelska powiedziała, że słysząc wypowiedzi rodziców, odnosi się wrażenie, że źle dzieje się w szkołach. Jednak patrząc na Kartę Praw Rodzin, która jest co do zasady dobrą ideą, nie wydaje się by była ona rozwiązaniem na zdarzenia, które przedstawiają rodzice. Wszelkie incydenty powinny być zgłaszane do dyrektorów, a jeśli to nie skutkuje, to wątpliwe jest to, czy Karta też pomoże. Poprzez wypracowanie współpracy rada rodziców powinna ustalić rozwiązania.

Mieszkaniec powiedział, że skoro Karta Praw Rodzin ma nie przynieść efektu, tak samo Karta Równości Kobiet i Mężczyzn też go nie przyniesie, bo są one podobne. Rodzice czują się dyskryminowani, bo nie są przestrzegane ich prawa.

Przewodnicząca KRPSiZ zaproponowała, by przekazać temat również do Komisji Oświaty i Wychowania, bo sprawy dziś poruszone dotyczyły głównie oświaty.

4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał **Grzegorz Karolczyk – Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń** i powiedział, że w ramach kontroli zarządczych w dn, 14.10 otrzymał informację o

nieprawidłowościach wynikających z prowadzonych postępowań wykonywanych przez jednego z pracowników PCŚ. W związku z tym powołany został zespół kontrolny, a sprawę skierowano do prokuratury, która podjęła śledztwo. Proceder był na tyle przemyślany przez pracownika, że gdyby nie jego błąd, to nieprawidłowość nie zostałaby wykryta.

Radny Przemysław Alexandrowicz zapytał, jaka jest kwota, którą pracownik wyprowadził i otrzymał odpowiedź, że jest to 523 tys. złotych w ciągu 10 lat.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy zapewnione jest bezpieczeństwo informatyczne w jednostce, czy dane osobowe są bezpieczne. Czy były przeprowadzane audyty?

Dyrektor PCŚ powiedział, że przeprowadzane są kontrole w tej chwili. Wcześniej były kontrole prowadzone przez m. in. Urząd Wojewódzki i żadna z nich nie wykryła tej nieprawidłowości.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca podziękowała zebranym i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Rodziny, Polityki Społecznej
i Zdrowia

Maria Lisiecka-Pawełczak

Sporządziła: Miłosława Tomczak BRM
W dniu 8.11.2019