

**Protokół nr 02/2019**

**z posiedzenia**

**Komisji Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych Rady Miasta Poznania**

**w dniu 28 października 2019 roku**

**miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 7 UMP**

Porządek posiedzenia:

1. Informacja na temat przebiegu jubileuszu 40-lecia współpracy Poznania i Hanoweru.
2. Miasta partnerskie Poznania - stan obecny, korzyści, przyszłościowe plany współpracy.
3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

*Lista obecności członków Komisji stanowi załącznik nr 1, a lista gości – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący KPMiRZ – Mateusz Rozmiarnek** otworzył posiedzenie Komisji Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych RMP, a następnie powitał zebranych Radnych oraz gości. Poinformował, że przebieg posiedzenia jest rejestrowany w formie audio. Przewodniczący Komisji przedstawił także porządek obrad, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

**Ad.1. Informacja na temat przebiegu jubileuszu 40-lecia współpracy Poznania i Hanoweru.**

**Ad.2. Miasta partnerskie Poznania - stan obecny, korzyści, przyszłościowe plany współpracy.**

**Przewodniczący KPMiRZ – Mateusz Rozmiarnek** zaproponował, aby zrealizować łącznie punkt 1. i 2. porządku obrad. W związku z brakiem sprzeciwu, co do takiego rozwiązania – oddał głos Pani Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** przedstawiła zagadnienia za pomocą prezentacji multimedialnej (*prezentacja do pkt 1. – załącznik nr 3 do protokołu, prezentacja do pkt 2. – załącznik nr 4 do protokołu*). Dodała, że oprócz jubileuszu współpracy z Hanowerem, Poznań obchodził także jubileusz 10-lecia współpracy z Kutaisi. Uroczystość jubileuszowa dotycząca Hanoweru odbyła się w Saloniku Mickiewicza w Collegium Maius. Pani Dyrektor przedstawiła również krótki film zawierający m.in. wspomnienia dotyczące partnerstwa Poznania i Hanoweru. Zaznaczyła, że zależy jej na tym, aby współpraca międzynarodowa Miasta nie służyła jedynie wymianie i spotkaniom władz. Miasta partnerskie mają bardzo dużo ciekawych zasobów i doświadczeń, dlatego Miasto Poznań stara się organizować eventy, na które zapraszane są jego wszystkie miasta partnerskie. Na tegorocznym Forum Rozwoju Miast poruszana była tematyka „smart city”. Miasto Charków było bardzo zainteresowane Strategią Rozwoju Poznania. Pani Dyrektor zaznaczyła, że są dwa miasta, z którymi współpracę chciałaby „rozruszać” – tj. hrabstwo Nottinghamshire i Rennes. Nawiązała następnie do kwestii umiędzynarodowienia Poznańskiego Maratonu.

**Dyrektor Gabinetu Prezydenta UMP – Patryk Pawełczak** wspomniał, że Brno kładzie bardzo duży nacisk na promocję miasta – m.in. ma bardzo dobrze rozwinięty system identyfikacji wizualnej.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** poruszając kwestię współpracy z Ra'anana, opowiedziała o wizycie studyjnej przedstawicieli miasta w Poznaniu. Podczas spotkania zapowiedziano prawdopodobny wspólny projekt dotyczący osób niepełnosprawnych. Pani Dyrektor poinformowała także, że ogromny potencjał z zakresu ochrony środowiska ma miasto Jyväskylä (Finlandia). Zdaniem Pani Dyrektor, mówiąc o współpracy międzynarodowej, Poznań nie powinien ograniczać się tylko do miast partnerskich. Wskazała inne miasta zagraniczne, z którymi Poznań znajduje pole do współpracy.

**Radna Halina Owsiana** nawiązując do wizyty w Sewilli (w sprawach związanych z polityką rowerową), zwróciła uwagę na fantastyczne podejście i otwartość urzędników. Dodała, że jest wiele miast otwartych na dyskusję.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** podkreśliła, że Poznań jest bardzo chętny do współpracy i stara się odpowiadać na każdy sygnał z innych krajów. Natomiast niekiedy trzeba uważać i mieć bardzo solidne podstawy do zaproszenia danej delegacji do Poznania (przykład miast chińskich, państw afrykańskich, byłych republik rosyjskich).

**Radna Lidia Dudziak** podziękowała Pani Dyrektor za przedstawioną prezentację i wyraziła zdanie, że jest ona bardzo kompetentną osobą. Następnie zaproponowała, aby powrócić do projektu „Europa bez barier” (organizowanego wspólnie z miastami partnerskimi i dotyczącego dzieci niepełnosprawnych umysłowo).

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** przypomniała w tym miejscu o przedsięwzięciu nazywanym „Małym Trójkątem Weimarskim”. Spotkanie odbyło się w Poznaniu, a w zamysle oczekiwano, że kolejne edycje odbędą się właśnie w miastach partnerskich. Okazało się, że nie było chętnych. Pani Dyrektor nawiązała do wspomnianego planowanego projektu z Ra'anana.

**Radna Halina Owsiana** zasugerowała współpracę w tej materii z osobą wywodzącą się ze Stowarzyszenia „NA TAK”, która ma dobre kontakty i doświadczenie z zakresu pomocy osobom niepełnosprawnym (także za granicą).

**Radna Lidia Dudziak** dodała, że w przypadku „Europy bez barier” dużą wiedzę posiada Pani Dyrektor Ewa Bąk. Następnie Pani Radna nawiązała do zagranicznych wyjazdów studyjnych radnych. W przeszłości pojawiała się informacja o danym wyjeździe i delegowano przedstawicieli z każdego klubu. Później, w zależności od tematyki wyjazdów, brali w nich udział np. przewodniczący komisji. Obecnie jest tak, że część radnych dowiaduje o odbytym wyjeździe już po czasie. Pani Radna zapytała, na podstawie jakiego klucza radni kierowani są na takie wyjazdy oraz kto o tym decyduje.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** zaznaczyła, że sytuacja wygląda inaczej, jeśli chodzi o delegacje urzędników a wyjazdy radnych. Poinformowała, że w praktyce wygląda to tak, że dany radny bądź klub zgłasza zapotrzebowanie lub chęć wyjazdu w określone miejsce i w określonym celu, a następnie Wydział przygotowuje taką delegację organizacyjnie. Wyjazd opłacany jest ze środków Biura Rady Miasta. Inicjatywa jest po stronie Państwa Radnych.

**Radna Lidia Dudziak** zwróciła uwagę na wyjazdy robocze urzędników, w których uczestniczy również część radnych. Kwestia powinna być omawiana i przedstawiciel każdego klubu powinien mieć możliwość uczestnictwa w nich, szczególnie jeśli jest zainteresowany daną tematyką. Pani

Radna zaproponowała wyjazd o tematyce sportowej – aby zobaczyć hale sportowe wybudowane ze środków samorządowych.

**Przewodniczący KPMiRZ – Mateusz Rozmiarek** poruszył kwestię wygaszania partnerstw z miastami, które nie utrzymują szczególnego kontaktu z Poznaniem.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** zastanowiła się, czy rzeczywiście Poznaniowi zależy na wygaszaniu takiego partnerstwa, które w zasadzie nie generuje żadnych kosztów dla Miasta. W przypadku Rennes, współpraca przez bardzo długi czas była „uśpiona”, a obecnie układa się coraz lepiej. Pani Dyrektor stwierdziła, że w przepisach nie jest dookreślona formuła zerwania takiego partnerstwa. Mogłoby to mieć wpływ na postrzeganie Poznania za granicą. Przytoczyła przykład miasta Płowdiw – po podjęciu uchwały przez Radę Miasta Poznania jest problem z wyznaczeniem terminu na podpisanie umowy partnerstwa. Trudno przewidzieć losy danego partnerstwa – czasami do zawieszenia współpracy wystarczy np. zmiana prezydenta miasta. Dobrym pomysłem jest wówczas rozpoczęcie współpracy z innym miastem z danego państwa.

**Radny Paweł Sowa** zapytał o możliwość podjęcia współpracy z innym miastem z danego kraju oraz reaktywowania partnerstwa z miastem z Finlandii.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** odpowiedziała, że w przypadku Jyväskylä warto tę współpracę kontynuować z uwagi na potencjał z zakresu ochrony środowiska i sportu. Dodała, że nigdzie nie jest określona kwestia partnerstwa z dwoma miastami z danego kraju, natomiast niepisana zasada mówi, aby unikać takiej nadmiernej współpracy. Ważne jest podanie przyczyny zawierania partnerstwa (np. Poznań brał udział w trzech dużych projektach z Bolonią, co zrodziło ideę współpracy).

**Radny Paweł Sowa** zwrócił się z pytaniem, czy w przypadku jeśli współpraca międzynarodowa ma się intensyfikować, Komisja może przyjąć stanowisko w sprawie zwiększenia liczby pracowników Wydziału Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej.

**Radna Halina Owsiana** zapytała o liczbę pracowników w Wydziale.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** poinformowała, że są to 23 osoby, w tym 3 osoby są dedykowane konkretnie kwestii współpracy międzynarodowej. Wydział nie jest podzielony na oddziały i dlatego w przypadku ważnych projektów i wzmożonej pracy – zaangażowani są wszyscy pracownicy. Pani Dyrektor dodała, że 2020 rok będzie dość trudny pod względem finansów Miasta i zaproponowała, aby zastanowić się nad takim wnioskiem w 2021 roku. Istotnym elementem pracy są obecnie możliwości pozyskania środków na ciekawe projekty.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** poprosił o uzupełnienie zaprezentowanego sprawozdania o dane z zakresu długości trwania danego partnerstwa, jego intensywności itd.

**Dyrektor WRMiWM UMP – Iwona Matuszczak-Szulc** wskazała, że informacje, o jakie wnioskuje Pan Radny znajdują się w specjalnej zakładce na stronie internetowej Urzędu. Pani Dyrektor zapewniła, że przekaże Komisji link do tej strony.

**Przewodniczący KPMiRZ – Mateusz Rozmiarek**, wobec braku innych zgłoszeń, przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad.3. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

**Przewodniczący KPMiRZ – Mateusz Rozmiar** poinformował o projekcie uchwały, który Komisja musi w najbliższym czasie zaopiniować. Dodał, że kolejne spotkanie planowane jest na 18 listopada. Z uwagi na brak innych głosów, podziękował za obecność, a następnie zamknął posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący Komisji  
Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych RMP**



**Mateusz Rozmiar**

Sporządził:  
Bartosz Wojciech BRM  
w dniu 8 listopada 2019 r.

**SPÉCJALISTA**



**Bartosz Wojciech**