

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 11/2019
2 grudnia 2019 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Lidia Dudziak** odbyło się w pokoju radnych nr 7 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 380/19)
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2019 (PU 381/19).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s budżetu Miasta Poznania na 2020 rok (PU 355/19).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania (PU 354/19).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s połączenia samorządowych zakładów budżetowych Miasta Poznania: Pływalni Miejskiej Atlantis w Poznaniu oraz Poznańskich Ośrodków Sportu i Reakcji (PU 375/19).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zm. uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Poznaniu na lata 2018 – 2020 (PU 376/19).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na rok 2020 (PU 377/19).
8. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, **p. L. Dudziak** powitała przybyłych radnych oraz gości, poinformowała, że posiedzenie jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Ad.1. i 2.

Projekty uchwał w zakresie merytorycznym Komisji przedstawił pan **Piotr Husejko**, dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu.

Po krótkiej dyskusji, w której poruszono między innymi temat podgrzewanej murawy stadionu przy Drodze Dębińskiej, bieżni na Olimpii (póki co nie ma finansowania dla tego zadania, POSiR jest obecnie na etapie pozyskiwania środków na tą inwestycję, zgody wszystkie są), **Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** poddała pod głosowanie powyższe projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 380/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 4.

Komisja zaopiniowała PU 381/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się – 4.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.3. i 4.

Projekty uchwał w zakresie merytorycznym Komisji przedstawił pan **Piotr Husejko**, dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu (prezentacja stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*). Informacje o inwestycjach realizowane przez POSiR uzupełniał **pan Łukasz Miadziolko**, dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawienie projektów uchwał i otworzyła dyskusję.

Pan **Tomasz Stachowiak**, **Wiceprzewodniczący Komisji** poruszył problem stadionu Warty i ewentualnego ponownego dostosowania go do wymogów jeśli Warta awansuje. Czy Miasto ma możliwość porozumienia z Lechem Poznań, aby Warta mogła korzystać z ich infrastruktury?

Pan **dyr Ł. Miadziolko** powiedział, że gdyby Warta dostała się do Ekstraklasy to należałoby wybudować trybuny na 4,5 tys widzów, dokończyć monitoring i jeszcze kilka kwestii związanych z bezpieczeństwem. Miasto może być mediatorem w rozmowach, tylko należy odpowiedzieć na pytanie czy Wartę będzie stać na to, aby z tego korzystać, bo np. organizacja imprezy jest kosztochłonna. Warta zapewne chciałaby grać „u siebie”.

Zdaniem pani **radnej Sary Szynkowskiej vel Sęk** Warty nie stać na to, aby rozgrywać mecze na stadionie Lecha. Zapytała o inwestycję dotyczącą drogi do plaży miejskiej w Kiekrzu.

Pan **dyr Ł. Miadziolko** powiedział, że inwestycja nie dotyczy drogi dojazdowej do tego kąpieliska. Inwestycja dotyczy budowy monitoringu oraz kwestii budowy pawilonu dla ratowników na plaży miejskiej. Natomiast obok tej plaży jest Kaskada i z nią trwają rozmowy, które prowadzi Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

Pani **L. Dudziak, Przewodnicząca Komisji** zapytała gdzie są środki w budżecie na 2020 rok związane z infrastrukturą na Warcie? Na jednym z posiedzeń Komisji, przedstawiciele Warty przedstawili potrzeby przed jakim stoi klub.

Pan **dyr Ł. Miadziolko** powiedział, że niestety na razie tych środków nie ma w budżecie.

Pan **radny Paweł Sowa** powiedział, że mieszkańcy pytają dlaczego klub Night Lady Fitness na Ratajach zamyka swoją działalność z końcem grudnia. Czy to prawda?

Pan **dyr Ł. Miadziolko** powiedział, że pierwszym powodem zamknięcia klubu –siłowni dla pań, prowadzonym w imieniu Miasta przez POSiR jest remont, który musiał być przeprowadzony, a drugi powód to ogromna konkurencja na rynku. Klubów w tym otoczeniu powstaje bardzo dużo, ceny są dumpingowe i klub nie jest w stanie konkurować z innymi podmiotami. Ponadto koszty samego klubu oraz obsługi instruktorskiej rosną z roku na rok. Stąd decyzja o zamknięciu klubu, natomiast wszystkie klientki są zaproszone do innego obiektu w tym rejonie. Po zakończeniu remontu, POSiR chce tę nieruchomość wydzierżawić dla potencjalnego podmiotu z tej branży.

Pan **radny Paweł Matuszak** powrócił do tematu Warty i budowy trybun, podkreślił, że jedna trybuna to za mało.

Pan **Bartłomiej Ignaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał o wydatki na MCS-y. Kwota została tu zmniejszona o 380 tys. W jaki sposób są te pieniądze wydatkowane dla klubów, czy możemy planować, które usługi będą umniejszone ze względu na te cięcia? Czy 5 mln wskazane w budżecie na ten cel jest wydatkowane przez kluby?

Pani **Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu** powiedziała, że obecnie Miasto jest na etapie ogłoszonego konkursu. W komunikacie już zaznaczono, że kluby składają oferty tradycyjnie na szkolenie w dyscyplinach objętych systemem współzawodnictwa. Te kluby, które punktuja składają ofertę na MCS-y. Kluby, które od trzech lat nie punktuja, nawet jeśli złożą ofertę nie będzie ona uwzględniona. Dobrą informacją jest to, że środki z funduszu alkoholowego będą przeznaczone na upowszechnianie. Dodała że wzrastają koszty związane ze szkoleniem (transport, korzystanie z obiektów, opłaty z wynajmem basenów). Środki w wysokości 5 mln są wydatkowane przez kluby, zgodnie z ofertą.

Pani **L. Dudziak, Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że brak tych 380 tys dla MCS-ów jest odczuwalny. Nie zgodziła się z tym, że te kluby, które nie punktuja będą gorzej traktowane. To, że Centra działają i Miasto je dofinansowuje, ma na celu to, że dzieci mają zajęcie i nie błądzą się po ulicach. Sport dzieci i młodzieży to jest zadanie własne gminy i szczególnie na to należy zwrócić uwagę i tym należy się zajmować.

Pani **radna S. Szynkowska vel Sęk** zapytała czy są plany dotyczące Strefy Kibica na dwie największe imprezy w przyszłym roku?

Pan **radny Mateusz Rozmiarek** podkreślił, że Strefa Kibica kosztowała Miasto bardzo dużo, a za wyjątkiem meczów Polski, nie korzystało z niej zbyt wiele ludzi.

Pan **dyr Ł. Miadziolko** powiedział, że dyskusje na ten temat nie są prowadzone.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie powyższe projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 355/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5.

Komisja zaopiniowała PU 354 /19 pozytywnie w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.5.

Projekt uchwały przedstawił pan **dyr Ł. Miadziolko**.

Pan **radny P. Matuszak** zapytał jak ma wyglądać funkcjonowanie pływalni po połączeniu?

Pan **dyr Ł. Miadziolko** powiedział, że pływalnia będzie oddziałem POSiR-u. Celem jest połączenie pływalni miejskich i tym samym brak konkurencji między nimi, np. cenowej. Ponadto zostanie też wykorzystane doświadczenie Atlantis, który wprowadził bardzo ciekawe rozwiązania.

Pan **radny Michał Grześ** stwierdził, że jeśli podmioty zostaną połączone, to w przypadku gdy jeden będzie funkcjonował gorzej, to trudno będzie orzec, który to i gdzie się źle dzieje. Trudniej będzie reagować. Centralizacja niczemu dobrze nie służy. Zamydla sytuację. Molochy gorzej funkcjonują niż pojedyncze jednostki. Ceny również powinny być konkurencyjne.

Pan **radny M. Rozmiarek** podkreślił, że podjęcie tej uchwały ma sens, ponieważ wszystkie największe baseny są pod POSiR-em. Spowodowanie, że wszystkie baseny byłyby osobno doprowadziłoby do rozczłonkowania POSiR-u. Jest możliwość stworzenia jednej oferty basenowej z pływalniami miejskimi, skorzystanie z doświadczeń podmiotów. Ujednolicenie promocji jest również lepszym rozwiązaniem.

Pan **T. Stachowiak, Wiceprzewodniczący Komisji** zwrócił się z pytaniem do dyrektora pływalni miejskiej Atlantis, jakie są wg. niego plusy tej sytuacji?

Pan **Marcin Stroemich, dyrektor Pływalni Miejskiej Atlantis** odpowiedział, że jednym z plusów jest bezpieczeństwo – jest jeden zarząd, ale każdy obiekt wypracowuje swoje własne praktyki. Ta unifikacja pozwoli na dzielenie się doświadczeniami.

Pan **radny M. Grześ** zapytał, czy było robione opracowanie na temat połączenia tych podmiotów i czy radni mogą się z nim zapoznać?

Pan **B. Ignaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji**, zapytał jaka jest forma prawna pływalni? Czy w związku ze zmianami jest przewidziana jakaś restrukturyzacja zatrudnienia?

Pan dyr M. Stroemich odpowiedział, że pływalnia jest zakładem budżetowym.

Pan dyr Ł. Miadziolko odpowiedział, że zmiany personalne nie są planowane. Natomiast być może w wyniku przesunięć pewne struktury POSiR zostaną wzmocnione.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie powyższe projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 375/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 8, przeciw - 1, wstrzymujących się - 1.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.6.

Projekt uchwały przedstawiła pani **Joanna Olenderek**, zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie powyższe projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 376/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 10, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.7.

Projekt uchwały przedstawiła pani **Joanna Olenderek**, zastępca dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** poddała pod głosowanie powyższe projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 377/19 pozytywnie w głosowaniu: za - 9, przeciw - 0, wstrzymujących się - 1.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.8.

Głos zabrał **przedstawiciel ŁKS Surma**, który powiedział, że na jutrzejszej sesji będzie głosowany projekt uchwały w/s aportu dla spółki Międzynarodowe Targi Poznańskie. MTP nie przedstawiło żadnych wizualizacji ani konkretnych terenów. Działanie polegające najpierw na wniesieniu aportu a dopiero potem ujawnienie planów co ma się tam dzieć, bez poinformowania sąsiadów czy też klubów, które tam trenują nie jest właściwe.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że aportem jest między innymi ten grunt, gdzie jest tor łuczniczy.

Przedstawicielka ŁKS Surma powiedziała, że Miasto przekazując ten grunt spółce, straci teren w centrum, warty miliony zł. Teren ten jest obecnie zielony, a po aporcie nie wiadomo co się z nim stanie, może np. zostać zabetonowany.

Pan **radny M. Grześ** powiedział, że MTP to jest spółka miejska, a Rada Miasta może stracić wpływ na ten grunt.

Pan **T. Stachowiak, Wiceprzewodniczący Komisji** powiedział, że MTP są spółką miejską, przekazanie gruntu Targom ma związek z inwestycją związaną z Areną i jej modernizacją, która jest potrzebna. Powiedział, że rozumie, że ŁKS chce uzyskać informację co dalej z klubem na tym terenie. Miasto musi natomiast przygotować klub na przeniesienie w inne miejsce. Mieszkańcy oczekują porządnej hali sportowej.

Pan **radny M. Grześ** powiedział, że tory łucznicze mają zostać przeniesione na ul. Hlonda.

Przedstawiciel ŁKS Surma podkreślił, że Miasto dużo robi w temacie ochrony środowiska, a tutaj zezwala być może na zabudowę terenów zielonych.

Pan **radny P. Matuszak** powiedział, że przedstawiciele ŁKS Surma byli także na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów, Przedsiębiorczości i Nadzoru Właścicielskiego, gdzie przedstawili swoje wątpliwości i Komisja odstąpiła od opiniowania projektu uchwały w/s wniesienia aportu do MTP. Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego poinformowała, że MTP zapewniają pieniądze na wybudowanie torów łuczniczych dla klubu w nowym miejscu. Co do terenów zielonych to należy sobie zdać sprawę, że jeżeli planowana jest duża inwestycja, czyli przebudowanie Areny, to zgodnie z obowiązującymi wymogami, trzeba liczyć się z budową infrastruktury również wokół Areny. Na etapie projektowania będziemy poznawać szczegóły. To, co było przedstawiane na Komisji Budżetu to były koncepcje i analizy, dopiero projektowanie pokaże jak to wszystko ma wyglądać. Żeby móc cokolwiek na tym terenie robić, to MTP muszą być jego właścicielem. Dziś po południu ma się odbyć spotkanie wiceprezydenta Miasta, p. Bartosza Gussa z Radą Osiedla.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że rozumie, że wszystko jest w sferze koncepcji, ale jednak chciałaby wiedzieć co ma tam powstać. Przypomniała, że kilka lat temu była zaangażowana w zbieranie podpisów przeciwko budowie wieżowców w pobliżu tego terenu. Teren jest cenny pod względem sportu, rekreacji i wypoczynku. Jeśli miałby być tam parking, to podziemny, żeby nad nim mogłyby być tereny zielone.

Pani **radna S. Szyrkowska vel Sęk** zapytała, czy nowa proponowana lokalizacja jest dobra dla ŁKS Surma?

Przedstawiciel ŁKS Surma odpowiedział, że lokalizacja jest wątpliwa, ponieważ istotnym jest, aby był on dobrze skomunikowany, bo na treningi uczęszczają dzieci w wieku szkolnym. Duża część dzieci pochodzą z Łazarza i Grunwaldu.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że tam dojeżdża autobus, który staje blisko tego terenu.

Przedstawiciel ŁKS Surma dodał, że na spotkaniu z Wiceprezydentem B. Gussem padła propozycja jeszcze innej lokalizacji – skrzyżowanie ul. Hetmańskiej z Drogą Dębińską. Teren ten jest bardzo dobrze skomunikowany.

Pan **radny M. Grześ** zapytał, jakiej wielkości teren byłby najlepszy dla torów łuczniczych?

Przedstawiciel ŁKS Surma odpowiedział, że dałoby się wszystko zorganizować nawet na działce o wymiarach 100 m długości na 60 m szerokości. Podkreślił, że klub nie neguje żadnego miejsca i ma nadzieję, że uda się dojść do porozumienia.

Pani **radna S. Szynkowska vel Sęk** zapytała, ile obecnie dzieci i młodzieży trenuje w klubie?

Przedstawiciel ŁKS Surma odpowiedział, że zapisanych jest ok. 80 zawodników, ale z torów korzystają też dzieci z okolicy nieodpłatnie.

Pan **T. Stachowiak, Wiceprzewodniczący Komisji** powiedział, że być może nowa lokalizacja wpłynie na rozpowszechnienie tego sportu.

Przedstawicielka ŁKS Surma powiedziała, że na północy Poznania jest jeden klub łuczniczy, na Winiarach. Dodała, że Targi powiedziały, że przeznaczą na tor łuczniczy pół miliona, ale nie ma niczego na piśmie. Na wybudowanie torów potrzeba 3 – 3,5 mln.

Pan **Maciej Piekarczyk, zastępca dyrektora Wydziału Sportu** powiedział, że ze strony Prezydenta padło zapewnienie, że Miasto dołoży środki, aby tor powstał.

Pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że zostanie zmierzony teren na Golęcinie po starej hali i teren przylegający. Być może okaże się, że to miejsce będzie właściwsze. W czwartek będzie informacja.

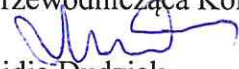
Pan **radny M. Grześ** powiedział, że jeśli nic się nie będzie działo w tej sprawie, albo będą trudności, to ŁKS Surma może przyjść na posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, żeby przedstawić problem.

Przedstawiciel ŁKS Surma powiedział, że najprawdopodobniej najdogodniejszymi lokalizacjami są Golęcin (jeśli się potwierdzi) oraz Hetmańska/Droga Dębińska.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji**, zamknęła ten punkt porządku obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji



Lidia Dudziak

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
16.12.2019r.

