Protokół nr 17/2020

z posiedzenia Komisji Rewizyjnej

Rady Miasta Poznania

w dniu 14 stycznia 2020 roku

miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 7 UMP

Porządek posiedzenia:

1. Kontrola umów najmu podpisywanych z organizacjami pozarządowymi, w szczególności przez Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o.
2. Przyjęcie protokołu kontroli efektywności przeprowadzania konsultacji społecznych przez Zarząd Dróg Miejskich.
3. Zakończenie kontroli realizacji wykonania uchwały dotyczącej Programu Rowerowego Miasta Poznania.
4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2019 roku.
5. Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok.
6. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Lista obecności członków KR stanowi załącznik nr 1, a lista gości załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka otworzyła posiedzenie Komisji, powitała wszystkich zebranych, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Ad. 1. Kontrola umów najmu podpisywanych z organizacjami pozarządowymi, w szczególności przez Wielkopolskie Centrum Wspierania Inwestycji sp. z o.o.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka oddała w tym punkcie głos Pani Radnej Małgorzacie Dudzic-Biskupskiej, która prowadzi tę kontrolę.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska wskazała, że zalecenia kontroli kierowane będą głównie do Biura Nadzoru Właścicielskiego, ponieważ Komisja nie może kierować ich do Spółki. Przekazane dokumenty są jasne i czytelne, a wszystkie postępowania Spółki były wpisywane w umowach, dlatego nie można powiedzieć, że druga strona nie wiedziała o możliwych konsekwencjach. Następnie Pani Radna zapytała, czy Biuro Nadzoru Właścicielskiego (pośrednio lub bezpośrednio) w jakikolwiek sposób, po sprawach medialnych dotyczących kłopotów z najemcami, przyglądało się sprawie.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMP – Beata Kocięcka zaznaczyła, że musi to sprawdzić, ale w jednej sprawie Biuro prosiło o wyjaśnienia.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska poprosiła o te informacje na piśmie. Zapytała także, czy Biuro ma gdziekolwiek zapisaną procedurę postępowania w podobnych przypadkach (nagłaśnianych medialnie). Nawiązała też do kwestii ponoszonych nakładów i ich wyceny, przedstawioną przez rzeczoznawcę wynajętego przez najemcę oraz różnicy z wyceną sporządzoną przez Spółkę. Zwróciła się z pytaniem, dlaczego nie został powołany rzeczoznawca zewnętrzny,

jeżeli wiadomo, że wystąpiła znacząca różnica w kwocie. Pani Radna wyraziła zdanie, że opinia rzeczoznawcy zewnętrznego byłaby pozbawiona subiektywizmu. Dodała również, że zalecenia pokontrolne uzależnione będą od uzyskanych odpowiedzi.

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMP – Beata Kocięcka zastanowiła się, kto dokonał wyceny nakładów na potrzeby Spółki.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska wskazała, że w przekazanych materiałach znajduje się informacja, że zrobił to pracownik Spółki. Dodała też, że odpowiedzi na pytania dadzą obraz działań nadzorczych.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zapytała, czy pani Radna planuje zakończenie kontroli w lutym.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska odpowiedziała twierdząco.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, w związku z brakiem innych pytań, przeszła do punktu związanego ze sprawozdaniem Komisji – z uwagi na nieobecność Pań Radnych: Anny Wilczewskiej i Doroty Bonk Hammermeister.

Ad. 4. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej w 2019 roku.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poinformowała, że sprawozdanie zostało rozesłane Państwu Radnym. W związku z brakiem uwag, co do jego treści, przeszła do głosowania.

Głosowanie: w/s przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 roku (*treść sprawozdania stanowi załącznik nr 3, a lista głosowań - załącznik nr 4 do protokołu*).

„za" – 4 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

Ad. 2. Przyjęcie protokołu kontroli efektywności przeprowadzania konsultacji społecznych przez Zarząd Dróg Miejskich.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka oddała głos prowadzącej kontrolę – Pani Radnej Annie Wilczewskiej.

Radna Anna Wilczewska przypomniała, że projekt protokołu przedstawiany był na poprzednim posiedzeniu. Został on poprawiony – z uwzględnieniem uwag Państwa Radnych i Zarządu Dróg Miejskich. Następnie Pani Radna odczytała wnioski i zalecenia pokontrolne:

- „Konsultacje społeczne przeprowadzane są na podstawie uchwały Nr XLVIII/844/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Poznania, gdzie w § 3 ust. 1 pkt 3 jest mowa, że Prezydent przeprowadza konsultacje na wniosek co najmniej 2000 Mieszkańców, natomiast w ust. 2 tegoż paragrafu jest zapis, że Prezydent może przeprowadzić konsultacje na wniosek co najmniej 500 Mieszkańców – Komisja Rewizyjna sugeruje, że określenie konkretnej jednej ilości mieszkańców, na wniosek której Prezydent musi obligatoryjnie przeprowadzić konsultacje, ułatwiłoby i dodało transparentności procesowi konsultacji.
- Proponuje się informowanie zainteresowanych rad osiedli i mieszkańców o planowanych konsultacjach w momencie publikacji zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania w sprawie przeprowadzenia danych konsultacji społecznych, tj. na 14 dni przed ich rozpoczęciem.

Obecnie rady osiedli, na terenie których prowadzone będzie opiniowanie są o tym informowane z siedmiodniowym wyprzedzeniem, zgodnie z Uchwałą Nr XLVIII/844/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 16 maja 2017r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Poznania. W ocenie Komisji Rewizyjnej dodatkowy tydzień pozwoli na lepsze poinformowanie zainteresowanych mieszkańców o planowanym opiniowaniu. Jednocześnie nie będzie to termin zbyt odległy od daty rozpoczęcia konsultacji. Termin publikacji zapowiedzi konsultacji na 3 tygodnie przed ich rozpoczęciem jest zdaniem ZDM zbyt wczesny i może skutkować zmniejszeniem mobilizacji mieszkańców do udziału w opiniowaniu.

- Warto doprecyzować zagadnienia, projekty, które obligatoryjnie wymagają konsultacji z mieszkańcami, co również poprawi przejrzystość i zwiększy zaufanie mieszkańców do procesu konsultacji społecznych.
- Należy wziąć pod uwagę informowanie również mieszkańców ościennych rad osiedli, jeżeli konsultowane zagadnienie znajduje się na styku dwóch lub więcej osiedli.
- Warto położyć jeszcze większy nacisk na udział i współpracę z radami osiedli w zakresie przeprowadzania procesu konsultacji, tj. publikowanie zapowiedzi i podsumowań konsultacji społecznych na łamach gazet wydawanych przez rady osiedli, stronach internetowych i portalach społecznościowych osiedli".

Radny Łukasz Kapustka zaproponował następujące brzmienie ostatniego punktu:

- „Warto położyć jeszcze większy nacisk na udział i współpracę z radami osiedli w zakresie przeprowadzania procesu konsultacji, tj. proponowanie radom osiedli publikowania zapowiedzi i podsumowań konsultacji społecznych na łamach gazet wydawanych przez rady osiedli, stronach internetowych i portalach społecznościowych osiedli".

Pierwotny zapis mógłby poniekąd oznaczać zmuszanie rad osiedli do publikowania konkretnych treści.

Radna Anna Wilczewska zgodziła się na takie rozwiązanie.

Dyrektor Biura Kontroli UMP – Maciej Marcinkowski wyraził opinię, że trzy ostatnie punkty mają charakter bardzo ogólny. Nie wiadomo, czy są to wnioski uniwersalne, czy wnioski adekwatne do zakresu kontroli.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zgodziła się ze zdaniem przedmówcy i dodała, że po raz pierwszy spotyka się z sytuacją, kiedy wnioski pokontrolne konsultowane są z jednostką kontrolowaną.

Radna Anna Wilczewska wyjaśniła, że wnioski zostały sformułowane na podstawie poprzedniego spotkania Komisji.

Dyrektor Biura Kontroli UMP – Maciej Marcinkowski zaznaczył, że wnioski mogą pozostać w przedstawionej formule, natomiast muszą one odnosić się do kontroli – sugestie powinny być zbieżne z tematem konsultacji społecznych prowadzonych przez Zarząd Dróg Miejskich. Ponadto nie wszystkie wnioski kierowane są do ZDM-u.

Naczelnik Wydziału Komunikacji Społecznej ZDM – Agata Kaniewska stwierdziła, że pierwszy wniosek dotyczy Rady Miasta. Wątpliwości budzi również punkt trzeci. Nie wskazano, kto ma doprecyzować zagadnienia i projekty.

Dyrektor Biura Kontroli UMP – Maciej Marcinkowski podkreślił, że zalecenia pokontrolne determinują pewne dalsze działania – m.in. informację o realizacji przyjętych wniosków z kontroli.

Radna Małgorzata Dudzic-Biskupska zaproponowała, aby przyjąć protokół w przedstawionej formie. Weryfikacja zaleceń będzie jeszcze możliwa po otrzymaniu stanowiska podmiotu kontrolowanego.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka wyraziła wątpliwość, co do formy wniosków i zaleceń pokontrolnych. Następnie, zgodnie ze zgłoszoną propozycją, poddała pod głosowanie protokół kontroli.

Głosowanie: w/s przyjęcia protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania z kontroli efektywności przeprowadzania konsultacji społecznych przez Zarząd Dróg Miejskich (*treść protokołu kontroli stanowi załącznik nr 5, a lista głosowań - załącznik nr 6 do protokołu*).

„za" – 2 „przeciw" – 1 „wstrzym.się" – 1

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poinformowała, że z uwagi na nieobecność Pani Radnej Doroty Bonk-Hammermeister zawiesza punkt związany z kontrolą Programu Rowerowego. Dodała, że jeśli Pani Radna nie dotrze do końca posiedzenia, punkt zostanie przeniesiony na kolejne spotkanie. Następnie Przewodnicząca Komisji przeszła do punktu 5. porządku obrad.

Ad. 5. Przyjęcie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2020 rok.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poprosiła o zgłaszanie propozycji kontroli na 2020 rok.

Radny Łukasz Kapustka wskazał, że chciałby przeprowadzić następujące kontrole:
- Kontrola zasad najmu, finansowania oraz wykorzystania lokali pod siedziby organów osiedli,
- Kontrola usług informatycznych świadczonych dla placówek oświatowych przez podmioty zewnętrzne.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka zaproponowała następujące tematy kontroli:
- Kontrola Gabinetu Prezydenta pod kątem realizowanych wydatków,
- Kontrola zasad i kryteriów przyznawania środków na cele remontowe w placówkach oświatowych.

Przewodnicząca Komisji dodała, że w planie kontroli na 2020 rok znajdą się także kontynuacje niezakończonych w 2019 roku kontroli:
- Kontrola umów najmu podpisywanych z organizacjami pozarządowymi, w szczególności przez WCWI sp. z o.o.,
- Kontrola działalności Domu Pomocy Społecznej przy ul. Ugory w Poznaniu.
- Kontrola realizacji wykonania uchwały dotyczącej Programu Rowerowego Miasta Poznania.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka, w związku z brakiem innych zgłoszeń i uwag, poddała pod głosowanie przedstawiony plan kontroli (wraz z terminami przeprowadzenia poszczególnych kontroli).

Głosowanie: w/s przyjęcia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania na 2020 rok (*plan kontroli stanowi załącznik nr 7, a lista głosowań - załącznik nr 8 do protokołu*).

„za" – 3 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

Ad. 6. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KR – Klaudia Strzelecka poinformowała, że kolejne spotkanie odbędzie się 18 lutego, a następnie, w związku z brakiem wolnych głosów i wniosków, zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Poznania
Klaudia Strzelecka

Sporządził:
Bartosz Wojciech BRM
w dniu 16 stycznia 2020 r.

SPECJALISTA
Bartosz Wojciech