

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 21/2020
9 marca 2020 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Lidia Dudziak** odbyło się w Sali Malinowej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 467/20).
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020 (PU 468/20).
3. Wielkopolski Okręgowy Związek Żeglarski – działalność. Program przygotowań olimpijskich w Wielkopolskim Okręgowym Związku Żeglarskim.
4. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powitała przybyłych radnych oraz gości, poinformowała, że posiedzenie jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu, a następnie przedstawiła porządek obrad. Zaproponowała zmianę porządku obrad polegającą na

rozpoczęciu posiedzenia od omówienia punktu 3. Członkowie Komisji przystali na powyższą propozycję.

Ad. 3.

Informację na ten temat przedstawił **prezes Zarządu Wielkopolskiego Okręgowego Związku Żeglarskiego** (załącznik nr 4 do protokołu).

W trakcie dyskusji poruszono kwestie wysokich kosztów związanych z uprawianiem tego sportu przez dzieci i młodzież, podkreślając jednocześnie, że nie obejmują one sprzętu. Jest to sport albo dla pasjonatów albo dla ludzi zamożnych, a chodzi o to aby był on dostępny dla szerszej grupy osób. Największym problemem są wyjazdy bieżące i koszty, które na co dzień muszą ponosić rodzice.

Pani **radna Sara Szynkowska vel Sęk** zapytała ilu zawodników obecnie trenuje i jak wyglądają prognozy na kolejne lata? Jaka jest konkurencja dla Poznania w centralnej Polsce?

Prezes Zarządu Wielkopolskiego Okręgowego Związku Żeglarskiego odpowiedział, że w klasie przygotowawczej do klasy olimpijskiej trenuje 10 zawodników, czyli 5 załóg, a w klasie olimpijskiej są 2 załogi czyli kolejne 4 osoby. Natomiast tych najmłodszych dzieci jest kilkadziesiąt – nie ma tu dokładnych danych, bo rotacja dzieci jest duża. Co do konkurencji, to nad Zalewem Włocławskim trenuje jedna załoga, w Gdańsku 2 załogi, jedna załoga w Warszawie – tak więc Poznań ze swoją ilością załóg jest w zdecydowanej czołówce. Dodał, że potrzebne jest wsparcie finansowe sportu w najwyższej klasie.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że w jednej części Poznania jest jezioro Malta, gdzie są zawody kajakarskie, dużo się tam dzieje, natomiast zawsze mówiono, że po drugiej stronie miasta również powinno być miejsce (Kiekrz, Strzeszynek) gdzie można aktywnie spędzać czas, podobnie do Malty. Zapytała, czy Związek otrzymuje dofinansowanie z Miasta?

Prezes Zarządu Wielkopolskiego Okręgowego Związku Żeglarskiego odpowiedział, że otrzymują środki z MCS, ale jest prośba aby wesprzeć dodatkowo sport wyższej klasy.

Pan Jędrzej Solarski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania powiedział, że na kluby żeglarskie przeznaczane jest ok. 200 tys zł rocznie w konkursie, natomiast co do zasady Miasto nie finansuje Związku. Będą prowadzone rozmowy w jaki sposób można wspomóc te działania, oczywiście w ramach posiadanych środków. Miastu zależy żeby podobnie jak Malta, „żyły” również inne jeziora.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak podkreśliła, że chodzi o wsparcie konkretnych zawodników, konkretnych osób. Zwróciła się z pytaniem do dyrektora Wydziału Sportu, czy Miasto organizuje dodatkowe konkursy w innych terminach, w których kluby żeglarskie mogłyby brać udział?

Pani **Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu** odpowiedziała, że takie sytuacje się zdarzają, zostawiana jest pula środków na imprezy np. styczeniowe. Dodała, że wsparcie klubów może pochodzić albo z grantów albo ze środków z funduszu alkoholowego.

Pani **radna Małgorzata Woźniak** zapytała kiedy kluby mogą się ubiegać o granty? Ile środków z funduszu alkoholowego jest przeznaczane na sport?

Pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że informacja o otwartym konkursie jest zamieszczana na stronie internetowej na bieżąco. Konkurs o tzw. małe granty (na imprezy portowe) jest w listopadzie, rozstrzygnięcie jest w styczniu.

Pan **J. Solarzski, Zastępca PMP** powiedział, że zestawienie wysokości środków z funduszu alkoholowego na sport zostanie przygotowane.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak zapytała jakie oczekiwania co do pomocy finansowej ma Związek? Czy żeglarstwo ma sponsorów, partnerów finansowych?

Prezes Zarządu Wielkopolskiego Okręgowego Związku Żeglarskiego odpowiedział, że jest w kontakcie z Wydziałem Sportu od wielu lat i pomoc z Miasta jest wg. opinii prezesa maksymalna. Istotne było zasygnalizowanie co się dzieje w żeglarstwie i co należy zrobić, aby mieć w tej dziedzinie sportu olimpijczyka. Podkreślił, że żeglarstwo jest niedoceniane jako sposób wychowania młodzieży. Kraj nie daje możliwości, aby młodzież przyciągnąć to tego sportu. Żeglarstwo nie jest sportem medialnym, masowym, nie ma czego zaoferować potencjalnemu sponsorowi. Sponsorami są osoby, które kiedyś trenowały i stąd zainteresowanie tym sportem.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** podziękowała za przedstawienie tematu i zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.1 i 2.

Projekty uchwał w zakresie merytorycznym Komisji przedstawił pan **Piotr Husejko, dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu**.

W trakcie dyskusji poruszono między innymi kwestie podziału środków na imprezy cykliczne, imprezy międzynarodowe, przeznaczenia 300 tys na dofinansowanie imprez mających się odbyć w tym roku, procedury ogłaszania konkursu na oferty dot. organizowania imprez.

Pani **radna Sara Szynkowska vel Sęk** zapytała na ile Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji i Wydział Sportu są przygotowane na dodatkowe koszty zwiane z odwoływaniem imprez?

Pan **Łukasz Miadziolko, dyrektor Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** odpowiedział, że decyzja o odwołaniu półmaratonu zapadła w ubiegłym tygodniu, zostały już poniesione koszty związane z przygotowaniem, ale one nie będą relatywnie duże jeśli chodzi o odwołanie imprezy o miesiąc wcześniej, a to zostało wyprodukowane, czyli np. koszulki, plecaki, nie ma na nich daty imprezy więc będą mogły być wykorzystane później. Najważniejsze koszty ponosi się w dniu biegu. Sytuacja będzie na bieżąco monitorowana.

Następnie głos zabrał przedstawiciel ŁKS Surma odnośnie planowanych torów łuczniczych przy ul. Hetmańskiej pytając, czy jest możliwość pozyskania dodatkowych środków na ten cel z Ministerstwa Sportu? Czy Miasto wie coś na temat przedłużenia możliwości korzystania z torów łuczniczych przy ul. Reymonta?

Pan **Maciej Piekarczyk**, zastępca dyrektora **Wydziału Sportu** powiedział, że Miasto składa w/w wnioski i to na taki projekt, gdzie spodziewane jest otrzymanie takiego wsparcia. Na pewno będzie składany wniosek dotyczący Toru Regatowego Malta, bo wymaga on modernizacji. Zapewnił, że będą środki na budowanie nowych torów łuczniczych przy ul. Hetmańskiej.

W uzupełnieniu, pan **dyr Ł. Miadziółko** powiedział, że aby złożyć wniosek o dofinansowanie musi być pełna dokumentacja, pozwolenie na budowę. Co do torów, to jest teraz etap początkowy. Takie wnioski można składać co roku. Co do torów przy ul. Reymonta, to dopóki nie będą prowadzone prace budowlane na tym terenie, ŁKS Surma może tam trenować.

Pani **radna Sara Szynkowska vel Sęk** zapytała czy można prosić Prezydenta o zapewnienie na piśmie, że ŁKS Surma będzie mieć zapewniony obiekt do trenowania?

Pan **M. Piekarczyk**, zastępca dyrektora **Wydziału Sportu** powiedział, że jeśli nie będzie jeszcze nowego obiektu, a trenowanie na starym nie będzie możliwe, wówczas KS Leśnik na czas przejściowy udostępni swoje tory.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** poddała pod głosowanie przedmiotowe projekty uchwał.

Komisja zaopiniowała PU 467/20 pozytywnie w głosowaniu: za - 5, przeciw - 0, wstrzymujących się - 5.

Komisja zaopiniowała PU 468/20 pozytywnie w głosowaniu: za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 4.

Wobec braku zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.4.

Nie zgłoszono.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji

Lidia Dudziak

Sporządziła:
Anna Sasńska BRM
11.03.2020r.

