RM-V.0012.7.8.2020

Protokół
z posiedzenia Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
nr 28 /2020
30 czerwca 2020 r.

Posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Monika Danelska** odbyło się w trybie zdalnym, transmitowanym z Sali sesyjnej S2 Urzędu Miasta w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków Komisji oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

Proponowany porządek obrad był następujący *(zał. nr 2):*

1. Powołanie przewodniczącego podkomisji ds. ewaluacji i reformy jednostek pomocniczych miasta Poznania i przyjęcie zakresu prac podkomisji.
2. Sprawy bieżące, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska powitała radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad. Poinformowała, że posiedzenie jest nagrywane w celu sporządzenia protokołu.

Ad. 1.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska poprosiła o zgłaszanie kandydatów na stanowisko przewodniczącego podkomisji ds. ewaluacji i reformy jednostek pomocniczych miasta Poznania.

Pan **radny Paweł Matuszak** zgłosił kandydaturę pana radnego Filipa Olszaka.

Pan **radny F. Olszak** wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani **radna Lidia Dudziak** zgłosiła kandydaturę pana radnego Łukasza Kapustki.

Pan **radny Ł. Kapustka** zgłosił kandydaturę pani radnej Doroty Bonk – Hammermeister, która nie jest związana z żadnym z ugrupowań politycznych i jest działaczem osiedlowym. Nie wyraził zgody na kandydowanie na stanowisko przewodniczącego podkomisji ds. ewaluacji i reformy jednostek pomocniczych miasta Poznania.

Pani **radna Dorota Bonk – Hammermeister** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec faktu nie zgłoszenia innych kandydatur – lista została zamknięta.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska powiedziała, że prace tej podkomisji będą bardzo istotne dla funkcjonowania Rad Osiedli. Na stanowisku przewodniczącego podkomisji powinna być osoba doświadczona, nie pełniąca żadnej funkcji, bo nie zawsze uda się od razu wypracować konsensus między np. radnymi a Radami Osiedli i będzie potrzebny zrównoważony osąd. Dodała, że chciała zgłosić kandydaturę pana radnego F. Olszaka, ale ubiegł już ją pan radny P. Matuszak.

Głos zabrała pani **radna D. Bonk – Hammermeister**, która powiedziała, że to że jest przewodniczącą jednej z Rad Osiedli nie jest przeszkodą, bo ona jak i pan F. Olszak są radnymi miejskimi i reprezentują jedną stronę. Przewodniczący podkomisji nie pełni funkcji decydującej, ale organizuje prace podkomisji. Dominować powinno podejście kompromisowe. Na początku prac podkomisji jej członkowie powinni zapoznać się z dokumentem przygotowanym przez Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta i powinien być to materiał wyjściowy do opracowania programu prac podkomisji i wypracowania zmiany w statutach Rad Osiedli. Ta podkomisja powinna podmiotowo potraktować Rady Osiedli, prowadzić z nimi dialog. Zapewniła, że będzie obiektywną przewodniczącą podkomisji.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska podkreśliła, że podkomisja musi mieć przygotowany szczegółowy zakres prac. To Komisja wybiera przewodniczącego podkomisji oraz podaje zakres prac.

Pani **radna D. Bonk – Hammermeister** powiedziała, że zgadza się z zakresem prac podkomisji, które na jednym z wcześniejszych posiedzeń Komisji przesłał radnym pan radny Ł. Kapustka (*załącznik nr 3 do protokołu*).

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska powiedziała, że w/w harmonogramie prac nie ma wskazanego czasookresu, a jest to istotne.

Pani **radna D. Bonk – Hammermeister** powiedziała, że trudno tu operować terminami, skoro radni nie zapoznali się jeszcze z raportem ewaluacyjnym. Jej zdaniem prace podkomisji nie powinny trwać dłużej niż rok czy półtora. Dodała, że nie ma przygotowanego szczegółowego zakresu prac, bo została zaskoczona zgłoszeniem jej kandydatury. Natomiast spodziewa się tego, że niezależnie od tego kto zostanie przewodniczącym podkomisji, to harmonogram i zakres prac zostanie przygotowany w ramach tej podkomisji.

Pan **Ł. Kapustka, Wiceprzewodniczący Komisji** powiedział, że decyzję o zakresie prac podkomisji powinno podejmować się na spokojnie, po dokładnym zapoznaniu się z propozycją przedstawioną przez pana radnego F. Olszaka.

Pan **radny Henryk Kania** powiedział, że zakres prac to nie autorski program kandydata, ale musi być on wspólnie wypracowany przez podkomisję.

Pani **radna Anna Wilczewska** zwróciła uwagę na to, że zgodnie z regulaminem i statutem zakres prac musi być przyjęty przez Komisję a nie podkomisję.

Pani **radna Lidia Dudziak** zaproponowała, aby wybrać przewodniczącego podkomisji i jej skład i to oni przygotują zakres prac, a Komisja przyjmie go w głosowaniu na kolejnym posiedzeniu. Zaproponowała również, aby ta osoba, która nie zostanie wybrana przewodniczącym podkomisji została automatycznie jej wiceprzewodniczącym.

Radni **D. Bonk – Hammermeister i F. Olszak** zgodzili się na takie rozwiązanie.

Pan **radny F. Olszak** przedstawił zakres prac podkomisji: finansowanie jednostek pomocniczych, zadania i kompetencje jpm, organy jpm i zasady przyzwania diet, nieruchomości przekazywane w zarządzanie jpm, struktura i system aktów prawnych regulujących funkcjonowanie jpm, zasady utrzymywania inwestycji realizowanych ze środków osiedli, obsługa organów oraz nadzór nad nimi, komunikacja jpm z mieszkańcami (media społecznościowe, publikatory), ordynacja wyborcza, zakres wniesiony przez jpm i radnych miejskich. Co do harmonogramu prac to istotny jest układ kadencji RO, bo kończą one prace na przełomie lat 2022/2023 – warto byłoby, aby rok wcześniej podkomisja zakończyła prace. Działanie podkomisji byłoby podzielone na dwa etapy: 1) publikacja ewaluacji i zbieranie uwag od jpm do października br., a od sierpnia na posiedzeniach podkomisji omawiany byłby raport ewaluacyjny oraz potem w/w uwagi i do lutego 2021 nastąpiłoby opracowanie i przyjęcie rekomendacji, czyli kierunków zmian w aktach prawnych; 2) prace podkomisji na aktach prawnych (od marca do maja ta treść aktów prawnych powinna już być przygotowana), które do października zostałyby skonsultowane z jpm (jak również przez bezstronne podmioty zewnętrzne). Podsumowanie konsultacji nastąpiłoby na przełomie listopada i grudnia 2021 roku, a w styczniu 2022 roku można zamknąć prace podkomisji.

Pani **radna L. Dudziak** podkreśliła, że koniecznie należy zająć się ordynacją wyborczą do Rad Osiedli.

Pan **Ł. Kapustka, Wiceprzewodniczący Komisji** powiedział, że co do strony formalnej, to Komisja powinna zagłosować nad złożonym przez niego zakresem prac podkomisji. Zakres prac przedstawiony przez pana radnego F. Olszaka jest jak najbardziej właściwy i zasadniczo bardzo podobny w brzmieniu do zakresu prac jego autorstwa.

Odnośnie punktu dotyczącego komunikacji z mieszkańcami i mediów społecznościowych, pani **radna D. Bonk – Hammermeister** zapytała pana radnego F. Olszaka w imieniu Rady Osiedla Św. Łazarz kiedy odda profil na Facebooku, który jest przez niego redagowany i jest konkurencyjny wobec tego oficjalnego, który prowadzi obecna RO.

Pan **radny F. Olszak** odpowiedział, że to jest właśnie przykład na poparcie, że uregulowanie kwestii mediów społecznościowych jest potrzebne, bo nie ma w tym zakresie przepisów. Dodał, że nie jest on administratorem tego profilu ale redaktorem. Zakres prac

przygotowany przez pana radnego Ł. Kapustkę wyczerpał wiele tematów jakimi należy się zająć, więc siłą rzeczy pewne zagadnienia zostały powielone, ponieważ są to sprawy, które dotyczą Rad Osiedli.

Pan **radny H. Kania** zapytał, czy dokument opracowany przez podkomisję, który trafi do zatwierdzenia przez Komisję będzie przedstawiony przedtem Radom Osiedli?

Pan **radny F. Olszak** odpowiedział, że podkomisja będzie cały czas współpracować z Radami Osiedli. Będzie tu również „wykorzystany" do komunikacji z osiedlami zespół konsultacyjny, który skupia przewodniczących zarządów Osiedli.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zapytała czy przewodniczący podkomsiji przewiduje - gdy już powstanie raport, oczywiście po konsultacji z Radami Osiedli – współpracę np. ze Związkiem Miast Polskich, niezależnymi ciałami, ekspertami?

Pan **radny F. Olszak** odpowiedział, że przewiduje taką współpracę, ale zależy od budżetu dla podkomisji, bo takie ekspertyzy będą kosztowały. Zwrócił uwagę, że słowo „reforma" w nazwie podkomisji jest mylące i być może trafniejsza byłaby nazwa wskazująca na to, że jest to podkomisja ds. zmian zasad funkcjonowania i finansowania Osiedli, ale bez nacisku na reformowanie tego.

Pani **radna D. Bonk – Hammermeister** powiedziała, że może być trudno znaleźć ekspertów zewnętrznych, którzy będą lepiej rozumieli osiedla niż radni miejscy.

Pani **radna A. Wilczewska** powiedziała, że ma nadzieję, że radni osiedlowi będą mogli brać czyny udział w pracach podkomisji.

Pan **radny F. Olszak** powiedział, że tak właśnie to widzi.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska** poddała pod głosowanie wyżej wymienione kandydatury.

Wynik głosowania nad kandydaturą pani radnej D. Bonk – Hammermeister: za – 4, przeciw - 5, wstrzymujących się – 0.

Wynik głosowania nad kandydaturą pana radnego F. Olszaka: za – 5, przeciw - 1, wstrzymujących się – 3.

W przeprowadzonym głosowaniu, przewodniczącym podkomisji ds. ewaluacji i reformy jednostek pomocniczych miasta Poznania został wybrany pan radny F. Olszak.

Pan **radny F. Olszak** po otrzymaniu gratulacji, podziękował za wybór i zapewnił, że jest otwarty na współpracę i będzie rzetelnie prowadził prace podkomisji.

Pani **radna L. Dudziak** przypomniała, że zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami, ta osoba, która nie została wybrana przewodniczącym podkomisji zostaje automatycznie jej wiceprzewodniczącym.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska poprosiła przewodniczącego podkomisji, aby ustalił termin pierwszego posiedzenia podkomisji, na którym wypracowany zostanie plan pracy, który później zostanie przedstawiony i przyjęty przez Komisję.

Pan **radny F. Olszak** powiedział, że w najbliższym czasie poda termin spotkania, które odbędzie się jeszcze przed okresem wakacyjnym.

Pan **radny P. Matuszak** poprosił o przesłanie radnym zakresu prac podkomisji, który pan radny F. Olszak przedstawił.

Pan **radny F. Olszak** powiedział, że przekaże ten materiał drogą mailową.

Przedstawiciel Rady Osiedla Morasko –Radojewo wyraził nadzieję, że przewodniczący podkomisji będzie pamiętał o tym aby być bezstronnym politycznie i kontaktować się ze społeczeństwem.

Następnie **Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska** odczytując nazwiska członków Komisji poprosiła o deklarację uczestnictwa w pracach podkomisji. Dodała, że nie zamyka to drogi dla nieobecnych, którzy będą chcieli taki akces zgłosić.

Skład podkomisji ds. ewaluacji i reformy jednostek pomocniczych miasta Poznania przedstawia się następująco:

Dorota Bonk – Hammermeister

Monika Danelska

Henryk Kania

Łukasz Kapustka

Paweł Matuszak

Filip Olszak – **Przewodniczący Podkomisji**

Anna Wilczewska

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska poprosiła przewodniczącego podkomisji o przesyłanie zaproszeń na posiedzenia dla Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz dla Rad Osiedli.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.2.

Pani **radna D. Bonk – Hammermeister** zapytała, czy w czasie przerwy wakacyjnej korespondencja Komisji jest na bieżąco załatwiana?

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska wyjaśniła, że korespondencja, która wpłynęła ostatnio została skierowana do wiadomości Komisji, natomiast pisma wymagające odpowiedzi są na bieżąco realizowane. Poinformowała, że jest to najprawdopodobniej ostatnie posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przed wakacjami.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska zamknęła ten punkt porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji, p. M. Danelska podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Współpracy Lokalnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Przewodnicząca Komisji

Monika Danelska

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
16.07.2020r.