

**Protokół**  
ze zdalnego posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania RMP nr 27/2020  
termin: 18 czerwca 2020 roku  
miejsce posiedzenia: Sala Sesyjna nr 2 UMP

Zaproszenie na zdalne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczął Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania (KOiW) – Pan Marek Sternalski, uczestniczyli:

- 11 z 12 członków Komisji Oświaty i Wychowania – lista obecności wraz z kartą głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście

**Porządek obrad:**

1. Opiniowanie projektu uchwały:
  - A) PU 547/20 zmieniającej uchwałę Nr LVII/1064/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.
  - B) PU 556/20 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.
  - C) PU 557/20 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.
2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski** – sprawdził listę obecności i poinformował, że posiedzenie jest nagrywane w formie audio.

***Ad. 1 Opiniowanie projektu uchwały:***

***A) PU 547/20 zmieniającej uchwałę Nr LVII/1064/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.***

**Pani Monika Suchorzewska** – Kierownik Oddziału Ekonomicznego Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. W związku z rozszerzeniem katalogu jednostek placówek oświatowych, które zostały włączone do wspólnej obsługi przez Centrum Usług Wspólnych (CUW) w ostatnich miesiącach, konieczne było dokonanie zmiany uchwały dotyczącej wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.

**Radna Lidia Dudziak** zapytała jaka jest liczba placówek oświatowych obsługiwanych przez Centrum Usług Wspólnych (CUW), a także jaki jest sposób doboru tych placówek. Skąd wiadomo, która z jednostek jest w systemie i od czego to zależy.

**Pani Monika Suchorzewska** wyjaśniła, że jednostki oświatowe mające problem z obsługą, zgłaszają ten fakt do Wydziału Oświaty, następnie jest to weryfikowane przez Wydział Oświaty i wówczas następuje decyzja odnośnie wpisania lub nie do Centrum Usług

Wspólnych. Aktualnie CUW obsługuje dwie jednostki oświatowe, tj. Przedszkole nr 103 oraz Szkołę Branżową nr 42. Placówki te są obsługiwane w pełnym zakresie. Od 1-go maja b.r. w ramach wspólnej obsługi świadczeń socjalnych obsługiwane są czterdzieści trzy placówki. Za każdym razem jest w tym zakresie podjęta uchwała Rady Miasta. Niemniej jednak, za pośrednictwem Wydziału Oświaty musi zapaść decyzja, czy CUW podejmie się wspólnej obsługi.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** zapytał w jaki sposób odnosi się ta uchwała do projektów, które wpłynęły do Biura Rady Miasta tj. PU 563 i PU 564 w sprawie wspólnej obsługi oświatowych jednostek organizacyjnych Miasta oraz w sprawie utworzenia Centrum Usług Wspólnych jednostek Miasta Poznania oraz nadania im statutu.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty** – poinformował, iż wspomniane uchwały, które są złożone w Biurze Rady Miasta, to propozycja dotycząca rozwiązań po 1 stycznia 2021 r.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** poruszył kwestie placówek umieszczonych w uchwale, natomiast **Pan Przemysław Foligowski** odpowiedział na pytanie i wyjaśnił skąd wynika rozbieżność w numeracji jednostek.

**Pani Monika Suchorzewska** dodała, że w prezentowanej uchwale, w punkcie 1-17 zostały wymienione jednostki polityki społecznej, które nie mogą się znaleźć w uchwale znajdującej się w Biurze Rady Miasta dotyczącej jednostek oświatowych, stąd różnica.

**Pan Przemysław Foligowski** wyjaśnił, że intencją przedstawienia uchwały dotyczącej Centrum Usług Wspólnych Jednostek Oświaty, było przedstawienie tych jednostek, które dobrowolnie się zgłosiły do obsługi przez CUW.

**Przedstawiciel NSZZ Solidarność** zapytał o sytuację dotyczącą przedszkola nr 116 i powodu jego przeniesienia do CUWu, a także poruszył kwestię szkół nr 46, 62 i 89. Jak jest podłoże tego, że akurat ww. trzy placówki zgłosiły się do CUWu w zakresie polityki społecznej?

**Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty** – wyjaśnił, że ww. placówki są jednostkami, które od pół roku mają problem z zatrudnieniem księgowych i sami dyrektorzy szkół wystąpili do Wydziału Oświaty z prośbą o przyjęcie ich do CUW przy polityce społecznej.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty** – dodał, że były jeszcze dwie placówki, które się zgłosiły w późniejszym czasie i posiłkują się księgowymi na umowę zlecenie.

**Pan Wiesław Banaś** uzupełnił poprzednią wypowiedź, iż po przejściu trzech szkół do CUWów, nikt nie straci pracy, ponieważ nie było tam etatów księgowych, jedynie pół etatu płacowego, który zostaje.

**Radna Lidia Dudziak** zapytała jaki jest powód braku kadrowych na etatach księgowych.

**Pani Monika Suchorzewska** wytłumaczyła, że brakuje dobrych księgowych na rynku i CUW od lutego prowadzi rekrutację na to stanowisko.

Przemysław Foligowski dodał, że niezależnie od trudności w pozyskaniu księgowych, walorem CUWu jest to, że zatrudnionych jest kilku pracowników, dzięki czemu nie ma problemu z ewentualnym zastępstwem, czego nie może sobie z kolei zapewnić dyrektor szkoły.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** wyraził wątpliwość czy placówki oświatowe powinny być obsługiwane przez CUWy.

**Głosowanie nr 1:** *ws. PU 547/20 zmieniającej uchwałę Nr LVII/1064/VII/2017 Rady Miasta Poznania z dnia 21 listopada 2017 r. w sprawie wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Poznania.*

za: 10 wstrz.: 1 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 547/20.

**B) PU 556/20 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.**

**C) PU 557/20 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.**

**Pan Piotr Husejko – Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu** – przedstawił dwa projekty uchwały wraz z uzasadnieniem dotyczące zmian w budżecie Miasta Poznania oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Głosowanie nr 2:** *ws. PU 556/20 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.*

za: 7 wstrz.: 4 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 556/20.

**Głosowanie nr 3:** *ws. PU 557/20 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2020.*

za: 7 wstrz.: 4 przeciw: 0

Komisja Oświaty i Wychowania RMP pozytywnie zaopiniowała uchwałę PU 557/20.

## **Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

**Radny Przemysław Alexandrowicz** poinformował, iż dotarła do niego sprawa dotycząca ucznia, który w lutym został zatrzymany przez policję na kilkadziesiąt godzin. Odbyło się to po epizodzie brania narkotyków. Radny przedstawił sytuację opisaną przez rodziców ucznia. W dzień po zatrzymaniu, dyrektor szkoły poprosił do siebie w trybie pilnym rodziców. Według opisu ojca, został on przymuszony do podpisania odbioru ze szkoły dokumentów syna i jak oświadczył, według niego zaszło bezprawne zachowanie polegające na groźbie. Takim zachowaniem został zmuszony do podpisania niekorzystnego dla syna oświadczenia, co było jednoznaczne z wypisaniem syna ze szkoły w trakcie trwania roku szkolnego. Radny przeczytał część pisma, z którego wynika, że ojciec wnosił o wpisanie syna na listę uczniów.

Uczeń został usunięty ze szkoły w ciągu roku szkolnego, a żadna placówka o odpowiednim profilu nie chciała go przyjąć, mimo iż istnieje obowiązek nauki do 18 – go roku życia. Chłopak zostaje poza systemem szkolnym, mimo kierowanych pism do Wydziału Oświaty, Kuratorium i dyrektora szkoły. Zdaniem rodziców, dyrektor postąpił niesprawiedliwie i niezgodnie z prawem. Istnieje przepis stanowiący, że w przypadku chęci wypisania dziecka ze szkoły, musi zostać podpisany przez oboje rodziców wniosek o wypisaniu niepełnoletniego ucznia z placówki. W przedstawionym stanie nie było takiego wniosku, a podpis złożony przez ojca był podpisem kwitującym odbiór dokumentów syna ze szkoły. Zdaniem Radnego, jeżeli sytuacja jest prawdziwa, to należy się nią zająć. Taka sytuacja absolutnie nie powinna mieć miejsca. Nie może być tak, że nie są dotrzymane procedury, a rodzice zostają przymuszeni do wypisania dziecka ze szkoły, a także, że stosowne instytucje miejskie nic z tym nie robią. Radny poprosił o wyjaśnienie sprawy.

**Pan Wiesław Banaś – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty** – wyjaśnił, że sprawa jest znana Wydziałowi Oświaty, jednak podlega to pod nadzór pedagogiczny i władny w tej sprawie jest dyrektor, a także kuratorium oświaty.

**Przewodniczący KOiW – Pan Marek Sternalski** - poprosił o pisemną odpowiedź w taki sposób, aby zachować anonimowość osoby, której sprawa dotyczy.

**Gość posiedzenia** dodał, że jeżeli zostały naruszone dobro ucznia, to rodzicom i uczniowi przysługuje możliwość wniesienia skargi do rzecznika dyscyplinarnego dla nauczycieli, co powinno zadziać się niezwłocznie.

**Pan Wiesław Banaś** dodał, że przekaże informacje Radnym odnośnie nauczania zdalnego, po odbyciu się rady podsumowującej, na której to każda szkoła będzie przedstawiała stosowny raport.

**Gość posiedzenia** zapytał, czy Wydział Oświaty posiada informacje odnośnie wynagrodzeń dla nauczycieli podczas nauczania zdalnego.

**Pan Wiesław Banaś** wyjaśnił, że jeżeli lekcje odbywały się zdalnie i odbywały się w godzinach ponadwymiarowych, to wówczas nauczyciele byli za to wynagradzani. Wszystko przebiegało zgodnie z opinią prawną wydaną w tej kwestii.

**Gość posiedzenia** poruszył kwestię nauczycieli powyżej 60 roku życia.

Z uwagi na brak głosów, **Przewodniczący KOiW** zamknął posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania RMP.

Przewodniczący  
Komisji Oświaty i Wychowania RMP



Marek Sternalski

Sporządziła:  
Paulina Mielczarek  
dnia: 2 lipiec 2020 r.