**RM-V.0012.3.13.2020**

**Protokół nr 29/20**

**z posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska**

 **i Gospodarki Komunalnej**

**Rady Miasta Poznania**

**w dniu 4 listopada 2020 roku**

Posiedzenie **Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej** **RMP**, któremu przewodniczył **Przewodniczący KOiGK – Konrad Zaradny** odbyło się trybem zdalnym za pośrednictwem platformy ZOOM.

W posiedzeniu wzięli udział wszyscy członkowie Komisji oraz zaproszeni goście.

**Załączniki do protokołu:**

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad - ***Załącznik nr 1***.
2. Lista obecności członków komisji - ***Załącznik nr 2.***
3. Lista obecności gości - ***Załącznik nr 3.***
4. Prezentacja dot. Smart City – ***Załącznik nr 4.***

**Porządek obrad:**

1. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Taborowej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 24, dz. 32/7 cz. i 31/16 cz. na rzecz firmy Baby Swim (POSiR).
2. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Taborowej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 24, dz. 32/7 cz. i 31/16 cz. na rzecz KS Akademia Judo Poznań (POSiR).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 671/20) w sprawie przyjęcia Poznańskiego Programu Małej Retencji Wód Opadowych.
4. Program KAWKA BIS.
5. Smart City.
6. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący KOSiGK – **Konrad Zaradny** oddał głos Panu **Piotrowi Szczepanowskiemu** – byłemu Zastępcy Dyrektora WKiOŚ, który podziękował za lata pracy w Wydziale Kształtowania i Ochrony Środowiska oraz dotychczasową współpracę.

**Przewodniczący KOŚiGK** w imieniu członków Komisji również podziękował Panu Piotrowi Szczepanowskiemu za owocną współpracę i zaangażowanie. Następnie poinformował o zmianach, które zaszły w Wydziale Kształtowania i Ochrony Środowiska. Stanowisko dyrektora Wydziału objęła Pani Magdalena Żmuda, jej zastępcą został Pan Przemysław Surdyk.

Pni **Magdalena Żmuda - Dyrektor WKiOŚ** przywitała się, opowiedziała o swojej dotychczasowej działalności zawodowej.

**Przewodniczący KOiGK – Konrad Zaradny** uzupełnił porządek obrad o punkt dotyczący dofinansowania z budżetu Miasta na rok 2021 Ogrodu Botanicznego oraz Ogrodu Dendrologicznego. Punkt ten omówiony zostanie jako pkt. 2a porządku obrad.

**Ad. 1. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Taborowej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 24, dz. 32/7 cz. i 31/16 cz. na rzecz firmy Baby Swim (POSiR).**

**Ad. 2. Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Taborowej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 24, dz. 32/7 cz. i 31/16 cz. na rzecz KS Akademia Judo Poznań (POSiR).**

**Przedstawiciel Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** zwrócił się z prośbą o wyrażenie przez członków KOŚiGK opinii w sprawie oddania po raz kolejny w najem nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Taborowej na rzecz dwóch podmiotów na okres 3 lat. Dotychczasowe umowy wygasły z końcem sierpnia, podmioty zwróciły się z wnioskiem o dalsze przedłużenie umowy. Najemcy opłacali czynsz regularnie, współpraca układała się bez zastrzeżeń.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** zapytała, jakie są dalsze plany po upływie 3 lat związane z nieruchomością.

**Przedstawiciel POSiR** powiedział, że umowy zawarte na czas oznaczony mogą być rozwiązane w dwojaki sposób: za porozumieniem stron, albo na warunkach innych określonych w umowie. Intencją jest, by w umowie zawarty był zapis o jej rozwiązaniu najpóźniej z dniem uzyskania przez POSiR lub inwestora zastępczego ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę.

Na pytanie radnej **Sary Szynkowskiej vel Sęk** o to, jakie na dziś są informacje związane z planami co do inwestycji, **Przedstawiciel POSiR** odpowiedział, że aktualnie nie jest rozpatrywana inna lokalizacja, w przeciągu miesiąca zostanie przedstawiona szczegółowa analiza ryzyka, dotycząca lokalizacji inwestycji w związku z toczonym sporem o przedmiotowy teren z parafią luterańską.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** wyraziła obawę związaną z ewentualną wypłatą odszkodowań oraz by najemcy nie zostali poszkodowani.

Zdaniem **Przedstawiciela POSiR** oba podmioty doskonale zdają sobie sprawę z sytuacji terenowo-prawnej nieruchomości, dlatego pierwsza umowa zawarta została tylko na 3 miesiące. Zastosowanie odpowiednich zapisów w umowie zabezpieczających Miasto dałoby najemcy co najmniej 60 dni na opuszczenie terenu.

**Przedstawiciel POSIR** potwierdził wątpliwość radnego **Bartłomieja Ignaszewskiego**, iż chodzi tu o basen dziecięcy.

**Głosowanie:** Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Taborowej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 24, dz. 32/7 cz. i 31/16 cz. na rzecz firmy Baby Swim (POSiR).

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

**W wyniku głosowania wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Głosowanie:** Wyrażenie opinii w/s oddania po raz kolejny w najem nieruchomości komunalnej położonej w Poznaniu przy ul. Taborowej, oznaczonej geodezyjnie: obręb Łazarz, ark. 24, dz. 32/7 cz. i 31/16 cz. na rzecz KS Akademia Judo Poznań (POSiR).

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

**W wyniku głosowania wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.**

**Ad. 2a. Opiniowanie wniosków w sprawie dofinansowania Ogrodu Botanicznego i Ogrodu Dendrologicznego w Poznaniu.**

Punkt dotyczący dofinansowania Ogrodów został dodany przez Przewodniczącego KOŚiGK do porządku obrad.

Pan **Przemysław Surdyk – Zastępca Dyrektora Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska** powiedział, że dofinansowania w ubiegłych latach dla omawianych podmiotów wynosiły 1 200 000-1 500 000 PLN. Nadmienił, iż dofinansowywana jest działalność w zakresie przestrzeni publicznej, a nie bezpośrednio działania jednostki. Na wszelkie pytania związane z dofinansowaniem, Pan Przemysław Surdyk zdeklarował się, że udzieli odpowiedzi pisemnej.

**Przewodniczący KOSiGK** poinformował, że wnioski, które wpłynęły dotyczą łącznie kwoty 250 000 PLN.

Zdaniem radnego **Bartłomieja Ignaszewskiego** kwota, o którą zawnioskowano dla Ogrodu Botanicznego jest wyższa niż w ubiegłym roku, jednak nie jest to kwota potężna w odniesieniu do budżetu utrzymania całego Ogrodu.

**Przewodniczący KOSiGK** zaproponował, by wstrzymać się z głosowaniem nad tymi wnioskami i poczekać do rozstrzygnięć budżetowych, tym samym odstąpiono od opiniowania.

**Ad. 3. Zaopiniowanie projektu uchwały (PU 671/20) w sprawie przyjęcia Poznańskiego Programu Małej Retencji Wód Opadowych.**

**Przewodniczący KOŚiGK** poinformował, iż radny Łukasz Kapustka wycofał projekt uchwały (PU 671/20) z porządku obrad, ponieważ prowadzone są rozmowy z Biurem Koordynacji Projektów w sprawie uchwały o tej samej tematyce.

**Ad. 4. Program KAWKA BIS.**

O aktualnej sytuacji związanej z Programem KAWKA BIS opowiedziała Pani **Magdalena Żmuda – Dyrektor Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska**. W roku 2020 dysponowano kwotą 10 000 000 PLN na realizację programu, termin naborów został wydłużony do końca marca, natomiast okres rozliczania do końca października. Złożono 634 wnioski, z czego 473 zostało pozytywnie zakwalifikowane. Łączna kwota z dotacji do rozliczenia wyniosła 8 000 000 PLN. W przyszłym roku planuje się wprowadzenie ułatwień na rzecz mieszkańców, m.in. pozostawiając aktualną kwotę, z czego podatek VAT nie będzie musiał być opłacany przez mieszkańców, co miało miejsce w tym roku. Inną zmianą jest dotacja, którą otrzymywałby wnioskodawca, albo firma, która tę instalację zakładała, dzięki czemu mieszkaniec nie będzie musiał zadłużać się na całe przedsięwzięcie oczekując późniejszej spłaty. Planuje się przystąpienie do Programu Czyste Powietrze, co wiąże się z podpisaniem porozumienia i przeszkoleniem pracowników Urzędu na rzecz wnioskodawców, program kierowany jest głównie dla osób z niższym dochodem.

**Przewodniczący KOŚiGK** wyraził zadowolenie z progresu w stosunku do wcześniejszych dofinansowań oraz rozwiązań, które ułatwią skorzystanie z Programu osobom których nie stać na wyłożenie na jego realizację własnych środków i późniejsze ubieganie się o zwrot pieniędzy.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** również wyraziła zadowolenie z progresu w realizacji Projektu, poprosiła o wysłanie pocztą elektroniczną podsumowania z jego realizacji. Następnie zapytała, jak wygląda kwestia pomiarów uciekania ciepła z domów
z wyszczególnieniem budynków komunalnych i szkół.

**Dyrektorka Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska** odpowiedziała, że program pomiarów termowizyjnych budynków będzie kontynuowany, jednak wykonawca zwiększył kwotę za przeprowadzenie badań, dlatego obiektów badanych będzie mniej. Informacje o wzroście kosztów oraz podsumowanie realizacji Programu KAWKA BIS zostaną wysłane pocztą elektroniczną.

Radna **Halina Owsianna** zapytała, jak rozpatrywana jest stawka dotacji, czy każdy otrzymuje 12 000 PLN, czy też kwota uzależniona jest od wielkości mieszkania i ilości likwidowanych pieców. Następnie radna zapytała, czy osoby, które złożyły wniosek, ale nie zostały pozytywnie zakwalifikowane mają jeszcze szansę na udział w tegorocznej edycji Programu.

**Dyrektorka Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska** powiedziała, że każdy wymieniony kocioł przekłada się na poprawę jakości powietrza. Wnioskodawcy, którzy nie zostali pozytywnie zakwalifikowani najczęściej podpisali umowę, ale nie zrealizowali zadania, deklarując chęć wymiany w przyszłym roku.

**Ad. 5. Smart City.**

Pan **Michał Łakomski – Pełnomocnik ds. Smart City** oraz Pan **Marek Kolasiński – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej** przedstawili prezentację dotyczącą Smart City (***Załącznik 4***).

**Przewodniczący KOŚiGK** wyraził zadowolenie z podejmowanych działań na podstawie danych oraz chęć współpracy Komisji. Zapytał, czy jeżeli mieszkaniec zgłosi jakieś działanie przez aplikację Smart City, czy po przyjęciu interwencji otrzymuje jakąś informację zwrotną.

**Pełnomocnik ds. Smart City** odpowiedział twierdząco. W aplikacji istnieje status zgłoszenia, gdzie można podejrzeć jaki jest etap jego realizacji. Informacja o zmianie statusu wysyłana jest na skrzynkę mailową. Pan Michał Łakomski zaznaczył, że wraz z aplikacją nie powstała dodatkowa służba rozwiązująca zgłoszenia, jest ona wpisana w normalne struktury Miasta.

Radna **Anna Wilczewska** poruszyła problem przedłużającego się statusu zgłoszenia związanego z zalegającymi liśćmi.

Radna **Halina Owsianna** zapytała, czy wiadomo czy środki zainwestowane w panele słoneczne zwracają się dopiero po 7 latach.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej** powiedział, że na dzień dzisiejszy koszty fotowoltaiki zwracają się po około 17 latach. Ceny wahają się w zależności od tego, jakie ceny energii ponosi poszczególny beneficjent i klient, natomiast na pewno okres ten wynosi kilkanaście lat.

Zdaniem radnej **Haliny Owsiannej**, skoro okres ten jest tak długi, pochopne było zaopiniowanie wniosku z Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego, dotyczącego założenia paneli słonecznych w jednej z winogradzkich placówek oświatowych.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej** dodał, że każdy wniosek trafiający do Wydziału musiał mieć indywidualnie przeanalizowany rachunek ekonomiczny, należy patrzeć jednak również na wymiar edukacyjny, który jest trudny do wycenienia.

Następnie **Pełnomocnik ds. Smart City** oraz Pan **Marek Kolasiński – Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej** kontynuowali przedstawienie prezentacji.

**Przewodniczący KOSiGK** podziękował za przedstawienie prezentacji.

**Ad. 6. Wolne głosy i wnioski.**

W tym punkcie **Przewodniczący KOSiGK** zaproponował omówienie tematu związanego z  uchwały radnego Michała Grzesia, dotyczącego chodników antysmogowych.

Zdaniem **Michała Grzesia** w uchwale nie należy mieszać różnych zagadnień jak np. tych związanych z zielenią, należy skupić się na pomysłach już sprawdzonych.

**Przewodniczący KOSiGK** zgodził się z opinią radnego, następnie przedstawił propozycje zmian do projektu uchwały.

Radny **Michał Grześ** zwrócił uwagę, że w uchwale kierunkowej nie można Prezydenta do niczego zobowiązać. Zaproponował, by wymienić konkretne technologie do walki ze smogiem, jak np. chodniki, graffiti.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** odniosła się do punktu dotyczącego miejsc, gdzie nie można nasadzać zieleni, proponując by zamienić zwrot na „powierzchnie nieożywione”.

Radny **Michał Grześ** powiedział, że miał na myśli np. chodniki na Starym Mieście, gdzie nie można nasadzić zieleni. Taki zwrot zdaniem radnego będzie czytelniejszy dla urzędników.

Radna **Halina Owsianna** zaproponowała, by wymienić również przychodnie, Domy Pomocy Społecznej, Miejskie Ośrodki Pomocy Rodzinie, sklepy, jako potencjalne miejsca, gdzie miałyby pojawić się chodniki antysmogowe.

Zdaniem radnego **Michała Grzesia** skuteczność tego typu chodnika jest najlepsza na wysokości przedszkolaków oraz uczniów klas 1-6, jednak na wspomnianych przez radną placówkach można zastosować np. mural.

Pani **Magdalena Żmuda – Dyrektorka Wydziału Kształtowania i Ochrony Środowiska** powiedziała, że należy także wziąć pod uwagę jeden istotny element w precyzowaniu zapisów. W miastach, w których zastosowano chodniki antysmogowe, wynika to z programów ochrony powietrza i występujących problemów z tlenkami azotu, które w Poznaniu nie występują.

W związku z wypowiedzią Pani Dyrektor, **Przewodniczący KOSiGK** zaproponował, by w projekcie uchwały zawrzeć zapis o dobieraniu przez Prezydenta rozwiązań, które będą najbardziej odpowiadały potrzebom Poznania.

Zdaniem radnego **Michała Grzesia** chodniki antysmogowe powinny powstawać tam, gdzie nie można nasadzić zieleni a jest dużo samochodów. Ponadto, w mieście powinny pojawiać się drzewa iglaste, które produkują tlen przez cały rok.

Radny **Filip Olszak** zapytał, czy podejmowane działania, m.in. w zakresie wymiany starych pieców, nie doprowadzą do sytuacji takiej, że z pieców gazowych tlenki azotu będą
w większym zakresie przedostawały się do atmosfery.

**Dyrektorka WKiOŚ** odpowiedziała, że piece, które są dotowane nie zwiększają zanieczyszczeń wszelakich, wynika to z Ekoprojektu. Dodatkowo ustalona jest jakość paliwa, które musi być odpowiednio dobrane.

**Przewodniczący KOŚiGK** poinformował, iż omawiane dziś uwagi naniesie na projekt uchwały i roześle radnym.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** poprosiła o omówienie na kolejnym posiedzeniu Komisji tematu związanego z małymi dzikimi zwierzętami oraz dzikami w Mieście.

**Przewodniczący KOiGK** zadeklarował chęć poruszenia kwestii podwyżek dotyczących zagospodarowania odpadami.

Radna **Halina Owsianna** poruszyła problem traktowania drzew w obrębach inwestycji, m. in. związanej z budową tramwaju na Naramowice. Chciałaby szerzej porozmawiać na ten temat ochrony drzew na posiedzeniu Komisji.

W związku z brakiem dalszych głosów i wniosków Pan Konrad Zaradny, Przewodniczący KOŚiGK zakończył posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej.
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