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# Protokół nr 40/21 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Poznania w dniu 14 grudnia 2021 roku

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się trybem zdalnym za pośrednictwem platformy ZOOM. Przewodnicząca Komisji - Pani Klaudia Strzelecka przywitała gości, przedstawiła porządek obrad, następnie sprawdziła listę obecności (**Załącznik nr 2**) i rozpoczęła obrady.

## Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie – Załącznik nr 1.
2. Lista obecności członków komisji – Załącznik nr 2.
3. Listy głosowań imiennych – Załącznik nr 3.
4. Lista obecności gości – Załącznik nr 4.
5. Protokół kontroli – Załącznik nr 5.

## Porządek posiedzenia:

1. Zakończenie kontroli Gabinetu Prezydenta pod kątem realizowanych wydatków.
2. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

## Ad. 1. Zakończenie kontroli Gabinetu Prezydenta pod kątem realizowanych wydatków.

Pani **Klaudia Strzelecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** poinformowała, że w związku ze zmianą daty zakończenia kontroli, w zaproponowanej wersji protokołu dokonała zmian czysto technicznych, tj. w punkcie „Miejsce i termin przeprowadzenia czynności kontrolnych” dodała daty 30 listopada 2021 r. oraz 14 grudnia 2021 r. (jako data zakończenia); w punkcie „Stan faktyczny stwierdzony w ramach kontroli oraz opis stanu prawnego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości” również dodała datę 30 listopada 2021 r. W związku ze zmianą składu Komisji Rewizyjnej uaktualniono listę jej członków, obowiązującą podstawę prawną oraz datę przyjęcia protokołu na 14 grudnia 2021 r.

Następnie Przewodnicząca KR przeszła do omawiania poprawek zaproponowanych na poprzednim posiedzeniu Komisji, prosząc radnych, by zgłaszali ewentualne propozycje zmian, które nie zostały zawarte w autopoprawce. Zaproponowała wprowadzenie zmiany w zapisie w pkt. IV.4. z : „makiety z klocków LEGO – koszt 2,5 tyś zł; bardzo ciekawy pomysł i wykonanie ważnych poznańskich miejsc/rzeczy. Warto pomyśleć nad wystawieniem ich w otwartym miejscu. Aktualnie dzieła są przechowywane w prywatnym domu, bez możliwości ich obejrzenia” na następujący: „makiety z klocków LEGO – koszt 2,5 tyś zł; bardzo ciekawy pomysł i wykonanie ważnych poznańskich miejsc/rzeczy. Warto, aby miały one swą swoją stałą wystawę w dostępnym dla mieszkańców miejscu”. Powiedziała, że omawiana na poprzednim posiedzeniu kwestia związana z tym, co aktualnie dzieje się z wystawą na MTP wykracza poza okres przeprowadzania kontroli, jednak niniejszy zapis wychodzi temu naprzeciw.

Radna **Anna Wilczewska** zwróciła uwagę, że zarówno dawne miejsce ekspozycji CH Posnania, jak i Targi, gdzie wystawa znajduje się obecnie są ogólnodostępnymi miejscami, w związku z czym nie do końca rozumie ostatnie zdanie w poprawce.

Pani **Klaudia Strzelecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** wyjaśniła, że chodzi o wystawę z klocków Lego. W przesłanym z Gabinetu Prezydenta dokumencie zawarto informację, że na wystawę nie było miejsca i jest ona przechowywana w domu autora. Odniosła się więc do tego zapisu, wychodząc naprzeciw aktualnej sytuacji, czyli obecności wystawy na MTP, mimo że nie mieści się w okresie prowadzenia kontroli.

Następnie Przewodnicząca odniosła się do punktu dotyczącego podświetleń poznańskich budynków, który dyskutowany był na poprzednim posiedzeniu Komisji. Powiedziała, że w otrzymanych dokumentach nie ma wyjaśnień dotyczących wszystkich podświetleń np. związanych z protestem samorządów i udekorowania UMP w barwy Unii Europejskiej w grudniu 2020 r., stąd propozycja zmiany zapisu pkt. IV.4 z: „podświetlenia poznańskich budynków – miasto w latach objętych kontrolą podświetlało budynki miejskie z okazji: dnia św. Patryka, zwiększania świadomości na temat spektrum autyzmu, tygodnia tolerancji oraz w ramach protestu samorządów w barwy Unii Europejskiej. Nie uzasadniono doboru tematów/wydarzeń, w których podświetlano budynki, nie przekazano pełnej wiedzy Komisji dotyczącej podświetleń” na następujący: „podświetlenia poznańskich budynków – miasto w latach objętych kontrolą podświetlało budynki miejskie z okazji: dnia św. Patryka, zwiększania świadomości na temat spektrum autyzmu, tygodnia tolerancji oraz w ramach protestu samorządów w barwy Unii Europejskiej. Nie uzasadniono doboru wszystkich tematów/wydarzeń, w których podświetlano budynki oraz nie przekazano Komisji pełnej wiedzy dotyczącej wszystkich podświetleń mających miejsce w latach objętych kontrolą”. Na wątpliwość radnej Doroty Bonkk-Hammermeister dotyczącą braku kosztów wymienionych podświetleń, Przewodnicząca KR potwierdziła, że tych kosztów również nie podano.

W dalszej części Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że po otrzymaniu brakujących materiałów z Gabinetu Prezydenta, dodała informację dotyczącą reklam w mediach. Nadmieniła, iż jedne informacje dotyczą danych GUS z 2014 r. oraz innych danych z 2021 r., natomiast informacje dotyczące radia dotyczą okresu objętego kontrolą. W związku z tym dane zostały ujęte tylko częściowo w protokole w pkt. IV.4: „Komisja rewizyjna nie otrzymała informacji na temat oglądalności telewizji lokalnych w okresie objętym kontrolą. Największe kwoty wydawane na promocję przekazywane są jednak do telewizji WTK. Brakuje też informacji porównawczej dotyczącej zebranych mediów jednym zestawieniu. W związku z brakiem szczegółowych danych za lata, w których prowadzono kontrolę, nie można przeprowadzić adekwatnej analizy. Warto jednak zauważyć, że kwoty przekazywane jednej stacji telewizyjnej wyraźnie wychodzą poza przeciętne kwoty przeznaczane na promocje w innych mediach”.

Kolejna zmiana odnosi się do uwagi wniesionej na poprzednim posiedzeniu Komisji przez radnego Artura Gorwę do rozdziału VI Wnioski i zalecenia pokontrolne. Przewodnicząca wyjaśniła, że zmieniła brzmienie pkt. VI.3 na: „Należy przeanalizować i ułożyć plan działania GP na portalach społecznościowych. Należy wziąć pod uwagę zwiększenie działań na portalach społecznościowych na profilach prowadzonych przez Gabinet Prezydenta, tak aby główne projekty prowadzone przez Gabinet – Poznański Budżet Obywatelski oraz Centrum Inicjatyw Lokalnych miały większy zasięg, a tym samym aby docierać z ważnymi informacjami do znaczącej liczby Mieszkańców”.

Przewodnicząca powiedziała, że wszystkie przedstawione zmiany przyjęła jako autopoprawkę.

Radny **Artur Gorwa** odniósł się do danych dotyczących radia i telewizji. Wniósł o dodanie dwóch wykresów z adnotacją, że wykraczają one poza okres objęty kontrolą, jednak dają informację poglądową jak kształtowało się to wcześniej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgodziła się na dodanie wykresów.

Następnie **Artur Gorwa** wniósł zastrzeżenia do ostatniego zdania w pkt.IV.4 dotyczącym kampanii Hejt boli, tj: „Akcja słuszna, niemniej jednak jej zasadność podważa sam Prezydent, który używa wulgaryzmów w życiu publicznym”. Jego zdaniem jest ono nie na temat i niepotrzebne, badany jest Gabinet Prezydenta i jego formalne działania, a nie to, co robi Prezydent.

Radna **Anna Wilczewska** zgodziła się z tą opinią, przypominając iż na poprzednim posiedzeniu Komisji zgłosiła taką samą uwagę, jednak nie została ona uwzględniona.

Pani **Klaudia Strzelecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** powiedziała, że jeżeli jest wola zmiany tego zdania bądź jego wykreślenia, należy zgłosić to w formie poprawki do protokołu. Jej zdaniem ma ono duże znaczenie, ponieważ kontrolowany jest Prezydent poprzez jednostkę kontrolowaną, którą jest Gabinet Prezydenta.

Pan **Patryk Pawełczak – Dyrektor Gabinetu Prezydenta** odniósł się do wątku stacji telewizyjnych, tłumacząc że dane GUS z 2014 r. wynikają z tego, iż posługuje się nimi Socjoskop w swoich badaniach z października 2018 r. Dodał, że umowy ze stacjami telewizyjnymi podpisywane są na początku roku, w związku z czym tymi badaniami kierowano się podpisując je w 2019 r. Wyjaśnił, że drugie dane dotyczące oglądalności TVP Poznań i WTK miały na celu ukazanie utrzymującej się dotychczasowej tendencji.

Radna **Anna Wilczewska** zgłosiła poprawkę do pkt. IV.4 protokołu dotyczącego akcji Hejt Boli, wnosząc o skreślenie zdania: "Akcja słuszna, niemniej jednak jej zasadność podważa sam Prezydent, który używa wulgaryzmów w życiu publicznym”. Następnie zwróciła uwagę techniczną dotyczącą prawidłowego zapisu słowa „fanpage”. Radna odniosła się też do zapisu: „Poznań Sand Festival – festiwal rzeźby piaskowej, podczas której 8 artystek z całej Polski rzeźbiło kilkumetrowe dzieła przedstawiające zwierzęta zagrożone wyginięciem, przez trzy weekendy odbywały się warsztaty dla dzieci, w których wzięło łącznie udział 100 osób.; koszt festiwalu i warsztatów – 221 tyś zł, warto zastanowić się nad stosunkiem kosztów do ostatecznego efektu promocyjnego miasta”. Jej zdaniem zawsze po jakimś wydarzeniu następuje podsumowanie i ocena, jednak w tym przypadku trudno stwierdzić jaki był ostateczny efekt promocyjny miasta, ponieważ same polubienia na fanpage’u nie dają odniesienia ile osób w rzeczywistości widziało te rzeźby, tym bardziej że była to wystawa otwarta.

Pani **Klaudia Strzelecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** również zastanowiła się co w takim razie jest wyznacznikiem efektywności. Dodała, że wyświetlenia budują jakąś rozpoznawalność danego wydarzenia/rzeczy, a dane zostały porównane do wydarzenia Poznań Ice Festival. W związku z brakiem innych uwag Przewodnicząca KR zarządziła głosowanie nad poprawką radnej Wilczewskiej, a następnie nad całym tekstem protokołu z proponowanymi autopoprawkami.

**Głosowanie**: w/s przyjęcia poprawki radnej Anny Wilczewskiej do protokołu z kontroli Gabinetu Prezydenta pod kątem realizowanych wydatków.

„za” – 3„przeciw” – 2„wstrzymało się” – 2

W wyniku głosowania poprawka do protokołu kontroli została przyjęta.

**Głosowanie**: w/s przyjęcia protokołu z kontroli Gabinetu Prezydenta pod kątem realizowanych wydatków.

„za” – 6„przeciw” – 1„wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania protokół kontroli został przyjęty.

Pani **Klaudia Strzelecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** podziękowała Dyrektorowi Gabinetu Prezydenta za obecność na posiedzeniach oraz za udzielanie wszystkich odpowiedzi.

## Ad. 2. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Pani **Klaudia Strzelecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** poprosiła o propozycje tematów kontroli, które mogłyby odbyć się w 2022 r.

Radna **Dorota Bonk-Hammermeister** powiedziała, że chciałaby przeprowadzić kontrolę delegacji krajowych i zagranicznych oraz wykorzystania limitów pojazdów służbowych, a także przeanalizowania wydatków Urzędu Miasta w zakresie diet, podróży służbowych, ryczałtów samochodowych w 2021 r. Drugą kontrolą objęte byłyby wydatki na cele szkoleniowe w Urzędzie Miasta.

Radny **Łukasz Kapustka** zgłosił chęć przeprowadzenia kontroli działalności Centrum Usług Wspólnych.

Radna **Sara Szynkowska vel Sęk** opowiedziała się za przeprowadzeniem takiej kontroli w związku z tym, że na ostatniej radzie społecznej POSUM, dyrektor wniósł o wyjście z CUW.

Pani **Klaudia Strzelecka Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** wyjaśniła, że nie została zrealizowana jeszcze jedna kontrola planowana w tym roku, ponieważ prowadzenie kontroli w formie zdalnej jest problematyczne i brakuje kontaktu z Urzędem Miasta. Następnie powiedziała, że chciałaby przeprowadzić kontrolę nadzoru właścicielskiego pod kątem działalności Międzynarodowych Targów Poznańskich i ich nowych aspektów działalności (głównie tematów związanych z reklamą). Dodała, że kwestie dotyczące tematyki kontroli zostaną jeszcze przedyskutowane. W dalszej części Przewodnicząca KR poruszyła temat harmonogramu prac Komisji na przyszły rok, planując kolejne posiedzenie na 11 stycznia. Powiedziała, że wstępne terminy zazwyczaj wykluczają tygodnie przedsesyjne, jednak czasem nie dało się tego uniknąć.

Wobec braku dalszych głosów i wniosków Pani Klaudia Strzelecka - Przewodnicząca KR podziękowała za udział i zamknęła posiedzenie komisji.
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