# PROTOKÓŁ NR 1/2022 ze zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Poznania w dniu 5 stycznia 2022 r.

Zaproszenie na zdalne posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W zdalnym posiedzeniu Komisji, które rozpoczęła Przewodnicząca Komisji –Małgorzata Woźniak – uczestniczyli:

• 5 z 5 członków komisji – lista obecności wraz z kartą do głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

• zaproszeni goście.

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy ZOOM.

## Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi D.O. na Dyrektora Centrum Kultury Zamek.
2. Rozpatrzenie skargi E.K. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 91 w Poznaniu.
3. Rozpatrzenie skargi P.O. na Prezydenta Miasta Poznania.
4. Rozpatrzenie skargi A.Sz. na Prezydenta Miasta Poznania.
5. Rozpatrzenie petycji M.Z. w sprawie zainicjowania przez Radę Miasta kampanii informacyjnych na temat zagrożeń związanych z ekspozycją na mikrofale.
   1. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2021.
   2. Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2022.
6. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP -** otworzyła posiedzenie Komisji, przywitała zebranych i poinformowała, iż posiedzenie jest nagrywane w formie audio. Powitała nowego członka Komisji Skarg Wniosków i Petycji – Panią Radną Halinę Owsianną.

## Ad. 1 Rozpatrzenie skargi D.O. na Dyrektora Centrum Kultury Zamek.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP –**przedstawiła zakres merytoryczny skargi, wskazując, że jej **przedmiotem** jest zarzut o wydanie przez dyrektora Centrum Kultury „Zamek” zarządzenia uniemożliwiającego wzięcie udziału w wydarzeniach kulturalnych osobom, które ukończyły 12 rok życia i nie posiadają Unijnego Certyfikatu Covid.

**Pani Anna Hryniewiecka - Dyrektor Centrum Kultury Zamek** powiedziała, że zarządzenie Centrum Kultury Zamek wprowadza zasadę dobrowolnego okazania certyfikatu COVID lub negatywnego testu na obecność COVID, bądź innego zaświadczenia, które potwierdzałoby taki stan, np. zaświadczenie o byciu ozdrowieńcem. Udział w wydarzeniach mogą brać zarówno osoby zaszczepione, ozdrowieńcy, jak i osoby niezaszczepione. Podkreśliła, że wprowadzenie powyższego wymogu podyktowane jest koniecznością wzięcia odpowiedzialności za osoby, które są zapraszane do Centrum Kultury Zamek oraz wynika z troski o zdrowie widzów i pracowników Zamku. Wskazała, że Centrum Kultury Zamek w rozumieniu prawa jest przedsiębiorstwem i na mocy przepisów o działalności gospodarczej może podejmować samodzielne decyzje w zakresie zasad pełnienia funkcji usługowej wobec uczestników. Dodała, że w trakcie obowiązywania zasad była tylko jedna sytuacja, w której osoba próbowała wejść na seans filmowy okazując fałszywy certyfikat. Pozostali goście respektują wprowadzone zasady, deklarując, że czują się bezpieczniej i chętniej korzystają z oferty Zamku.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** zapytał, w jaki sposób Centrum Kultury Zamek weryfikuje status ozdrowieńca i jak długo ten status przysługuje.

**Pani Anna Hryniewiecka - Dyrektor Centrum Kultury Zamek** odpowiedziała, że na profilu pacjenta widnieje informacja o pozytywnym wyniku testu na obecność COVID, można także okazać zaświadczenie lekarskie z taką informacją. Przyznała, że dotychczas nie było żadnych problemów z weryfikacją statusu ozdrowieńca. Powiedziała, że Centrum Kultury Zamek korzysta z czytników działających w oparciu o aplikację udostępnioną przez Ministerstwo Zdrowia. Wspomniana aplikacja weryfikuje również status ozdrowieńca, który jest aktywny przez dwa miesiące od momentu zakończenia izolacji.

Wobec braku dalszych głosów, **Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zarządziła głosowanie.

Głosowanie 1:

Uznanie skargi na Dyrektora Centrum Kultury zamek w związku z zarzutem wydania zarządzenia uniemożliwiającego wzięcie udziału w wydarzeniach kulturalnych osobom, które ukończyły 12 rok życia i nie posiadają Unijnego Certyfikatu Covid za bezzasadną

„za”-5, „przeciw” -0, „wstrzymuję się”-0

Komisja rekomenduje uznanie skargi za **bezzasadną.**

## Ad. 2. Rozpatrzenie skargi E.K. na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 91 w Poznaniu.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła przedmiot skargi, którym jest zarzut nieprawidłowego wykonywania obowiązków służbowych dyrektora szkoły, polegający na wprowadzeniu niezgodnego z prawem nakazu noszenia maseczek na terenie placówki i niewłaściwym egzekwowaniem go.

**Pani Sławomir Eliks– Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 91 w Poznaniu** zaznaczył, że wprowadzone obostrzenia są sprecyzowaniem wytycznych Ministra Edukacji i Ministra Zdrowia. Podkreślił, że szkoła ma obowiązek dbać o bezpieczeństwo uczniów, dlatego w oparciu o wytyczne szkoła opracowała stosowne regulaminy, które zostały przesłane do rodziców przez e-dziennik w dniu 30.08.2021 r. Wskazał, że Skarżąca otrzymując regulamin nie wniosła żadnych sprzeciwów ,mimo to, córka Skarżącej ostentacyjnie nie stosowała maseczki w częściach wspólnych. Wytłumaczył, że konsekwencją powyższego zachowania było wpisanie przez wychowawcę klasy, w dniu 30.11.2021r., neutralnego komunikatu do e-dziennika - informacji, że dziecko po raz kolejny nie stosuje się do regulaminów. Dodał, że po tym zdarzeniu przeprowadził rozmowę telefoniczną ze Skarżącą, próbując wyjaśnić sytuację, jednak skończyła się ona niepowodzeniem. Stwierdził, że w dokumentach uczennicy nie ma żadnej wzmianki o chorobach przewlekłych, które zwalniałyby ją z obowiązku noszenia maseczki. W konsekwencji Skarżąca wystosowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Poznania, a także do Wydziału Oświaty oraz Kuratorium Oświaty. Poinformował, że 13.12.2021 r. przeprowadzono w szkole kontrolę z Kuratorium Oświaty. Kontrola nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Podkreślił, że dbanie o zdrowie pracowników, uczniów i ich rodzin jest dla szkoły priorytetem.

**Pan Paweł Matuszak – Radny** zapytał, jak inni uczniowie odnoszą się do obowiązku zasłaniania ust i nosa w częściach wspólnych.

**Pani Sławomir Eliks – Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 91 w Poznaniu** odpowiedział, że do tej pory nie było problemu z respektowaniem tego obowiązku. Podkreślił, że rodzice dzieci z klas 1-3 zakupili maseczki dla osób, które ich nie posiadają, dodatkowo maseczki dostępne są także w szkolnej dyżurce. Przypadek Skarżącej jest odosobniony. Dodał, że we wrześniu zostały przeprowadzone we wszystkich klasach pogadanki o bezpieczeństwie sanitarnym. Przyznał, że sam też odbył kilka rozmów z córką Skarżącej i zapewnił, że rozmowy przeprowadzone były w spokojnej i życzliwej atmosferze.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** stwierdził, że omawiana sprawa odwołuje się do problemów na poziomie relacji międzyludzkich. Powiedział, że analizując uzasadnienia Skarżącej można zauważyć, że ma głęboko ugruntowane stanowisko w temacie skuteczności noszenia maseczek. Zwrócił uwagę na brak udziału Skarżącej w posiedzeniu. Wskazał, że uniemożliwia to skonfrontowanie stanowisk obu stron, a co za tym idzie, nie pozwala na ostateczne zajęcie stanowiska w tej sprawie.

**Pani Halina Owsianna – Radna** nie zgodziła się ze swoim przedmówcą**.** Uznała, że w przedstawionej sprawie nie można doszukiwać się łamania Konstytucji RP, a ponadto nie można przyzwalać na nieodpowiedzialne zachowania jednostek. Każdy ma obowiązek podporządkowania się istniejącym regułom dla dobra ogółu, bez względu na osobiste przekonania. Podsumowała, że w jej ocenie skarga jest bezzasadna.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** podkreślił, że osobiście respektuje wszystkie obostrzenia i nie podważa regulacji wprowadzonych w szkole. Chciał jedynie zwrócić uwagę, na fakt, że omawiana sprawa odwołuje się do relacji międzyludzkich, emocji i różnego rozumienia pewnych pojęć oraz wskazać na brak możliwości konfrontacji obu stron. Zadał pytanie, czy Skarżąca została wprost zaproszona na dzisiejsze posiedzenie.

**Pracownik Biura Rady Miasta** wyjaśnił, że zgodnie z regulaminem zaproszenia na posiedzenia komisji publikowane są w Biuletynie Informacji Publicznej na 7 dni przed posiedzeniem. Aktualnie wszystkie posiedzenia odbywają się w trybie zdalnym, dlatego jeżeli Skarżący wyraża chęć zabrania głosu w trakcie posiedzenia komisji, powinien zgłosić się do Biura Rady Miasta. Zostanie mu wówczas udostępniony link do posiedzenia i będzie mógł brać czynny udział w obradach. W przypadku, gdy Skarżący nie chce zabierać głosu, może biernie śledzić transmisję posiedzenia w Biuletynie Informacji Publicznej.

**Pani Monika Danelska – Radna** wyraziła podziękowania Panu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 91 w Poznaniu oraz Pani Dyrektor Centrum Kultury Zamek za to, że w sposób odpowiedzialny wykonują swoje obowiązki. Podkreśliła, że szanuje wszystkie poglądy, jednak uważa że wszelkie miejsca publiczne, w tym szkoły, powinny być odpowiednio zabezpieczone. Powiedziała, że jeżeli istnieją jakieś przeciwwskazania medyczne do respektowania obostrzeń, należy je we właściwy sposób udokumentować. Stwierdziła, że przebywając we wspólnocie należy podporządkować się restrykcjom i szanować prawo, bez względu na osobiste przekonania.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** stwierdził, że obecnie przyjęta praktyka nie jest satysfakcjonującą formą informowania Skarżących o możliwości udziału w posiedzeniu komisji. Wskazał, że niektórzy ludzie nie mają nawet świadomości o istnieniu Biuletynu Informacji Publicznej.

Wobec braku dalszych głosów, **Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zarządziła głosowanie.

Głosowanie 2:

Uznanie skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 91 w Poznaniu w związku z zarzutem nieprawidłowego wykonywania obowiązków służbowych dyrektora szkoły polegający na wprowadzeniu niezgodnego z prawem nakazu noszenia maseczek na terenie placówki i niewłaściwym egzekwowaniem go za bezzasadną.

„za”- 4, „przeciw”- 0, „wstrzymuję się”- 1

Komisja rekomenduje uznanie skargi za **bezzasadną.**

## Ad. 3. Rozpatrzenie skargi P.O. na Prezydenta Miasta Poznania

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła przedmiot skargi - zarzuty niespełnienia przez pismo wysłane w formie elektronicznej wymogów z art. 39 KPA, tj. nie zostało podpisane elektronicznie, zostało jedynie dołączone do pisma przewodniego wysłanego przez platformę ePUAP i podpisane przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Organizacyjnego oraz udzielenie niemerytorycznej odpowiedzi.

**Pan Wojciech Kasprzak – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego UMP** ustosunkował się do zarzutów skargi. Wskazał, że w jego ocenie skarga jest próbą wzruszenia sprawy merytorycznej poprzez odniesienie się do ewentualnych błędów formalnych. Przybliżył, że sprawa dotyczyła bonifikaty za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności, a merytoryczne rozstrzygnięcie sprawy jest niekorzystne dla Skarżącego. Potwierdził, że Skarżący otrzymał dokument elektronicznie, poprzez platformę ePUAP z podpisem kwalifikowanym Zastępcy Dyrektora Wydziału Organizacyjnego z odwzorowaniem dokumentu, który Pan Prezydent Jacek Jaśkowiak podpisał na dokumencie papierowym. Podkreślił, że po konsultacjach prawnych, w oparciu o rozdział 8 KPA, należy uznać skuteczność takiej metody. Na koniec podkreślił, że rozstrzygnięcie postępowania skargowego nie ma żadnego wpływu na wynik postępowania administracyjnego, są to dwa odrębne postępowania.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny**zwrócił uwagę, że członkowie komisji nie otrzymali treści pisma z podpisem Prezydenta, które jest przedmiotem skargi. Zgodził się z wyjaśnieniami przedmówcy.

Wobec braku dalszych głosów, **Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zarządziła głosowanie.

Głosowanie 3:

Uznanie skargi na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutami niespełnienia przez pismo wysłane w formie elektronicznej wymogów z art. 39 KPA, tj. nie zostało podpisane elektronicznie, zostało jedynie dołączone do pisma przewodniego wysłanego przez platformę ePUAP i podpisane przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Organizacyjnego oraz udzielenie niemerytorycznej odpowiedzi za bezzasadną.

„za”- 5, „przeciw”- 0, „wstrzymuję się”- 0

Komisja rekomenduje uznanie skargi za **bezzasadną.**

## Ad. 4. Rozpatrzenie Skargi A. Sz. na Prezydenta Miasta Poznania.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła, iż przedmiotem skargi są zarzuty braku dostępu do załącznika z danymi przestrzennymi do uchwały Nr XLIII/757/VIII/2021 Rady Miasta Poznania w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” w Poznaniu oraz brak ujawnienia danych dotyczących aktu w usłudze przeglądania w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, co ograniczyło skarżącemu możliwość udziału jako interesariusza w procedurze planistycznej i jego dostęp do powszechnych informacji przestrzennych.

**Pani Natalia Weremczuk – Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** przypomniała, że 16 kwietnia 2020 roku ustawodawca dodał 5 rozdział do ustawy planistycznej, wszedł on w życie 31 października 2020 roku. Wprowadzona zmiana dotyczy udostępniania danych przestrzennych w formie wektorowej, informatycznej. Wspomniany obowiązek udostępniania odnosi się do aktów prawnych, takich jak uchwały o planach miejscowych, natomiast nie dotyczy uchwał o przystąpieniu do sporządzania planu. Podkreśliła, że powyższa interpretacja prawna jest kompatybilna z wytycznymi rządowymi. Uzupełniła, iż informacja o przystąpieniu do sporządzania planu jest udostępniana na stronie MPU, ponadto o dostęp do informacji przestrzennych można również wystąpić w trybie informacji publicznej.

Wobec braku dalszych głosów, **Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zarządziła głosowanie.

Głosowanie 4:

Uznanie skargi na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zarzutami braku dostępu do załącznika z danymi przestrzennymi do uchwały Nr XLIII/757/VIII/2021 Rady Miasta Poznania w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Stadionu Miejskiego” w Poznaniu oraz brak ujawnienia danych dotyczących aktu w usłudze przeglądania w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych, co ograniczyło skarżącemu możliwość udziału jako interesariusza w procedurze planistycznej i jego dostęp do powszechnych informacji przestrzennych. za bezzasadną.

„za”- 4, „przeciw”- 0, „wstrzymuję się”- 0

Komisja rekomenduje uznanie skargi za **bezzasadną.**

## Ad.5. Rozpatrzenie petycji M.Z. w sprawie zainicjowania przez Radę Miasta kampanii informacyjnych na temat zagrożeń związanych z ekspozycją na mikrofale

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła postulaty petycji. Poinformowała, że w zakresie pierwszego i drugiego postulatu petycja została przesłana, zgodnie z właściwością, do Kancelarii Sejmu. W zakresie postulatu zainicjowania przez Radę Miasta Poznania szeroko zakrojonych kampanii informacyjnych i uświadamiających, szczególnie skierowanych do dzieci, nastolatków, młodych ludzi w wieku rozrodczym i kobiet w ciąży na temat potencjalnych zagrożeń związanych z ekspozycją na mikrofale i sposobach na jej ograniczenie - została przekazana do Prezydenta Miasta Poznania z prośbą o udzielenie informacji w przedmiocie możliwości realizacji petycji i jej skutków, a w przypadku uznania petycji za możliwą do zrealizowania o przygotowanie projektu uchwały Rady Miasta Poznania w tej sprawie. Ponadto wskazała, że temat związany z oddziaływaniem mikrofal był już kilka razy poruszany w ramach obrad komisji.

**Pani Halina Owsianna – Radna** zapytała, dlaczego petycja nie została skierowana do Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej oraz czy jeden obywatel może złożyć petycję.

**Pracownik Biura Rady Miasta** odpowiedział, iż w ustawie o samorządzie gminnym jest zapis stanowiący, że jedyną merytorycznie właściwą komisją do rozpatrywania petycji jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, stanowisko to powiela ustawa o petycjach. Ponadto wskazał, że petycja może zostać złożona przez jedną osobę.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zaproponowała, aby przygotować stanowisko komisji z prośbą o ustosunkowanie się wydziałów i komisji merytorycznych, tj. Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisji Ochrony Środowiska, do tematu szkodliwości oddziaływania mikrofal. Wskazała, że istotne jest określenie, jakie kroki zostały podjęte w tej materii i co zostało do tej pory ustalone.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** przychylił się do pomysłu wystąpienia do merytorycznych wydziałów i komisji z prośbą o wyrażenie stanowiska w sprawie. Ze względu na brak dostatecznej wiedzy w tej materii, negatywnie ocenił zasadność postulatów petycji.

**Pani Halina Owsianna – Radna** zapytała, czy istnieje instytucja w Poznaniu, która zajmuje się badaniami związanymi z pomiarem promieniowania mikrofal.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zaproponowała, aby skontaktować się z Przewodniczącymi Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z innych miast w Polsce w celu podzielenia się spostrzeżeniami w tej tematyce.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** wskazał, że na stronach rządowych temat związany z negatywnym oddziaływaniem mikrofal jest zakwalifikowany jako petycja wielokrotna. Od 28 lipca do 27 sierpnia 2021 roku wpłynęło 5 petycji przekazanych także przez instytucje. Zauważył, że została już udzielona odpowiedź przez Ministerstwo Zdrowia, Departament Zdrowia Publicznego, z której wynika że działanie pola elektromagnetycznego nie przekraczające określonej wartości nie jest szkodliwe dla zdrowia.

Wobec braku dalszych głosów, **Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zarządziła głosowanie.

Głosowanie 5:

Negatywne rozstrzygnięcie petycji w sprawie zainicjowania przez Radę Miasta kampanii informacyjnych na temat zagrożeń związanych z ekspozycją na mikrofale.

„za”- 4 „przeciw”- 0 „wstrzymuję się”- 0

Komisja rekomenduje **negatywne** rozstrzygnięcie petycji.

## Ad. 5a Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2021.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła sprawozdanie z działalności komisji za rok 2021 i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie 6:

Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji za rok 2021.

„za”- 4 „przeciw”- 0 „wstrzymuję się”- 0

Komisja przyjęła sprawozdanie za 2021 rok.

## Ad. 5b Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2022.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła plan pracy Komisji na rok 2022 i poddała go pod głosowanie.

Głosowanie 7:

Przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2022.

„za”- 4 „przeciw”- 0 „wstrzymuję się”- 0

Komisja przyjęła plan pracy na rok 2022.

## Ad 6. Wolne głosy i wnioski.

Z uwagi na brak głosów i wniosków Przewodnicząca KSWiP- Pani Radna Małgorzata Woźniak zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Małgorzata Woźniak

Sporządziła:

Agnieszka Kowalska,

w dniu 11.01.2022 r.