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# PROTOKÓŁ NR 2/2022 ze zdalnego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Poznania w dniu 9 lutego 2022 r.

Zaproszenie na zdalne posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W zdalnym posiedzeniu Komisji, które rozpoczęła **Przewodnicząca Komisji –Małgorzata Woźniak** – uczestniczyli:

• 5 z 5 członków komisji – lista obecności wraz z kartą do głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu,

• zaproszeni goście.

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy ZOOM.

## Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi Przedstawicieli Rady Rodziców na Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu.
2. Rozpatrzenie petycji mieszkańców Poznania w sprawie nadania Centrum Kultury Zamek w Poznaniu imienia Romana Dmowskiego.
3. Przyjęcie stanowiska w sprawie zainicjowania przez Radę Miasta kampanii informacyjnych na temat zagrożeń związanych z ekspozycją na mikrofale.
4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP -** otworzyła posiedzenie Komisji, przywitała zebranych i poinformowała, iż posiedzenie jest nagrywane w formie audio.

## Ad. 1 Rozpatrzenie skargi Przedstawicieli Rady Rodziców na Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP –**przedstawiła zakres merytoryczny skargi. Zapytała Panią Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu, czy w związku z zarzutami skargi placówka była kontrolowana przez organy zewnętrzne.

**Pani Małgorzata Rościszewska - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu** poinformowała, że skarga została skierowana również do Wydziału Oświaty i związku z tym odbyła spotkanie z Dyrektorem Wydziału Oświaty, w którym uczestniczyło kilkoro rodziców z Rady Rodziców Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu. Dodała, że na rozmowie wyjaśniła kwestie poruszone w skardze, mimo to po spotkaniu skarga została wniesiona do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wskazała, że Wydział Oświaty przeprowadził kontrolę, która nie wykazała żadnych nieprawidłowości. Dopowiedziała, że w reakcji na skargę wystosowała ponad 200 e-maili do rodziców podopiecznych domu kultury z prośbą o wyrażenie opinii na temat bezpieczeństwa w domu kultury, atrakcyjności zajęć, zarządzania domem kultury oraz ewentualne zgłaszanie uwag i spostrzeżeń. Powiedziała, że aktualnie otrzymała około 20 odpowiedzi, które w sposób pozytywny oceniają zarządzanie domem kultury i przytoczyła kilka z nich. Podkreśliła, że 4 rodziców jest nieprzychylna jej osobie u schyłku jej kadencji, pozostali rodzice są zadowoleni i nie zgłaszają żadnych krytycznych uwag, ani zastrzeżeń do funkcjonowania placówki. Na koniec odczytała list rodzica, który uczestniczył w jednym ze spotkań Rady Rodziców MDK nr 1 w Poznaniu. Zaniepokojony rodzic wskazał w liście na skandaliczne, niekulturalne i wrogie zachowanie niektórych rodziców względem Pani Dyrektor. Podsumowała, że podczas jej 5 letniej kadencji do MDK nr 1 w Poznaniu przybyło 180 dzieci, aktualnie w zajęciach bierze udział 641 uczestników.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zaproponowała, aby uznać skargę za bezzasadną z uwagi na fakt, że kontrola z Wydziału Oświaty nie wykazała żadnych nieprawidłowości, a dokumentacja dołączona do wyjaśnień skarżącej nie budzi żadnych zastrzeżeń.

**Pani Halina Owsianna - Radna** odniosła się do listu rodzica i zapytała, czy pozostali rodzice uczestniczący w zebraniu nie reagowali na skandaliczne zachowanie garstki osób.

**Pani Małgorzata Rościszewska - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu** odpowiedziała, że zebranie miało bardzo nieprzyjemny przebieg, ludzie się przekrzykiwali i trudno było je prowadzić.

**Pan Paweł Matuszak – Radny** zapytał, od kiedy trwa konflikt z rodzicami wnoszącymi skargę.

**Pani Małgorzata Rościszewska - Dyrektor Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu** odpowiedziała, że konflikt trwa od ubiegłego roku.

**Pani Monika Danelska – Radna** zauważyła, że obecna sytuacja destrukcyjnie wpływa na współpracę i utrudnia zarządzanie placówką. Zaproponowała skorzystanie z pomocy Poznańskiego Centrum Mediacji.

Wobec braku dalszych głosów, **Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** zarządziła głosowanie.

Głosowanie 1:

Uznanie skargi na Dyrektora Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 w Poznaniu w związku z zarzutami: próby wpłynięcia na przebieg i wynik wyborów Rady Rodziców na rok szkolny 2020/21 poprzez wyproszenie członków Rady Rodziców z roku poprzedniego z sali; braku przedłożenia do zaopiniowania programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania placówki oraz planu projektu finansowego składanego przez dyrektora szkoły zgodnie z ustawą – Prawo oświatowe; próby wpłynięcia na przebieg i wynik wyborów Rady Rodziców na rok szkolny 2021/22 poprzez przeprowadzenie wyborów do Rady i Prezydium osobiście, łamanie zasad prowadzenia tychże wyborów oraz ignorowanie prośby o spotkanie w celu wspólnego ustalenia sposobu i przebiegu wyborów zgodnego z przepisami; ignorowania zgłaszanego faktu braku rozliczenia się przez jednego z nauczycieli z pieniędzy przekazanych przez rodziców; przyjmowania wpłat na Radę Rodziców na konto Młodzieżowego Domu Kultury nr 1 i zachęcanie do dokonywania wpłat w ten sposób mimo uruchomienia konta bankowego Rady Rodziców; nieumieszczania Regulaminu Rady Rodziców na stronie internetowej za bezzasadną

„za”-5, „przeciw”-0, „wstrzymuję się”-0

Komisja rekomenduje uznanie skargi za **bezzasadną.**

## Ad. 2. Rozpatrzenie petycji mieszkańców Poznania w sprawie nadania Centrum Kultury Zamek w Poznaniu imienia Romana Dmowskiego

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła zakres petycji. Wskazała, że Centrum Kultury Zamek oferuje szeroką gamę różnych przedsięwzięć kulturalnych i upolitycznienie tego miejsca podzieliłoby społeczeństwo. Stwierdziła, że Centrum Kultury Zamek nie powinno zmieniać nazwy. Poprosiła Panią Dyrektor Centrum Kultury Zamek – Annę Hryniewiecką o zabranie głosu.

**Pani Anna Hryniewiecka – Dyrektor Centrum Kultury Zamek** wskazała, że petycja wpłynęła do Centrum Kultury Zamek za pośrednictwem Wydziału Kultury Urzędu Miasta Poznania i zespół Centrum Kultury Zamek sformułował odpowiedź z ustosunkowaniem do petycji. Wskazała, że Centrum Kultury Zamek to instytucja, która prowadzi szeroką i bardzo zróżnicowaną działalność w obszarze upowszechniania kultury i edukacji kulturowej skierowaną do różnych odbiorców – z tego powodu nie powinna przybierać żadnego imienia.Podkreśliła, że w związku z istniejącymi w Polsce głębokimi podziałami politycznymi, nadanie imienia tak wyrazistej postaci historycznej, kojarzonej z jednym z ruchów politycznych byłoby ruchem sprzyjającym pogłębianiu polaryzacji. Ponadto zaznaczyła, że Centrum Kultury Zamek zostało powołane w celu promowania wartości związanych z szeroko pojętą kulturą i sztuką, a nie propagowania poglądów określonej doktryny politycznej, dlatego powinno zostać instytucją pozbawioną jakichkolwiek konotacji politycznych.

**Pan Paweł Matuszak – Radny** stwierdził, że Centrum Kultury Zamek nie powinno zmieniać nazwy.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** zaznaczył, że nie popiera petycji, jednak podkreślił, że zasługi Romana Dmowskiego dla uznania zwycięstwa Powstania Wielkopolskiego i uznania przynależności Wielkopolski do Polski na Traktacie Wersalskim są bezsprzeczne. Skierował pytanie do przedstawicieli ugrupowań lewicowych – czy wyrażaliby sprzeciw gdyby w Poznaniu jakaś placówka miałby być nazwana imieniem osoby powiązanej z lewicą, np. Róży Luksemburg.

**Pan Przemysław Czechanowski – Zarząd Osiedla Piątkowo Północ** nie zgodził się ze słowami przedmówcy. Oddał szacunek Romanowi Dmowskiemu, jednak zaznaczył, że przyłączenie Wielkopolski do Polski jest zasługą Wielkopolan walczących w powstaniu oraz generała Józefa Dowbora-Muśnickiego, który wciągu dwóch miesięcy z grupek powstańców stworzył Armię Wielkopolską. Podkreślił, że Armia Wielkopolska przekonała oficerów alianckich do takiego wyznaczenia granic. Odniósł się do pytania Pana Radnego Krzysztofa Rosenkiewicza, odpowiadając, że żaden blok polityczny nie powinien zaznaczać swojego miejsca poprzez nazewnictwo obiektów użyteczności publicznej swoimi patronami. Dodał, że instytucje kultury powinny służyć wszystkim mieszkańcom, niezależnie od poglądów politycznych, wyznań, czy orientacji seksualnej. Powiedział, że Roman Dmowski był związany z Wielkopolską tylko przez 12 lat, na emeryturze i nie miał nic wspólnego z kulturą.

**Reporterka, Historyczka, Mieszkanka Poznania** powiedziała, że Roman Dmowski był twórcą doktryn etnicznego nacjonalizmu orazegoizmu narodowego, które wykluczały ze wspólnoty dużą część obywateli II RP oraz przyczynił się do szerzenia nowoczesnego antysemityzmu w polskiej polityce i kulturze. Podkreśliła, że Centrum Kultury Zamek to jedno z najjaśniejszych miejsc w Poznaniu i jego patronem nie może być człowiek, który ze wspólnoty wypraszał część obywateli - dlatego ważne jest odrzucenie tej petycji. Zwróciła uwagę na kontekst złożenia petycji. Jej zdaniem, petycja jest odwetem środowisk skrajnie prawicowych za zmianę imienia ronda w Warszawie i rodzi niepotrzebne konflikty ideologiczne.

**Pani Halina Owsianna – Radna** stwierdziła, że obiekty w przestrzeni miasta, które służą kulturze powinny zostać neutralne, nie powinno nadawać się im nazw patronów, które będą kontrowersyjne dla danej grupy społecznej i będą powodować konflikty. Podkreśliła, że instytucje takie jak Centrum Kultury Zamek, Scena Wspólna, Teatr Muzyczny powinny szerzyć kulturę, nie można ich upolityczniać, a ich nowe nazwy i tak się nie przyjmą w świadomości mieszkańców. Podsumowała, że Rada Miasta powinna skupić się na realizacji projektów, a nie ciągłym politykowaniu.

**Pan Krzysztof Rosenkiewicz – Radny** odniósł się do słów przedmówców. Podkreślił, że nie można odciąć się od przedwojennej Polski i postacie z tego okresu są wciąż żywe w aktualnym dyskursie. Powiedział, że osobiście nie jest sympatykiem Endecji. Na koniec wskazał, że takie petycje mogą się powtarzać i stanowi to istotę demokracji.

**Pan Michał Kucharski – Asystent Społeczny Posłanki Katarzyny Kretkowskiej** przychylił się do aspektu historycznego, który przedstawiła Pani Reporterka. Podkreślił, jak ważne jest odchodzenie od podziałów ideologicznych w naszym społeczeństwie. Wskazał, że omawiana petycja jest próbą zaostrzenia narosłych konfliktów.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak – Przewodnicząca KSWiP** przypomniała, że Roman Dmowski jest już uhonorowany w Poznaniu, jedna z ulic na Łazarzu nosi jego imię. Wobec braku dalszych głosów zarządziła głosowanie.

Głosowanie 2:

Uznanie petycji w sprawie nadania Centrum Kultury Zamek w Poznaniu imienia Romana Dmowskiego za negatywnie rozstrzygniętą.

„za”- 3, „przeciw”- 0, „wstrzymuję się”- 1

Komisja rekomenduje uznanie petycji za **negatywnie rozstrzygniętą.**

## Ad. 3. Przyjęcie stanowiska w sprawie zainicjowania przez Radę Miasta kampanii informacyjnych na temat zagrożeń związanych z ekspozycją na mikrofale.

**Pani Radna Małgorzata Woźniak - Przewodnicząca KSWiP** przedstawiła stanowisko (stanowiące załącznik nr 4 do protokołu) i poinformowała, że zostało ono przesłane Członkom Komisji przed posiedzeniem. Wobec braku głosów zarządziła głosowanie.

Głosowanie 3:

Przyjęcie stanowiska w sprawie zainicjowania przez Radę Miasta kampanii informacyjnych na temat zagrożeń związanych z ekspozycją na mikrofale

„za”- 4, „przeciw”- 0, „wstrzymuję się”- 0

## Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.

Z uwagi na brak wolnych głosów i wniosków oraz problemy techniczne Pani Przewodniczącej KSWiP, **Zastępca** **Przewodniczącej KSWiP- Pani Radna Monika Danelska** zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Małgorzata Woźniak

Sporządziła:

Agnieszka Kowalska,

Biuro Rady Miasta,

w dniu 14.02.2022 r.