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**PROTOKÓŁ NR 31/2021**

**z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki**

**PROTOKÓŁ NR 39/2021**

**Z posiedzenia Komisji Oświaty i Wychowania**

**w dniu 4 marca 2021 r.**

Wspólne posiedzenie Komisji Kultury i Nauki oraz Komisji Oświaty i Wychowania, któremu przewodniczyli **Grzegorz Jura** oraz **Marek Sternalski**, odbyło się w trybie zdalnym.

Załączniki do protokołu:

* Zaproszenie na posiedzenie Komisji stanowi **załącznik nr 1.**
* Lista obecności członków Komisji Kultury i Nauki stanowi **załącznik nr 2.**
* Lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3.**
* Prezentacja pn. „Zintegrowane Rozwiązanie Informatyczne dla Programu Lojalnościowego” stanowi **załącznik nr 4.**
* Prezentacja pn. „Szkolnictwo artystyczne” stanowi **załącznik nr 5.**

**Porządek obrad:**

1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 669/20) z autopoprawką, w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Poznania Programu pn. „Karta Poznaniaka”.

1A. Opiniowanie projektu uchwały (PU 796/21) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

1B. Opiniowanie projektu uchwały (PU 797/21)w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021.

1. Edukacja artystyczna dzieci i młodzieży – szkoły artystyczne.
2. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 669/20) z autopoprawką, w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Poznania Programu pn. „Karta Poznaniaka”.

Uchwałę zaprezentował **Radny Michał Grześ.** Zaznaczył, że nie jest jedynym autorem projektu uchwały. Starania o wprowadzenie „Karty Poznaniaka” rozpoczęła Radna Halina Owsianna. Dodał, że chciałby, żeby Karta nie była tylko dla osób pełnoletnich, ale również dla dzieci oraz dla dzieci z Domów Dziecka. Zauważył, że wiele miast podobną kartę posiada. Wyraził obawę, czy przeznaczona kwota na „Kartę Poznaniaka” będzie wystarczająca na realizację projektu.

**Pani Dyrektor** **Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej Iwona Matuszczak-Szulc** przedstawiła prezentację dotyczącą aplikacji pn. „Zintegrowane Rozwiązanie Informatyczne dla Programu Lojalnościowego”, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

**Radny Michał Grześ** zapytał jaki produkt mieszkańcy otrzymają w październiku, co ta karta będzie zawierała.

**Dyrektor Wydziału Rozwoju i Współpracy Międzynarodowej Iwona Matuszczak Szulc** przedstawiła slajd z benefitami jakie otrzymają mieszkańcy. Wyjaśniła, że to co jest przedstawione, było dyskutowane, były prowadzone rozmowy z poszczególnymi jednostkami. Nie ma jeszcze ustalonych dokładanych zasad dotyczących ulg: czy to będzie jednorazowe wejście do poszczególnych jednostek miejskich, czy inna forma. Poprosiła o pozwolenie na działanie w sposób racjonalny. Działanie racjonale będzie wówczas, kiedy będzie trzeci partner, który będzie wyłoniony w drodze postępowania na usługi koncesyjne.

**Radny Michał Grześ** podsumowując zauważył, że dobrze, że wiadomo gdzie ewentualnie można liczyć na profity. Na dzień dzisiejszy szczegółów nie ma. Namawia Radnych do przyjęcia tej uchwały, ponieważ jest bardzo ogólna i nie ogranicza w niczym Pana Prezydenta. Uważa, że jako Radni, powinni powiedzieć głośno, że chcą „Kartę Poznaniaka”.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** zauważył, że Miasto Poznań powinno pokryć te wejścia z Karty Poznaniaka.

**Radny Michał Grześ** przypomniał, żew poprzedniej kadencji proponował, aby ceny biletów komunikacji miejskiej podnieść o 100%, a Poznaniakom dać ulgę 50%. Miasto Poznań powinno zarabiać na osobach, które nie płacą podatku w Poznaniu i tym równoważyć.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** zwrócił uwagę, że to wymaga konkretnych badań z konkretnych instytucji.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** zaznaczył, że ta uchwała daje swobodę działania władzy wykonawczej, czyli Prezydentowi, nie przesądzając kto i za jakie kwoty te ulgi ma wprowadzić. Praktyczne wdrożenie tego rozwiązania jest to bardzo duży koszt. Obawia się, że jeszcze w tym roku, w pełni swojej funkcjonalności, nie będzie funkcjonowała ta karta. Należy te prace wzmocnić i kontynuować, a taka uchwała temu by służyła. Wspomniał, że w budżecie z 700 tys. zł – 536 tys. zł jest zdejmowane. Stwierdził, że jest to powodem tego, że nie jest to priorytet Pana Prezydenta. Zapytał Pani Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej Iwony Matuszczak-Szulc co za pozostałe pieniądze uda się zrobić.

**Pani Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta i Współpracy Międzynarodowej Iwona Matuszczak-Szulc** odpowiedziała, że całe rozwiązanie jest bardzo drogie. Zdjęcie tych pieniędzy nie jest powodem tego, że to nie jest priorytet Pana Prezydenta. Te pieniądze, są przesunięte na paragraf Wydziału Organizacyjnego BCC. Ten wydział ma podpisaną umowę z PCSS. Te pieniądze są przeznaczone na koncepcję Poznaniak ID. Planowane jest, aby część aplikacyjna została zrealizowana w ramach postępowania na koncesje w zakresie usług. Pierwszy etap będzie realizowany na podstawie umowy, która zawiera informacje: długość trwania umowy. BCC w taki sposób ma przedstawić tę aplikację, żeby wszelkie koszty realizacji utrzymania były zrównoważone przez zyski, które aplikacja może realizować dla niego w dłuższym okresie czasu.

**Radny Mateusz Rozmiarek** uważa, żenie ma potrzeby organizowania oddzielnego spotkania związanego z tym tematem, ponieważ Komisji Promocji Miasta i Relacji Zewnętrznych ma to zawarte w swoim Planie Pracy na 2021 r. Komisja podejmowała to zagadnienie na ostatnim posiedzeniu.

**Radna Marta Mazurek** uważa, że język jest bardzo istotny, inkluzywny język jest zalecany poprzez różnego rodzaju instytucje.Uważa, że jako Rada Miasta, Urząd Miasta – jednostka która ma wpływna kształtowanie języka i świadomości społeczeństwa, powinna o to dbać.Zaproponowała, żeby w roboczejwersji stosować nazwę Poznańska Karta Miejsca, a nie Karta Poznaniaka.

**Przedstawiciel NSZZ "Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania Wojciech Miśko** zwrócił się z zapytaniem do **Radnego Michała Grzesia**, czy kryterium otrzymania Karty Poznaniaka jest zameldowanie w Mieście Poznaniu.

**Radny Michał Grześ** odpowiedział, że chodzi o osoby, które w jakiś sposób partycypują w kosztach funkcjonowania Miasta Poznania. Osoby na stałe zameldowane w kosztach partycypują. Uważa, że osób zameldowanych tymczasowo i nie płacących podatków, by nie zawierał w tym programie. Uważa, że podatek od nieruchomości jest też ważny i trzeba takie osoby zawrzeć w programie.

**Pani Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta** **Iwona Matuszczak Szulc** uważa, że jest to istotne zagadnienie. Jest 100 tys. osób które nie są zameldowane i to właśnie do tej grupy osób trzeba zrobić ukłon, żeby zechciały się rozliczać w Poznaniu. Przypomniała, że nie trzeba być właścicielem mieszkania, w którym się mieszka, żeby odprowadzać podatki, nie trzeba mieć zgody wynajmującego, żeby wpisać adres, żeby odprowadzić podatek. Zaznaczyła, że ustawa nakazuje płacić podatki w miejscu, w którym się żyje i funkcjonuje.

**Radny Michał Grześ** wytłumaczył,że projekt, który przedstawił dotyczy wszystkich, którzy płaca podatki w Poznaniu. Dopuszcza również osoby, które są zameldowane w Poznaniu. Zaznaczył, że nie jest przywiązany do zapisów w uchwale. Jest otwarty na zmiany. Celem tej uchwały jest to, żeby Rada zaznaczyła, że chcą taki program wprowadzić w Poznaniu.

**Radna Sara Szynkowska vel Sęk** zauważyła, że nie ma pomysłu, jak zatrzymać mieszkańców w Poznaniu. Wyraziła wątpliwość, że Karta wejdzie w życie w tym roku. Jest rozczarowana tym, że Poznań w tej dziedzinie jest daleko za innymi miastami w Polsce.

**Przewodniczący KOiW Marek Sternalski** zaznaczył, że ta uchwała nie jest uchwałą intencyjną. Zauważył rozbieżności, które mogą wykluczać niektórych mieszkańców do jej użytkowania. Zastanawia się, czy można narzucić rozwiązanie, które ma wejść w październiku tego roku. Uważa, że za mało zostało przeprowadzonych rozmów dotyczących tego projektu. Ta uchwała narzuca pewne rozwiązania, które mogą się okazać niemożliwe do zrealizowania.

**Radny Andrzej Rataj** zaznaczył, że benefity powinny być dla osób, którzy przyczyniają się do wzrostu zamożności Miasta Poznania, czyli tych, od których pochodzi podatek PIT.

Zapytał, czy rzeczywiście Poznań jest opóźniony w tym temacie, w porównaniu do innych miast.

**Radny Michał Grześ** zgodził się z Radnym Andrzejem Ratajem, w związku z tym, w paragrafie 4, punkt 2, podpunkt 1, wykreśla zapis „Osób zameldowanych na terenie Miasta Poznania na pobyt stały”. Zaznaczył, że po przyjęciu tej uchwały, cały regulamin zostaje przekazany na ręce Prezydenta.

**Przewodniczący KKiN Marek Sternalski** zapewnił, że wszyscy chcą wprowadzenia „Karty Poznaniaka”, wyrazili tę wolę, podejmując uchwałę budżetową.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** zauważył, że ta uchwała została złożona ponad pół roku temu. Uważa, że było dużo czasu by z tej uchwały stworzyć taką uchwałę, jaka byłaby do przyjęcia przez większość w Radzie. Przypuszcza, że zniżka proponowana w „Karcie Poznaniaka” spowoduje, że jakaś część osób pójdzie dwa razy częściej na basen czy do kina oraz przyjdą nowe osoby.

**Radny Henryk Kania** uważa, że przyjęcie dzisiejszej uchwały, byłaby dopingiem dla organów Miasta Poznania do realizacji tej karty, aby weszła w życie w październiku.

Wobec braku uwag ani pytań do projektu, Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie jego zaopiniowania.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 669/20) z autopoprawką, w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Poznania Programu pn. „Karta Poznaniaka”.

„za” – 5 „przeciw” – 4 „wstrzymało się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 669/20) z autopoprawką, w sprawie wprowadzenia na terenie miasta Poznania Programu pn. „Karta Poznaniaka”.

„za” – 9 „przeciw” – 6 „wstrzymało się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

Ad. 1A. Opiniowanie projektu uchwały (PU 796/21) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Ad. 1B. Opiniowanie projektu uchwały (PU 797/21) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021.

Projekty uchwał dla Komisji Oświaty i Wychowania oraz Komisji Nauki i Kultury, łącznie przedstawił **Dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu Piotr Husejko.**

**Krzysztof Wojciechowski NSZZ „Solidarność”** uważa, że szkoły w okresie pandemii nie ponosiły większych kosztów. Zauważył, że duża część szkół prowadzi zajęcia z domu, w związku z tym stałe koszty, które szkoły ponosiły nie są w ogóle ponoszone.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** odpowiedział, że nie jest prawdą, że placówki nie ponoszą kosztów bieżących. Zwrócił uwagę, że znaczna część placówek funkcjonuje, nauczyciele i pracownicy administracyjni pracują ze szkoły. Koszty są mniejsze, w części mediów, natomiast budynki nadal są ogrzewane. Podkreślił, że są oszczędności ale wydatki nadal są.

**Krzysztof Wojciechowski NSZZ „Solidarność”** wyjaśnił, że te koszty nie są większe niż w ubiegłych latach. Nie są one tak duże, jak przy normalnym funkcjonowaniu.

Wobec braku uwag ani pytań do projektów, Przewodniczący komisji zarządził głosowanie w sprawie ich zaopiniowania.

**Głosowanie:** w/s opiniowania projektu uchwały (PU 796/21) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s opiniowania projektu uchwały (PU 797/21) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021.

„za” – 7 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s opiniowania projektu uchwały (PU 796/21) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

**Głosowanie:** w/s opiniowania projektu uchwały (PU 797/21) w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2021.

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Ad. 2. Edukacja artystyczna dzieci i młodzieży – szkoły artystyczne.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** wyjaśnił, że w Poznaniu są 4 szkoły artystyczne.

**Kierownik II Oddziału Organizacji Szkół i Placówek Katarzyna Plucińska** przedstawiła prezentacje pn. Szkolnictwo artystyczne, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** wyjaśnił, żew odniesieniu do Poznańskiej Szkoły Chóralnej, szkoła ta ma charakter koedukacyjny. Uczennice i uczniowie mają możliwość angażowania się w działalność wielu chórów, nie tylko w Poznański Chór Chłopięcy, bez którego zapewne ta szkoła by nie powstała.

**Radny Osiedla Ostrów Tumski, Śródka, Zawady, Komandoria Andrzej Rybicki** wyjaśnił, że na terenie osiedla funkcjonuje jedna z omawianych szkół, tj. Szkoła Muzyczna Ogólnokształcąca I Stopnia. Rada osiedla współpracuje z tą szkołą. Zwrócił uwagę, na los absolwentów Szkoły Muzycznej I stopnia. Kontynuacja nauki dla absolwentów jest teoretycznie możliwa tylko w Szkole Muzycznej Ogólnokształcącej II stopnia na ul. Solnej. Zabezpieczenie tej jednej szkoły może być niewystarczające. Zapytał, czy organizując rekrutację, Szkoła II stopnia bierze pod uwagę to, w jakim profilu muzycznym, uczą się uczniowie w Szkołach I stopnia, czy zsynchronizowane są potrzeby z możliwościami. Zapytał również, czy przygotowując rekrutacje Szkoła II stopnia usiłuje zabezpieczyć odpowiednią ilość nauczycieli.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** przypomniał, ze kilka lat temu Miasto Poznań złożyło wniosek o utworzenie drugiej Szkoły II stopnia. Zlecone analizy przez Ministerstwo Kultury wykazały, że Szkoła II stopnia na ul. Solnej zabezpiecza potrzeby.

**Dyrektor Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia im. M. Karłowicza Monika Kusz** odpowiedziała, że obowiązują ich limity, jednak są one elastyczne. Otwierają klasy według aktualnych potrzeb i zainteresowania. Szkoła posiada dwa oddziały, do których dostają się uczniowie, którzy zdają najlepiej egzaminy. Ilość nauczycieli zależy od zainteresowania danym instrumentem.

**Radna Lidia Dudziak** zgodziła się z Panią Dyrektor, że dobrze, że otwierają się klasy zgodnie zainteresowaniem danym instrumentem. Zapytała co Radni mogli by zrobić, żeby pomóc w funkcjonowaniu szkoły.

**Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura** zapytał czy nadal jest potrzeba zwiększenia inwestycji w sferze lokalowej.

**Dyrektor Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia im. M. Karłowicza Monika Kusz** odpowiedziała, że udało się odnowić miejsca w szkole, dzięki pomocy finansowej. Z zewnątrz budynek wygląda dobrze, natomiast w środku jest bardzo słabo. Zwróciła uwagę na bardzo słaby stan techniczny auli oraz fortepianu. Wskazała, że przydałaby się winda. Potrzeby finansowe są bardzo duże.

**Radna Dorota Bonk-Hommermeister** zapytała o sytuację Szkoły Muzycznej przy ul. Głogowskiej. Dopytała czy ktoś z obecnych osób ma wiedzę na temat powstania nowej szkoły przy ul. 28 Czerwca.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Przemysław Foligowski** odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy, ponieważ jest to szkoła państwowa prowadzona przez Ministra.

**Przewodniczący KOiW Marek Sternalski** poprosił o informacje odnośnie instrumentów, które są potrzebne w poznańskich szkołach muzycznych.

**Grzegorz Jura** zapytał czy jest pole współpracy pomiędzy uczniami a instytucjami. Dopytał, czy młodzież ma możliwość pojawiania się na różnych wydarzeniach.

**Dyrektor Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej I stopnia nr 1 im. H. Wieniawskiego Agnieszka Nowak** odpowiedziała, że uczniowie ich szkoły, laureaci różnych konkursów, biorą czynny udział w życiu Miasta Poznania, np. koncerty patriotyczne, koncerty w żłobkach, przedszkolach, w Domach Opieki Społecznej, Międzynarodowy Dzień Muzyki.

**Dyrektor Poznańskiej Ogólnokształcącej Szkoły Muzycznej II stopnia im. M. Karłowicza Monika Kusz** dodała, że szkoła bardzo chętnie bierze udział różnych uroczystościach, ponieważ jest to szansa dla uczniów na zaprezentowanie swoich umiejętności.

**Justyna Makowska Dyrektor Wydziału Kultury** dodała, że współpraca między szkołami artystycznymi a instytucjami nie jest bardzo intensywna. Częściej współpraca jest przez organizacje pozarządowe, które wspierają działania szkół, np. Konkurs Telemana. Zapewniła, że Wydział Kultury jest otwarty na zacieśnienie tej współpracy.

1. Wolne głosy i wnioski.

Wobec braku głosów Przewodniczący KKiN Grzegorz Jura zakończył wspólne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania oraz Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący KKiN

Grzegorz Jura

Przewodniczący KOiW

Marek Sternalski

Sporządziła:

Monika Zemlak BRM

W dn.15.03.2021