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# Protokół nr 62/2022 z posiedzenia  Komisji Oświaty i  Wychowania Rady Miasta Poznania w dniu 1 września 2022 roku

Posiedzenie **Komisji Oświaty i Wychowania**, któremu przewodniczyła **Pani Marta Mazurek –** **Wiceprzewodnicząca Komisji,** odbyło się zdalnie za pośrednictwem platformy ZOOM.

W posiedzeniu wzięło udział 13 z 13 członków Komisji Oświaty i Wychowania oraz  zaproszeni goście.

## Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad – **Załącznik nr 1**.
2. Lista obecności członków komisji – **Załącznik nr 2.**
3. Lista obecności gości – **Załącznik nr 3.**

## Porządek obrad:

1. Opiniowanie uchwały w sprawie zapewnienia bezpłatnego dowozu i opieki dzieciom oraz uczniom z niepełnosprawnością, wobec których Miasto Poznań nie ma takiego obowiązku.
2. Opiniowanie uchwały (PU **1359**/22) w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Poznaniu poprzez zmianę siedziby.
3. Wyniki rekrutacji do szkół ponadpodstawowych w Poznaniu.
4. Wolne głosy i wnioski.

**Ad. 1. Opiniowanie uchwały w sprawie zapewnienia bezpłatnego dowozu i opieki dzieciom oraz uczniom z niepełnosprawnością, wobec których Miasto Poznań nie ma takiego obowiązku.**

**Pani Wiceprzewodnicząca Marta Mazurek** przywitała wszystkich gości, następnie stwierdzając kworum spośród członków Komisji rozpoczęła posiedzenie obrad i zapytała czy pierwszy punkt porządku obrad jest aktualny.

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty UMP –** poprosił o wycofanie tego punktu z porządku obrad z uwagi na Zarządzenie Prezydenta Miasta Poznania, dzięki któremu uchwała już obowiązuje i tym samym została wycofana z porządku obrad Sesji Rady Miasta.

**Radny Pan Przemysław Alexandrowicz** wyraził swoje zdanie, iż mimo nieomawiania pierwszego punktu porządku obrad, powinien on pozostać, ponieważ docierają do radnych informacje od rodziców dzieci ciężko niepełnosprawnych, którzy to otrzymali na początku lipca wiadomości, iż ich dzieci nie mogą być dowożone do szkoły. Rady zaznaczył również, że często te dzieci są z czterokończynowym porażeniem.

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty UMP –** wyjaśnił, że wszystko co jest związane z dojazdem dzieci niepełnosprawnych, które obejmuje Prawo Oświatowe, dotyczy dzieci w wieku od piątego do dwudziestu jeden lat.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty UMP –** dodał, że dowóz dzieci niepełnosprawnych jest zadaniem fakultatywnym, które jest prawdopodobnie realizowane w niewielu większych miastach, o ile nie jedynym. Pan Dyrektor dodał, że audyt wykazał, iż dla tego zadania w przypadku dowozu fakultatywnego, musi mieć swoje uregulowanie formalne, co też zostało wskazane w ramach nadzoru Inspektora Danych Osobowych. Rekomendowanym rozwiązaniem docelowym jest przyjęcie stosownej uchwały, która to została już przygotowana i docelowo rozszerza katalog dzieci dowożonych.

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty UMP –** przedstawił w skrócie ww. omawiane Zarządzenie.

**Radny Pan Przemysław Alexandrowicz** odniósł się do pozycji 1082 z Dziennika Ustaw.

Po krótkiej dyskusji, **Pani Marta Mazurek – Wiceprzewodnicząca KOiW –** przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

## Ad. 2 Opiniowanie projektu uchwały (PU 1359/22) w sprawie przekształcenia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Poznaniu poprzez zmianę siedziby

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty UMP** – przedstawił projekt uchwały.

**Radna Lidia Dudziak,** zapytała czy zmiana siedziby spowoduje szybsze diagnozowanie dzieci i zwróciła uwagę na długie terminy wydawanych orzeczeń.

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty UMP –** wyjaśnił, że orzeczenia mają być wydawane o szybciej, jednak należy mieć na uwadze to, że oprócz dzieci polskich, również trafiają tam dzieci ukraińskie, więc potencjalnie jest więcej pacjentów poradni psychologicznej. Pan Dyrektor dodał, że Miasto czeka na środki z UNICEFU.

**Radny Tomasz Stachowiak** zgłosił swoją obecność.

**GŁOSOWANIE**: 13- za, 0- przeciw, 0 –wstrzymujących

Projekt uchwały **PU 1359/22** został zaopiniowany **pozytywnie**.

## Ad. 3. Wyniki rekrutacji do szkół ponadpodstawowych w Poznaniu.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty UMP –** wraz z **Panem Wiesławem Banasiem – Wicedyrektorem Wydziały Oświaty UMP –** przedstawili prezentację będącą załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty –** poinformował, że na miejskim portalu oświatowym widnieje komunikat, który informuje o tym, iż każdy potrzebujący, który nie dostał się do szkoły ponadpodstwowej w Poznaniu, może przyjść do Wydziału Oświaty w celu sprawdzenia wolnych miejsc w szkołach, aby uniknąć osobistego sprawdzania w każdej placówce.

**Radny Tomasz Stachowiak** wyraził swoje zdanie, iż problem rekrutacji od samego początku jest niesprawiedliwy i lepszym rozwiązaniem byłoby branie pod uwagę tylko ocen ze świadectwa.

**Radny Przemysław Alexandrowicz** dodał, że cała idea egzaminów była taka, żeby był to format zobiektywizowany, a nie zależny od danego nauczyciela. Jeśli zaś chodzi o terminy, to radni dowiedzieli się tuż przed wakacjami. Radny odniósł się również do ilości miejsc w szkołach i nieformalnego limitu punktów. Według zdania Pana Radnego, jeżeli od kilku lat Miasto Poznań zdecydowało się robić wspólny nabór z Powiatem, to liczba miejsc w powiecie i mieście powinna być co najmniej równa liczbie absolwentów z tych obu jednostek, a tymczasem z prezentacji wynikało, że jest to liczba mniejsza. Dodatkowo dochodzą jeszcze do tego dzieci z Ukrainy. Jeżeli by przyjęto za podstawę obliczenia ilość dzieci w mieście i zwiększymy to, nie patrząc na to, że nie ma w powiecie miejsc na dzieci z powiatu, to zdaniem radnego, podważa to sens całej rekrutacji. Według zdania radnego, przelicznik powinien być następujący: liczba miejsc równa absolwentom szkół podstawowych w obu jednostkach szczebla powiatowego plus roztropny margines 5-10% dla dzieci spoza tego rejonu oraz dzieci z Ukrainy.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty –** wyjaśnił, że progi 100 punktów dla techników i 140 punktów dla liceów, to były progi, które ukształtowały się podczas procesu rekrutacji. Pan Dyrektor podkreślił, że zostało utworzone blisko 100% więcej miejsc niż było absolwentów w mieście Poznaniu.

Według zdania **Gościa posiedzenia** problem z rekrutacją wynika z reformy sześciolatków, co było wiadome już wcześniej. Gość zwrócił uwagę na ten sam problem, który prawdopodobnie wystąpi w przyszłym roku i zapytał, czy Miasto jest na to przygotowane. Czy miejsca w szkołach ponadpodstawowych wzrosły proporcjonalnie w stosunku do poprzednich lat? Czy miejsc w liceach będzie proporcjonalnie więcej, czy tyle samo więcej co w technikach, bądź szkołach branżowych? Gość posiedzenia zwrócił uwagę również na braki kadrowe w szkołach, poruszył temat liczenia punktów do szkół ponadpodstawowych oraz gorszych wyników egzaminów ósmoklasisty i matur w odniesieniu do całego kraju.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty –** poinformował, że jeśli chodzi o wyniki egzaminów ósmoklasisty i matur, to musiałoby to zostać omówione na oddzielnej komisji z uwagi na obszerność zagadnienia. Pan Dyrektor odniósł się do liczby miejsc w szkołach ponadpodstawowych dla uczniów w przyszłym roku i dodał, że będzie utworzonych takowych 10 tysięcy, co jest maksymalnym wynikiem jakie poznańskie szkoły są w stanie uzyskać.Oczywiście problem jest bezdyskusyjny i będzie się pojawiał zawsze gdzie może wystartować każdy i jest to problem systemowy. Należy również zwrócić uwagę na to, że wystartowało w obecnym roku rekrutowało ponad 13 tysięcy osób, które to startowały w różnych rekrutacjach, ponieważ liczba ta przekracza liczbę absolwentów Poznania i powiatu poznańskiego. Pan Dyrektor zwrócił również uwagę na kwestie finansowe utrzymania uczniów w szkołach, gdzie miasto Poznań musi dopłacać do subwencji i liczy się tutaj lokalizacja szkoły, a nie adres zamieszkania ucznia. Dodał także, że w przypadku, gdy w poznańskiej szkole „zajmie” miejsce uczeń spoza Poznania, to wówczas uczeń z Poznania, dla którego nie starczyło miejsca w danej szkole, musi zostać przyjęty w innej. Jeżeli zatem sporą część uczniów w szkołach poznańskich stanowią absolwenci z powiatu poznańskiego w szkołach poznańskich, to ta alternatywa co do wyboru szkół musi być zagwarantowana, chociażby miała być na terenie powiatu poznańskiego. Nigdy niestety oferta nie będzie dopasowana do aspiracji i Wydział Oświaty codziennie zmaga się z tym problemem.

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty** – zwrócił również uwagę na reformę likwidacji gimnazjów i podwójnego rocznika, który poszedł do szkół ponadpodstawowych, co zaburzyło to co wcześniej powstało i w związku z tym, możliwe, że gdyby nie to, to obecnie mogłaby być przygotowana obecnie większa ilość miejsc. Nie są obecnie budowane szkoły ponadpodstawowe, a nadmiar uczniów skończy się za rok.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty –** przedstawił kwestie demograficzne w oświacie.

**Radny Krzysztof Rosenkiewicz** zwrócił uwagę na popularność poznańskich szkół.

**Pani Beata Urbańska – Przewodnicząca Miejskich Struktur Partii Nowej Lewicy –** zapytała, co się takiego stało, że Wydział Oświaty nie przygotował adekwatnej liczby miejsc dla absolwentów szkół. Pani Beata Urbańska zwróciła również uwagę na problem na etapie rekrutacji, gdzie zabrakło wówczas bieżącej informacji gdzie są jeszcze wolne miejsca. Gość poprosił także o informacje dotycząca tego, ile absolwentów szkół podstawowych będzie w przyszłym roku, a także poruszył kwestię braku wiedzy odnośnie ewentualnych wyborów absolwentów do szkół ponadpodstawowych.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty –** dodał, że muszą być podejmowane wspólne działania wraz z powiatem poznańskim. Natomiast nie zmienia to faktu, że poziom około 10 tysięcy miejsc organizacyjnych, który został osiągnięty w tym roku, był poziomem maksymalnym. W przyszłym roku kończy się skutek podwójnego rocznika, ponieważ odejdą uczniowie z techników. Pan Dyrektor zaznaczył, że z pewnością, to co się wydarzyło w tym roku pokazuje, że rozmowy z powiatem poznańskim były niewystarczające.

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty –** poinformował, że w poznańskich szkołach są oddziały 32-34 osobowe, co się wiąże z podziałem na grupy z różnych przedmiotów, a tym samym nadgodzinami nauczycieli.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty –** dodał, że dane liczbowe zostaną przygotowane na następne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania Marek Sternalski** poprosił, aby informacje odnoście wolnej ilości miejsc w szkołach przesłać także do mediów. Pan Przewodniczący poruszył również kwestię absolwentów, którzy mieli za mało punktów, by dostać się do liceum, natomiast ze względu na stan zdrowotny, nie mogą uczęszczać do technikum, bądź szkoły branżowej. Poprosił o zwrócenie uwagi na ten problem.

**Radny Przemysław Alexandrowicz –** zwrócił uwagę na liczebność oddziałów. Pan Radny poruszył kwestie przesunięcia terminu likwidacji Liceum XXXIII w Poznaniu i zaproponował przełożenia jej o 2-3 lata.

**Posłanka Pani Katarzyna Kretkowska –** poruszyła kwestię absolwentów z powiatu poznańskiego, którzy nie dostali się do szkół.

**Pan Mariusz Wiśniewski – Wiceprezydent Miasta Poznania –** poinformował, że miasto Poznań zrobiło absolutnie wszystko co było w mocy w omawianej sytuacji. Pan Prezydent odniósł się do kwestii braku kadry w szkołach i zaznaczył, że miasto Poznań powinno być bardziej wspierane w subwencji, która nie pokrywa wszystkich kosztów, ponieważ obecnie poznański podatnik pokrywa edukacje młodzieży spoza Poznania.

**Gość posiedzenia** dodał, że jedno z jego dzieci nie dostało się do szkoły ponadpodstawowej, a jest osoba samotnie wychowującą dzieci i pomysł z wolnymi miejscami w powiecie poznańskim wydaje się dla niego, jak i wielu innych rodziców, bardzo problematycznym rozwiązaniem z uwagi na dojazdy.

**Pan Przemysław Foligowski – Dyrektor Wydziału Oświaty -** zaprasza do Wydziału Oświaty w celu znalezienia szkoły.

**Radna Dorota Bonk-Hammermeister** postulowała za tym, aby dyskusja została przeniesiona na kolejne, bądź osobne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

**Pani Joanna Borowicz – Wizytator Kuratorium Oświaty w Poznaniu –** poinformowała, że Wielkopolski Kurator Oświaty opracowuje harmonogram rekrutacji, który jest ustanawiany na podstawie przepisów prawa, które to wskazuje pewne terminy, które muszą zostać zachowane. Terminy te służą i dbają o kandydata. Ósmego lipca kandydaci otrzymali zaświadczenie o wynikach egzaminów ósmoklasisty i był to kluczowy termin na rozpoczęcie prac komisji rekrutacyjnej, która miała ustawowo co najmniej 5 dni na weryfikacje różnych dokumentów składanych przez kandydatów. To spowodowało, że dwudziestego lipca komisja rekrutacyjna podała listę osób zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych. Należy zwrócić uwagę na to, że organy prowadzące, które wykorzystują do procesu rekrutacji systemy informatyczne, maja na bieżąco wszystkie informacje. Natomiast drugiego sierpnia była dostępna lista przyjętych, co się wiązało z wcześniejszym dostarczeniem dokumentów. Pani Wizytator zwróciła również uwagę na to, że dopiero dwudziestego lipca kandydaci do szkół branżowych otrzymali skierowania na badania medycyny pracy, a także na postępowanie odwoławcze. Pani Wizytator zaznaczyła, że harmonogram jest opracowywany w oparciu o prawo, które służy kandydatom. Ustawodawca zobowiązał instytucje do ustalenia harmonogramu do końca stycznia po to, aby wszystkie jednostki mogły się odpowiednio do niego przygotować.

 **Wiceprzewodnicząca KOiW Marta Mazurek** poinformowała, że dyskusja zostaje przełożona na kolejne posiedzenie Komisji Oświaty i Wychowania.

## Ad. 4 Wolne głosy i wnioski

**Radny Przemysław Alexandrowicz** przedstawił przypadek uczennicy niespełna 20-letniej, która ukończyła druga klasę liceum, następnie przez rok chorowała, przebywała w szpitalu i była na długotrwałych zwolnieniach, co wiązało się z tym, że nie mogła być klasyfikowana do kolejnej klasy. Początkowo miała zostać utworzona klasa w szkole dla dorosłych, jednak Kuratorium nie wyraziło na to zgody i zaproponowano jej, że może pójść do klasy trzeciej liceum z 17 – letnimi uczniami, co nie wydaje się najlepszym rozwiązaniem. Jaka jest realna propozycja dla takich osób?

**Pani Joanna Borowicz - Wizytator Kuratorium Oświaty w Poznaniu** – zaproponowała, aby uczennica zgłosiła się pisemnie do Kuratorium w tej kwestii, na co uzyska odpowiedź.

**Pan Wiesław Banaś – Wicedyrektor Wydziału Oświaty** – poprosił, aby Kurator Oświaty przygotowało spotkanie z organami prowadzącymi, aby można było m.in. termin rekrutacji.

**Pani Marta Mazurek – Wiceprzewodnicząca KOiW –** podziękowała wszystkim za uczestnictwo i zamknęła posiedzenie komisji Oświaty i Wychowania.
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