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# Protokół nr 57/2022 z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania w dniu 27 października 2022 r.

Posiedzenie **Komisji Kultury i Nauki**, któremu przewodniczył **Grzegorz Jura** – **Przewodniczący Komisji,** odbyło się w Republice Sztuki „Tłusta Langusta”.

W posiedzeniu wzięło udział 12 z 15 członków Komisji Kultury i Nauki oraz zaproszeni goście.

## Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad – **Załącznik nr 1**
2. Lista obecności członków komisji – **Załącznik nr 2**
3. Lista obecności gości – **Załącznik nr 3**
4. Prezentacja pn. „Skwer im. Ryszarda Schrama” – **Załącznik nr 4**
5. Prezentacja pn. „Aleksandry Bielerzewskiej, Anieli Pigoń, Heleny Tadeuszak” – **Załącznik nr 5**
6. Prezentacja pn. „Proszowicka – droga wewnętrzna” – **Załącznik nr 6**
7. Prezentacja pn. „Powszechnej Wystawy Krajowej” – **Załącznik nr 7**
8. Prezentacja do punktu 8. Działalność poznańskich organizacji pozarządowych w sektorze kultury – **Załącznik nr 8**
9. Komentarz do prezentacji – **Załącznik nr 9**

**Porządek obrad:**

1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1431/22) w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Poznania i stypendiów naukowych Miasta Poznania dla młodych badaczy z poznańskiego środowiska naukowego oraz warunków i trybu ich przyznawania.
2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1423/22) w sprawie nazwania skweru imieniem Ryszarda Schramma.
3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1420/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Heleny Tadeuszak.
4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1419/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Anieli Pigoń.
5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1418/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Aleksandry Bielerzewskiej.
6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1422/22) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Proszowicka.
7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1421/22) w sprawie nadania placowi nazwy Powszechnej Wystawy Krajowej.
8. Działalność poznańskich organizacji pozarządowych w sektorze kultury - prezentacja i dyskusja.
9. Wolne głosy i wnioski.

**Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** podziękował za zaproszenie, następnie sprawdził listę obecności i przeszedł do procedowania porządku obrad.

## Ad.1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1431/22) w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Poznania i stypendiów naukowych Miasta Poznania dla młodych badaczy z poznańskiego środowiska naukowego oraz warunków i trybu ich przyznawania.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:** zaopiniowania projektu uchwały (PU 1431/22) w sprawie ustanowienia Nagrody Naukowej Miasta Poznania i stypendiów naukowych Miasta Poznania dla młodych badaczy z poznańskiego środowiska naukowego oraz warunków i trybu ich przyznawania.

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## Ad.2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1423/22) w sprawie nazwania skweru imieniem Ryszarda Schramma.

Projekt uchwały przedstawił **przedstawiciel Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Pan Andrzej Krygier.** Wyświetlił prezentację, która stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1423/22) w sprawie nazwania skweru imieniem Ryszarda Schramma.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## Ad.3. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1420/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Heleny Tadeuszak.

## Ad.4. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1419/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Anieli Pigoń.

## Ad.5. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1418/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Aleksandry Bielerzewskiej.

Projekty uchwał przedstawił **przedstawiciel Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Pan Andrzej Krygier**. Wyświetlił prezentację, która stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag **Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektów uchwał.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1420/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Heleny Tadeuszak.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1419/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Anieli Pigoń.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1418/22) w sprawie nazwania drogi wewnętrznej imieniem Aleksandry Bielerzewskiej.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## Ad.6. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1422/22) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Proszowicka.

Projekt uchwały przedstawił **przedstawiciel Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Pan Andrzej Krygier**. Wyświetlił prezentację, która stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1422/22) w sprawie nadania drodze wewnętrznej nazwy Proszowicka.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## 7. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1421/22) w sprawie nadania placowi nazwy Powszechnej Wystawy Krajowej.

Projekt uchwały przedstawił **przedstawiciel Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Pan Andrzej Krygier**. Wyświetlił prezentację, która stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Wobec braku pytań i uwag Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1421/22) w sprawie nadania placowi nazwy Powszechnej Wystawy Krajowej.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## 8. Działalność poznańskich organizacji pozarządowych w sektorze kultury - prezentacja i dyskusja.

**Przewodnicząca Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Pani Ewa Kaczmarek** przywitała radnych i gości. Przedstawiła prezentację, która stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu. **Załącznik nr 9** stanowi komentarz do prezentacji.

**Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** zwrócił uwagę na to, że kultura ma służyć wspólnotowości, a słuchając prezentacji odniósł wrażenie, że antagonizowane są instytucje kultury z organizacjami pozarządowymi. Jego zdaniem instytucje kultury nie mogą pozwolić sobie na elastyczność, cechuje ich systematyczność.

**Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Pan Grzegorz Ganowicz** uważa, że przedstawiona prezentacja wyrażała antagonizujący punkt widzenia. Samorząd to nie tylko kultura, ale też wiele innych zajęć, które również wymagają nakładu. Zwrócił uwagę na różność istoty instytucji kultury oraz istoty organizacji pozarządowych. Jego zdaniem NGO jest podmiotem, który jest pomysłem na funkcjonowanie, niekoniecznie na dłuższy czas. Natomiast instytucja kultury ma wieloletnie działania. Uważa, że w tych działaniach NGO i instytucje nie są zastępowalne.

**Przewodnicząca Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Pani Ewa Kaczmarek** powiedziała, że jest świadoma odpowiedzialności, która spoczywa na rękach samorządowców. Wyjaśniła, że to co zrozumiano jako antagonizowanie, było zwróceniem uwagi na uczestnika dialogu, o którym nie myślimy podmiotowo. Wyszła z przekonaniem, że wiedza radnych na temat kultury instytucjonalnej jest pełna, dlatego nie należy się na niej skupiać, tylko posługując się jej przykładem należy powiedzieć jaką NGO ma wartość. Dodała, że stara się, żeby kultura nie była pominięta w myśleniu o przyszłości Poznania.

**Radna Lidia Dudziak** uważa, że Pani Ewa Kaczmarek jest świetnym ambasadorem NGO-sów. Dodała, że ta dyskusja powinna odbyć się wcześniej, przed kryzysem inflacyjnym.

**Przewodnicząca Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Pani Ewa Kaczmarek** wspomniała, że prezentację o organizacjach pozarządowych chciała przedstawić dużo wcześniej. Wtedy chciała mówić o współpracy z instytucjami w różnych zakresach: produkcji z Estrada Poznańską czy promocji z Wydawnictwem Miejskim Posnania. Zdaje sobie sprawę, że prezentacja o NGO przedstawiona w innym czasie byłaby budowaniem innego obrazu i krajobrazu.

**Radna Marta Mazurek** podziękowała za prezentację. Widzi przedstawienie NGO-sów jako pewnej odrębności i różnorodności. Podkreśliła, że nie odebrała prezentacji jako antagonizowanie, natomiast rozumie też frustrację przedmówców, w związku z obecną sytuacją.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Kultury – Pan Marcin Kostaszuk** przedstawił zestawienie budżetowe dla organizacji pozarządowych od 2010 roku. Od 2013 roku zauważalna jest duża podwyżka aż do 2019 roku. Dodał, że jeśli budżet się utrzyma na dotychczasowym poziomie, trzeba wziąć odpowiedzialność za zgubienie pewnego potencjału kulturalnego Miasta. Zwrócił uwagę, że elastyczność NGO-sów ma ogromne znaczenie w sytuacji, kiedy trzeba coś zrobić w danej chwili. Nie ma możliwości powoływania nowych instytucji, dlatego są NGO – instytucje bez instytucji, które się same stworzyły w latach 2014-2019. Dodał, że Poznań jest liderem zaufania w stosunku do NGO-sów w całym kraju. Zadał pytanie, jak można to zaufanie utrzymać.

**Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** zapewnił, że radni mają zaufanie do organizacji pozarządowych i doceniają ich pracę, natomiast trzeba patrzeć realnie na obecną sytuację. Powiedział, że w związku z późną godziną i niską frekwencją radnych, chciałby przełożyć dokończenie tematu, dotyczącego organizacji pozarządowych na inny termin. Podziękował przedstawicielom NGO i zaprosił na następne posiedzenie.

## Ad. 9 Wolne głosy i wnioski.

Wobec braku wolnych głosów i wniosków Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura podziękował wszystkim za uczestnictwo i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki

Grzegorz Jura

Sporządziła:

Monika Zemlak

W dn. 10.11.2022