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# Protokół nr 60/2022 z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania w dniu 1 grudnia 2022 r.

Posiedzenie **Komisji Kultury i Nauki**, któremu przewodniczył **Grzegorz Jura** – **Przewodniczący Komisji,** odbyło się w Fundacji Barak Kultury, al. Marcinkowskiego 21, Poznań.

W posiedzeniu wzięło udział 12 z 15 członków Komisji Kultury i Nauki oraz zaproszeni goście.

## Załączniki do protokołu:

1. Zaproszenie wraz z porządkiem obrad – **Załącznik nr 1**
2. Lista obecności członków komisji – **Załącznik nr 2**
3. Lista obecności gości – **Załącznik nr 3**
4. Prezentacja pn. „Fyrtel Główna – Społeczne Centrum Kultury”- **Załącznik nr 4**
5. Prezentacja pn. „Barak Kultury” –Załącznik nr 5
6. Wykaz – **Załącznik nr 6**

**Porządek obrad:**

1. Opiniowanie projektu stanowiska (PU 1467/22S) w sprawie ustanowienia roku 2023 Rokiem Pawła Edmunda Strzeleckiego.
2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1456/22) w sprawie przekazania Teatrowi Muzycznemu w Poznaniu dokumentacji projektowej dotyczącej nowej siedziby Teatru Muzycznego w Poznaniu wraz z prawami autorskimi.
3. Działalność poznańskich organizacji pozarządowych w sektorze kultury – kontynuacja.
4. Wolne głosy i wnioski.

**Prezes Zarządu Fundacji Barak Kultury – Pan Przemysław Prasnowski** przywitał wszystkich zebranych w siedzibie Fundacji Barak Kultury.

**Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** przywitał obecnych gości, następnie sprawdził listę obecności i przeszedł do procedowania porządku obrad.

## Ad.1. Opiniowanie projektu stanowiska (PU 1467/22S) w sprawie ustanowienia roku 2023 Rokiem Pawła Edmunda Strzeleckiego.

**Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** powiedział, że wysłał wszystkim projekt stanowiska z autopoprawką. Wszyscy potwierdzili, że zapoznali się z tekstem, w związku z tym Przewodniczący Komisji przeszedł do opiniowania projektu stanowiska.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu stanowiska (PU 1467/22S) w sprawie ustanowienia roku 2023 Rokiem Pawła Edmunda Strzeleckiego.

„za” –11 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt stanowiska został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## Ad.2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 1456/22) w sprawie przekazania Teatrowi Muzycznemu w Poznaniu dokumentacji projektowej dotyczącej nowej siedziby Teatru Muzycznego w Poznaniu wraz z prawami autorskimi.

**Dyrektor Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta – Pan Grzegorz Kamiński** przedstawił projekt uchwały.

**Głosowanie:** w/s zaopiniowania projektu uchwały (PU 1456/22) w sprawie przekazania Teatrowi Muzycznemu w Poznaniu dokumentacji projektowej dotyczącej nowej siedziby Teatru Muzycznego w Poznaniu wraz z prawami autorskimi.

„za” –12 „przeciw” – 0 „wstrzymało się” – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

## Ad.3. Działalność poznańskich organizacji pozarządowych w sektorze kultury – kontynuacja.

**Przewodniczący Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** przypomniał, że ten temat był rozpoczęty na wcześniejszym posiedzeniu komisji w siedzibie Republiki Sztuki Tłusta Langusta. Temat nie został zrealizowany, dlatego dzisiaj jest kontynuacja.

**Przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Pani Ewa Kaczmarek** wyraziła nadzieję, na wypracowanie sposobu na to, aby w przyszłym roku móc częściej wymieniać się doświadczeniami i tematami związanymi z organizacjami pozarządowymi. Zapowiedziała, że zostaną przedstawione prezentacje, które pokażą aspekt włączania grup w jedną wspólnotę oraz o decentralizację oddziaływania kultury, dbanie o miejsca, które są poza centrum. Zwróciła się z zapytaniem, czy można cokolwiek zrobić, żeby organizacje pozarządowe oraz cała kultura w ramach budżetu mogła o coś więcej zawalczyć.

**Prezes Zarządu Stowarzyszenia Młodych Animatorów Kultury – Pan Daniel Stachuła** przedstawił prezentację, pn. „Fyrtel Główna – Społeczne Centrum Kultury”, która stanowi załącznik nr. 4 do niniejszego posiedzenia. Opowiedział o sposobie funkcjonowania organizacji pozarządowej na peryferiach miasta. Wymienił działania prowadzone w organizacji. Zwrócił uwagę na ważność wielofalowej i wieloletniej strategii. Dodał, że społecznych miejsc funkcjonujących w Poznaniu, mających program bardzo rozbudowany jest ponad trzydzieści.

**Prezes Zarządu Fundacji Barak Kultury – Pan Przemysław Prasnowski** przedstawił prezentację, pn. „Barak Kultury”, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu, opowiadając o historii powstania organizacji. Podkreślił ważność współpracy z instytucjami kultury.

**Przewodniczący Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** zauważył, że organizacje pozarządowe mogą sobie pozwolić na pewną elastyczność, są w stanie dostosować się do potrzeb i nowych warunków. Organizacje pozarządowe swoimi zadaniami odciążają samorząd, poprzez budowanie lokalnej społeczności i wspólnoty. Wspomniał, że dodatkowym wsparciem dla NGO mogą być konkursy dogrywkowe, które są ogłaszane w ciągu roku.

**Dyrektor Wydziału Kultury – Pani Justyna Makowska** powiedziała, że co roku w konkursie dla organizacji pozarządowych jest zgłaszonych 300 ofert. Dodała, że od parku lat, w związku z trudną sytuacją budżetową nie są ogłaszane konkursy wieloletnie, co jest dużym problemem dla organizacji pozarządowych. Konkursy wieloletnie umożliwiają zachowanie trwałości projektów, kontynuacji działań. Wspomniała o konkursie dogrywkowym, którego zadaniem jest dopełnienie budżetu, umożliwiając realizacje zadań przez dalszą część roku. Dodała, że w przyszłym roku sytuacja może się zmienić i zmiany budżetowe mogą nie objąć instytucji kultury i organizacji pozarządowych.

**Przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Pani Ewa Kaczmarek** poprosiła Panią Dorotę Bonk-Hammermeister, żeby opowiedziała o programie – Lokal dla NGO.

**Radna Dorota Bonk-Hammermeister** powiedziała, że ten program miał się rozpocząć na początku tego roku. Niestety okazało się, że lokale, które są wynajmowane organizacjom są głownie w ZKZL-u, a program ma prowadzić WGN. Wszystkie ustalenia trwały długo. W tym momencie działa dla puli lokali, które są ujęte w programie – ZKZL obniżył swoje opłaty o część czynszową, bez opłat administracyjnych. Dodała, że program lokalowy ma polegać na tym, że lokale mają być faktycznie za 0 zł. Organizacje pozarządowe, które są ujęte w programie maja płacić tylko za własne zużycie śmieci i media, na które mają podpisane umowy. W takiej postaci program powinien ruszyć od nowego roku. Jednak WGN nie dostał wystarczającej puli środków na ten cel. Zadeklarowała, że będzie chciała złożyć poprawkę do budżetu w tej sprawie.

**Przewodniczący Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** zapytał, jakie warunki trzeba spełnić, żeby znaleźć się na liście organizacji biorących udział w tym programie.

**Radna Dorota Bonk-Hammermeister** odpowiedziała, że listę ustalał ZKZL. Wyjaśniła, że są określone warunki, które trzeba spełnić, np. lokal nie powinien mieć witryny od frontu, nie powinien być na parterze, w reprezentatywnej lokalizacji. Na tej liście znalazły się 42 organizacje.

**Prezes Zarządu Stowarzyszenia Młodych Animatorów Kultury – Pan Daniel Stachuła** opowiedział o ważności konkursów wieloletnich, które dają stabilność finansową.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Czasu Kultury – Pan Ryszard Czapara** zwrócił uwagę na informację, w jakim stopniu dział kultury jest finansowany w Poznaniu. Zauważył, że na przestrzeni kilku lat ten procent maleje.

**Przewodniczący Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** wyjaśnił, z czego to wynika: budżet miasta Poznania składa się z dochodów własnych, płaconych przez podatników ale też z subwencji oświatowej, która stanowi ok 30% całego budżetu, otrzymana ze środków centralnych. Jeśli rząd centralny zwiększa subwencje oświatową, zwiększa się budżet Miasta całościowo. Te środki są przeznaczone bezpośrednio na oświatę. W związku z tym wydaje się, że procentowo jest mniej na kulturę. Wszystko zależy od interpretacji.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Czasu Kultury – Pan Ryszard Czapara** interpretuje to w inny sposób. Uważa, że procentowo, na kulturę jest mniej od 2015 roku. Pokazał wykaz, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. Chciałby, żeby radni Miasta Poznania w przyszłości ustalili stały procent na dział kultury, wskazał 5%. Zaproponował, aby pożyczyć środki i potraktować to jako inwestycje.

**Radny Bartłomiej Ignaszewski** wspomniał, że cięcia budżetu na sport są dużo większe – ok 20%. Uważa, że przedstawione powyższe tezy są absurdalne i niezgodne z prawdą. Instytucje sportowe borykają się z takimi samymi problemami finansowymi jak instytucje czy organizacje związane z kulturą. W budżecie Miasta znajdują się takie rzeczy, które musza być zrealizowane. Nie uważa, że branie kredytu jest dobrym rozwiązaniem.

**Przewodniczący Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** dodał, że Miasto Poznań nigdy nie brało kredytów na wydatki bieżące, co może mieć miejsce w przyszłym roku, bo jest tak zła sytuacja.

**Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Młodych Animatorów Kultury – Zuzanna Głowacka** powiedziała o rozwiązaniu wsparcia organizacji pozarządowych. Wspomniała, jak sytuacja finansowa ma wpływ na wypalenie zawodowe członków organizacji. Zaproponowała, żeby porozmawiać o tym, co realnie można zrobić razem. Patrząc z perspektywy wypalenia, wspierałaby organizacje pozarządowe, które mają wypracowaną markę i mogą do współdziałania zaprosić organizacje, które jeszcze potrzebują rozwinięcia skrzydeł. Wspomniała o zadaniu organizacji pozarządowych, którym jest budowanie szerokiej sieci współpracy. Zwróciła się do radnych z propozycją pomocy budowania sieci współpracy na wyższym szczeblu. Urząd Miasta Poznania mógłby zlecać zadania organizacjom pozarządowym, można zainicjować współpracę instytucji kultury z NGO. Ważne jest to, żeby regularnie spotykać się i rozmawiać.

**Prezes Zarządu Stowarzyszenia Młodych Animatorów Kultury – Pan Daniel Stachuła** dodał, że ważnym elementem w tej sieci współpracy jest biznes, do którego Urząd Miasta Poznania ma dostęp.

**Przewodnicząca Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Pani Ewa Kaczmarek** zgadza się, że trzeba podjąć ideę rozpoczęcia spotkań między sektorami. Zapytała co mogą zrobić dla kultury w tym momencie, żeby poprawić sytuację.

**Dyrektor Wydziału Kultury – Pani Justyna Makowska** zapewniła, że są plany organizacji spotkań na przyszły rok.

**Radna Dorota Bonk-Hammermeister** powiedziała, że będzie starała się o wdrażanie programu lokalowego dla organizacji pozarządowych. Wspomniała o nowym pomniku, który jest zawarty w budżecie. Uważa, że nie jest to wydatek konieczny.

**Przewodniczący Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura** powiedział, że będzie zabiegał o środki na kulturę. Wspomniał, że będzie prosił instytucje kultury, żeby przy swoich prezentacjach przedstawiali współpracę z NGO.

**Radna Dorota Bonk-Hammermeister** uważa, że organizacje pozarządowe powinny się chwalić tym co robią.

**Radna Marta Mazurek** powiedziała, że brakuje platformy, która by nagłośniła działania organizacji pozarządowych. Brakuje środków na reklamę. Uważa, że Miasto powinno wspierać organizację poprzez ich reklamę, ponieważ ma większy zasięg.

**Prezes Zarządu Fundacji Barak Kultury – Pan Przemysław Prasnowski** dodał, że organizacje pozarządowe budują wizerunek Poznania.

**Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Młodych Animatorów Kultury – Zuzanna Głowacka** wspomniała o projekcie „Fyrtle”, którego główną wartością jest lokalność, oddolne zadania, pokazywanie jednostek i ich wartości.

## Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.

Wobec braku wolnych głosów i wniosków Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki – Pan Grzegorz Jura podziękował wszystkim za uczestnictwo i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki

Grzegorz Jura

Sporządziła:

Monika Zemlak

W dn. 15.12.2022