

**Protokół Nr 54/13**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 20 września 2013 r.**

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, które otworzyła **Wiceprzewodnicząca Lidia Dudziak**, odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Wiceprzewodnicząca KGKiPM – Lidia Dudziak** powitała zebranych i wskazała, że do momentu przybycia **Przewodniczącego KGKiPM – Tomasza Lewandowskiego** będzie prowadziła posiedzenie. Następnie przedstawiła porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych kształtował się następująco:

**Porządek obrad:**

- 1) Rozpatrzenie skarg:
  - p. ██████████ na działalność Prezydenta Miasta Poznania w związku z lekceważeniem go poprzez zawieranie w odpowiedziach na wystąpienia Skarżącego treści niezgodnych z prawdą oraz brakiem wyczerpującego ustosunkowania się do zadawanych w pismach Skarżącego pytań,
  - p. ██████████ na Prezydenta Miasta Poznania dotycząca tolerowania i akceptowania działań Dyrektora ZKZL w związku z załatwieniem spraw nieruchomości Stary Rynek ██████████,
  - p. ██████████ na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zawartym w piśmie z dnia 6 sierpnia 2013 r. nieprawdziwym stwierdzeniem, że Skarżący nigdy nie stawił się w dniu dyżuru, aby spotkać się z Zastępcą Prezydenta.
- 2) Informacja na temat skargi lokatora na zawyżanie rachunków za transport i opróżnianie lokali podczas eksmisji przez firmę „SITA” w stosunku do cen wolnorynkowych.
- 3) Opiniowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad najbliższej sesji:
  - **PU 961/13** w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na lata 2013-2015”,
  - **PU 966/13** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2013,
  - **PU 969/13** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania,
  - **PU 957/13** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr ██████████ położonego w Poznaniu przy ul. Mikołaja Reja ██████████,
  - **PU 970/13** zmieniający uchwałę Nr LIV/809/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.
- 4) Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

## Ad. 1

### Rozpatrzenie skarg:

#### Skarga p. [REDAKTOWANE] na działalność Prezydenta Miasta Poznania w związku z lekceważeniem go poprzez zawieranie w odpowiedziach na wystąpienia Skarżącego treści niezgodnych z prawdą oraz brakiem wyczerpującego ustosunkowania się do zadawanych w pismach Skarżącego pytań

Analiza stanu faktyczno-prawnego skargi p. [REDAKTOWANE] na działalność Prezydenta Miasta Poznania przedstawiona została przez p. **Olę Kaczmar – Pracownika Biura Rady Miasta** (analiza skargi stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu), która wskazała, że przedmiotem skargi jest zarzut zawierania w pismach kierowanych do Skarżącego treści niezgodnych z prawdą oraz brak wyczerpującego ustosunkowania się do treści pism Skarżącego. Kontynuując wskazała, że z przedstawionych Radzie Miasta wyjaśnień oraz kopii dokumentów wynika, że Skarżący w dniu 7 marca 2013 r. zwrócił się do Prezydenta Miasta Poznania o wyjaśnienie kwestii:

- zatwierdzenia w 1972 r. projektu lokalizacji gazociągu na działce będącej przedmiotem własności Skarżącego. Skarżący wskazywał na naruszenie jego prawa własności oraz żądał wskazania osób odpowiedzialnych niedopełnienia obowiązków służbowych i odszkodowania za obniżenie wartości działki;
- wyjaśnienia nieprawidłowej zabudowy jednej z sąsiednich działek, przekraczającej granice nieruchomości Skarżącego. Skarżący żądał wskazania osób zatwierdzających projekt i wydających pozwolenie na budowę przedmiotowego budynku.
- wyjaśnienia nieprawidłowości wjazdu na posesję sąsiadującą z działką Skarżącego, polegających na wybudowaniu wjazdu bez zezwolenia;
- zatwierdzenia projektu zabudowy jednej z działek sąsiednich w ponad 80%, bez zapewnienia odpowiedniej ilości miejsc parkingowych;
- zatwierdzenia projektu przyłącza kanalizacyjnego o przekątnej przekraczającej przekątną odpływu studzienki.

Dodała, że odpowiedzi na wystąpienie Skarżącego udzielił Zastępca Prezydenta Miasta, pan Jerzy Stępień w dniu 3 kwietnia 2013 r. W piśmie wyczerpująco odpowiadano na pytanie dotyczące decyzji Prezydium Rady Narodowej Miasta Poznania z 1972 r. oraz udzielono wyjaśnień dot. pozostałych kwestii poruszonych przez Skarżącego. Podała także, że w materiałach przekazanych Radzie Miasta Prezydent poza informacjami w powyższym zakresie wyjaśnił, odnosząc się do pytania dotyczącego przepustowości studzienki kanalizacyjnej, że z uwagi na brak archiwalnej dokumentacji nie można jednoznacznie ustalić okoliczności interesujących Skarżącego. Reasumując wskazała, że kolejne wystąpienia Skarżącego stanowią polemikę z udzielanymi przez Prezydenta odpowiedziami.

**Wiceprzewodnicząca KGKiPM – Lidia Dudziak** w związku z brakiem pytań poddała głosowaniu wnioski o uznanie skargi za bezzasadną

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę p. [REDAKTOWANE] na działalność Prezydenta Miasta Poznania za bezzasadną**

**Skarga p. [REDAKTOWANO] na Prezydenta Miasta Poznania dotycząca tolerowania i akceptowania działań Dyrektora ZKZL w związku z załatwieniem spraw nieruchomości Stary Rynek [REDAKTOWANO]**

Analiza stanu faktyczno-prawnego skargi p. [REDAKTOWANO] przedstawiona została przez p. **Kamile Lewandowską – Pracownika Biura Rady Miasta** (analiza skargi stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu), która wskazała, że przedmiotem skargi jest "tolerowanie i akceptowanie podłych, oszukańczych metod działania poległego Dyrektora Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych Jarosława Pucka związanych z załatwieniem spraw służbowych dotyczących nieruchomości " zajmowanej przez Skarżącego. Dodała, że skarga stanowi polemikę z odpowiedzią na skargę na Zastępcę Prezydenta Miasta Poznania Mirosława Kruszyńskiego w sprawie akceptowania sposobu zarządzania lokalem mieszkalnym zajmowanym przez Skarżącego w kwestii obciążenia Skarżącego czynszem za powierzchnię użytkową schodów oraz wyłączeniem przedmiotowego lokalu ze sprzedaży. Kontynuując wskazała, że z zebranych w sprawie materiałów wynika, że Skarżący pismami z dnia 17 stycznia, 6 maja, 13 czerwca, 11 lipca, 6 sierpnia i 12 sierpnia 2013 r. zwracał się do Prezydenta Miasta Poznania ze skargami na Zastępcę Prezydenta Miasta Poznania oraz Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych w kwestiach związanych z nieprawidłowym naliczaniem czynszu za zajmowany lokal mieszkalny oraz wyłączeniem lokalu ze sprzedaży. Podkreśliła, że z przekazanych kopii dokumentów wynika, że zarówno Prezydent Miasta Poznania oraz Zastępca Prezydenta Miasta Poznania każdorazowo udzielali Skarżącemu wyczerpujących, zgodnych ze stanem faktycznym oraz prawnym, odpowiedzi dotyczących zgłaszanych przez niego nieprawidłowości.

**Wiceprzewodnicząca KGKiPM – Lidia Dudziak** w związku z brakiem pytań poddała głosowaniu wnioskom o uznanie skargi za bezzasadną

„za” – 8 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę p. [REDAKTOWANO] na Prezydenta Miasta Poznania za bezzasadną**

**Skarga p. [REDAKTOWANO] na Prezydenta Miasta Poznania w związku z zawartym w piśmie z dnia 6 sierpnia 2013 r. nieprawdziwym stwierdzeniem, że Skarżący nigdy nie stawiał się w dniu dyżuru, aby spotkać się z Zastępcą Prezydenta**

Analiza stanu faktyczno-prawnego skargi p. [REDAKTOWANO] przedstawiona została przez p. **Kamile Lewandowską – Pracownika Biura Rady Miasta** (analiza skargi stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu), która wskazała, że przedmiotem skargi jest zarzut nieprawdziwego stwierdzenia zawartego w piśmie Prezydenta Miasta Poznania z dnia 6 sierpnia 2013 r. będącego odpowiedzią na skargę z dnia 18 lipca 2013 r. Dodała, że Skarżący podniósł, że nie został przyjęty na umówione wcześniej spotkanie z Zastępcą Prezydenta, natomiast Prezydent w odpowiedzi na skargę wskazał, że z przeprowadzonych analiz wynika, że Skarżący nigdy nie stawiał się w dniu dyżuru, aby spotkać się z jego zastępcą. Podała, że z przedstawionych Radzie Miasta Poznania wyjaśnień wynika, że Skarżący był wielokrotnie informowany ustnie i pisemnie o zasadach organizowania spotkań mieszkańców z Prezydentem Miasta Poznania lub jego zastępcami. Zgodnie z § 5 zarządzenia Nr 64/2004/K Prezydenta Miasta Poznania z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie trybu ewidencjonowania,

rozpatrywania i załatwiania skarg i wniosków przez wydziały oraz miejskie jednostki organizacyjne, Prezydent Miasta Poznania przyjmuje mieszkańców w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca, w godzinach od 13.00- do 15.00. Prezydent przyjmuje osoby posiadające pisemne stanowisko w sprawie dyrektora właściwego wydziału lub jednostki organizacyjnej oraz pisemne stanowisko zastępcy Prezydenta, sprawującego nadzór nad danym wydziałem lub miejską jednostką organizacyjną. Dodała, iż Zastępcy Prezydenta przyjmują mieszkańców w poniedziałki (zgodnie z miesięcznym harmonogramem), również w godzinach od 13.00 do 15.00. Przyjmowane są osoby posiadające pisemne stanowisko dyrektora właściwego wydziału lub miejskiej jednostki organizacyjnej.

Kontynuując wskazała, że osoby zainteresowane wskazanymi spotkaniami kierowane są do Biura Obsługi Obywatela, którego pracownicy analizują dostarczane przez klientów dokumenty i kwalifikują ich na spotkania. Wyjaśniła także, że o obowiązujących w tym zakresie przepisach, terminach dyżurów pana Mirosława Kruszyńskiego, Zastępcy Prezydenta Miasta Poznania, oraz miejscu i godzinach pracy Biura Obsługi Obywatela, jak wskazał w wyjaśnieniach Prezydent, Skarżący był informowany pisemnie. Z przedstawionego przez pana [REDAKTURA] opisu okoliczności sprawy wynika jednoznacznie, że nie podjął on właściwych kroków w celu spotkania z Zastępcą Prezydenta. Mimo wielokrotnego informowania go o obowiązku zgłoszenia się w tej sprawie do Biura Obsługi Obywatela, nigdy się tam nie stawił. W przypadku zgłoszenia się do Biura Obsługi Obywatela pracownicy sporządziliby protokół, na podstawie którego klient spotkałby się z panem Mirosławem Kruszyńskim. Dodała, że w prowadzonych aktach spraw nie ma protokołu dotyczącego pana [REDAKTURA]. Podała także, że Prezydent w wyjaśnieniach wskazał również, że pracownicy sekretariatu pana Mirosława Kruszyńskiego kierują wszystkie osoby zainteresowane spotkaniem z Zastępcą Prezydenta do Biura Obsługi Obywatela.

**Radny Michał Grześ** wskazał, że od pewnego czasu w związku z utrudnioną procedurą spotkanie mieszkańca z Zastępcą Prezydenta stało się praktycznie niemożliwe. Zauważył, że jest to szerszy problem i w jego odczuciu procedura przyjmowania obywatela na spotkanie z Prezydentem jest zła i w związku z tym zaproponował uznanie skargi p. [REDAKTURA] za zasadną.

**Wiceprzewodnicząca KGKiPM – Lidia Dudziak** zgodziła się ze słowami Radnego Grzesia i wskazała, że procedura ta zaczyna dotyczyć także Radnych Miasta Poznania i również dla nich spotkanie z Prezydentem staje się prawie niemożliwe.

**Radny Michał Grześ** zaproponował, aby uznać skargę p. [REDAKTURA] za zasadną i w uzasadnieniu skrytykować zasady spotkań Prezydenta oraz jego Zastępców z mieszkańcami.

**Wiceprzewodnicząca KGKiPM – Lidia Dudziak** poddała głosowaniu wniosek o uznanie skargi za zasadną

„za” – 8    „przeciw” – 3    „wstrzym.się” – 0    „obecny” - 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej uznała skargę p. [REDAKTURA] na Prezydenta Miasta Poznania za zasadną**

## Ad. 2

### **Informacja na temat skargi lokatora na zawyżanie rachunków za transport i opróżnianie lokali podczas eksmisji przez firmę „SITA” w stosunku do cen wolnorynkowych**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** powitał wszystkich zebranych i przeprosił za spóźnienie spowodowane pilnymi obowiązkami służbowymi.

**Pracownik Biura Rady Miasta – Karolina Koczorowska** poinformowała, że do Przewodniczącego KGKiPM wpłynęło pismo mieszkańca zawierające skargę na zawyżanie rachunków za transport i opróżnianie lokali podczas eksmisji przez Spółkę SITA w stosunku do cen wolnorynkowych. Dodała, że sprawę tą konsultowała z Pracownikiem Biura Rady zajmującym się obsługą prawną, który stwierdził, że Rada Miasta Poznania w ramach swoich kompetencji kontrolnych nie jest władna do kontrolowania spółek prawa handlowego.

**Dyrektor Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych – Jarosław Pucek** odnosząc się do przytoczonej skargi wyjaśnił, że ZKZL posiadając tytuł wykonawczy do realizacji prawomocnego wyroku sądowego wszczyna, za pośrednictwem komornika, sprawę egzekucyjną o opróżnienie i wydanie bezumownie zajmowanego lokalu. Dodał, że mając na uwadze wysokie koszty proponowane przez komorników za usługę opróżniania lokali podjęto decyzję o konieczności przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, tj. przetargu nieograniczonego, z którego wyłoniono wykonawcę, który zaproponował najniższą cenę. Nadmieniał także, że firma Sita Zachód Sp. z o.o., która wygrała przedmiotowe postępowanie przetargowe w ramach ryczałtowej opłaty za opróżnianie lokalu wraz z pomieszczeniami przynależnymi (922,50 zł brutto) wykonuje również usługi o charakterze sanitarnym, tj. dezynfekcję, dezynsekcję, dezodoryzację. Wskazał także, że ww. opłata obejmuje transport na składowiska odpadów, jak i zabezpieczenie ruchomości przed zniszczeniem, ich przewóz do magazynu lub innego lokalu wskazanego przez Zamawiającego oraz wykonanie stosownej dokumentacji zdjęciowej opróżnianego lokalu. Reasumując wskazał, że firma SITA wykonuje swoje obowiązki kompleksowo i sprawnie a pobierane ryczałtowe wynagrodzenie jest adekwatne do poziomu świadczonych przez ww. Spółkę usług i w pełni zgodne z zasadą gospodarności (szczegółowa notatka służbowa w tej sprawie przygotowana przez ZKZL stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że skarga ta nie ma kształtu czysto formalnego, dlatego też zaproponował, aby pismem przewodnim przekazać Skarżącemu notatkę służbową przygotowaną przez ZKZL z informacją, że Komisja uznała wyjaśnienia ZKZL za wyjaśniające i wystarczające.

## Ad. 3

### **Opiniowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad najbliższej sesji:**

#### **PU 961/13 w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na lata 2013-2015”**

Projekt uchwały nr 961/13 (**załącznik nr 8** do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierza Skaleckiego**, który wskazał, że ZDM zobligowany jest do corocznego przedstawiania ww. planu i omawiany

projekt jest wynikiem aktualizacji przedmiotowego planu. Dodał, że w Wieloletnim Planie Rozwoju i Modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu ZDM w Poznaniu na lata 2013-2015 nie wprowadzono żadnych zmian a wykaz zadań ujętych w Planie przedstawiony został w załączniku do przedmiotowego projektu uchwały.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem pytań poddał głosowaniu PU 961/13 w sprawie uchwalenia „Wieloletniego Planu Rozwoju i modernizacji urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu na lata 2013-2015”

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 966/13 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2013,**

**PU 969/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania**

Projekty uchwał nr 966/13 i 969/13 przedstawione zostały przez **Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Piotra Husejko**, który wskazał, że większość zmian dotyczy wydatków majątkowych a dwie najpoważniejsze zmiany dotyczą:

1. Zabezpieczenia środków na przebudowę układu torowego skrzyżowania ulic Roosevelta, Dąbrowskiego i Mostu Teatralnego – na łączną kwotę 16,5 mln zł (2013 r. – 12 mln zł, 2014 r. – 4,5 mln zł.). Wydatki w roku 2013 r. proponuje się sfinansować w drodze przesunięcia na rok 2014 dwóch zadań – 4,5 mln zł zaplanowane w tegorocznym budżecie na zadanie pn. spalarnia odpadów – drogi dojazdowe od ul. Piaskowej w Koziegłowach do ul. Bałtyckiej oraz przesunięcia kwoty 7,5 mln zł zaplanowane w tym roku na budowę węzła drogowego Dębiec.
2. Przebudowy węzła komunikacyjnego Rondo Kaponiera – zwiększenie o 30 mln zł (2014 r. – 10 mln zł, 2015 r. – 20 mln zł) – zwiększenie wydatków w roku 2014 i 2015 pokryte będzie poprzez umniejszenie rezerwy, która zaplanowana była na projekty unijne.

Dodał, że inne zmiany zawarte w projekcie uchwały nie powodują wzrostu wydatków w latach kolejnych a polegają głównie na przesunięciu wydatków między zadaniami i w ramach planowanych już kwot m.in.:

- przesunięcie zadania pn. budowa parkingu przy cmentarzu Junikowo w Poznaniu (630 900 zł) z roku 2013 na 2014,
- przesunięcie środków z zadania nr GKM/ZDM/376 "Przebudowa węzła komunikacyjnego Rondo Kaponiera" wskutek podziału robót na związane z transportem komunikacyjnym oraz z układem drogowym w kwocie 10,5 mln zł na rzecz ZTM,
- w ramach ruchów na inwestycjach dokonywane jest przesunięcie w ramach roku 2013 w Zarządzie Dróg Miejskich pomiędzy zadaniem „Budowa fragmentu III ramy komunikacyjnej Żegrze” na zadanie związane z nabyciem gruntów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (740 000 zł),
- przesunięcie środków w roku 2015 pomiędzy ZDM a WGN – środki w wysokości 5 mln zł z wykupu gruntów przenosi się do ZDM,
- w ramach gospodarki komunalnej zwiększane są środki na zrekompensovanie Zakładowi Zagospodarowania Odpadów Sp. z o.o. wydatków poniesionych na rekultywację, monitoring oraz podatek od nieruchomości od już zamkniętych kwater (2 289 000 zł),

- przesunięcie części środków w ramach projektu unijnego „Badania i opracowanie planu transportowego Aglomeracji Poznańskiej” na rok 2014 (115 268 zł),

Kontynuując wskazał, że proponuje się także drobne zmiany w zakresie działalności Zakładu Lasów Poznańskich:

- otrzymane przez Miasto 53 tys. zł tytułem pomocy na zalesienie gruntów rolnych oraz zalesienie gruntów innych niż rolne z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, proponuje się przeznaczyć na zadanie związane z zakupem serwera (13 tys. zł) oraz na zadanie związane z modernizacją budynku przy ul. Ku Dębinie (40 tys. zł),
- przesunięcie pomiędzy zadaniami - oszczędności z wykonania planu urządzenia lasu na lata 2013 - 2022 w kwocie 42 486 zł proponuje się przeznaczyć na realizację zadania związanego z budowa kompostowni na terenie bazy przy ul. Margonińskiej

Dodał, że są to wszystkie zmiany w zakresie gospodarki komunalnej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** skierował zapytanie do Dyrektora ZDM o zakres prac na Moście Teatralnym.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** odpowiedział, że prace dotyczą wymiany układu torowego skrzyżowania ulic Roosevelta, Dąbrowskiego i Mostu Teatralnego i wynikają one z tragicznego stanu torowiska. Inwestycja ma zostać zakończona w tym roku a wstępny koszt został określony na poziomie ok. 16 mln zł. Dodał, że prace w związku z wprowadzeniem „Tygodnia bez samochodu” rozpoczęte zostaną z niedzieli na poniedziałek.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że na spotkaniu Prezydenta Mirosława Kruszyńskiego z Klubami Radnych przychylnie się do jego prośby o przyspieszenie podjęcia prac w tym zakresie.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** odnosząc się do kwestii przesunięcia środków w wysokości 10,5 mln zł z ZDM do ZTM na realizację zadania „Przebudowa węzła komunikacyjnego Rondo Kaponiera” wskazał, że spowodowane jest to możliwością zaliczenia większej kwoty do środków kwalifikowanych, od których można odliczyć VAT i zaliczyć do środków unijnych. Dodał, że nie występuje w tym zadaniu zwiększenie środków a jedynie zmiana płatnika.

**Radny Łukasz Mikula** odnosząc się do proponowanego przesunięcia środków zaplanowanych w tegorocznym budżecie na zadanie związane z budową dróg dojazdowych do spalarni na rok 2014 zapytał, czy inwestycja w związku z tym jest w jakikolwiek sposób zagrożona?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że ZDM przyjęło założenie, że do momentu uzyskania pozwolenia na budowę, bądź też otrzymania ostatecznej decyzji środowiskowej na budowę spalarni, nie ruszy z budową tych dróg. Zapewnił, że inwestycja ta nie jest zagrożona, gdyż ZDM jest w stanie te drogi wybudować w przeciągu 1,5 roku.

**Radny Adam Pawlik** zapytał o plany związane z budową fragmentu III ramy komunikacyjnej na odcinku od Ronda Żegrze do M1.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że ZDM posiada przygotowaną dokumentację, nabyto już grunty pod węzeł Katowicka, jednak nie ma środków na ten cel.

**Radny Łukasz Mikula** nawiązując do przebudowy układu torowego skrzyżowania ulic Roosevelta, Dąbrowskiego i Mostu Teatralnego zapytał, czy będzie to zwykłe odtworzenie, czy przewidziano też jakieś elementy modernizacyjne, które w jakiś sposób poprawią sytuację na tym skrzyżowaniu?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** odpowiedział, że nie przewiduje się żadnych zmian, wprowadzone zostaną jedynie drobne zmiany na przejściach dla pieszych, na których jest iglica.

**Radny Adrian Kaczmarek** odnosząc się do zwiększonych kosztów na przebudowę Ronda Kaponiera zapytał, z czego ten wzrost wynika?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że wzrost kosztów wynika z konieczności remontu Mostu Uniwersyteckiego Zachodniego i Wschodniego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy planując prace na Rondzie Kaponierze nie było wiadomym, że Most Uniwersytecki będzie wymagał tak gruntownych modernizacji i przebudowy?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że rozszerzenie zakresu działań na Rondzie Kaponiera spowodowane było wynikami przeprowadzonych badań, które wskazały trzykrotnie wyższe zasolenie obiektu niż dopuszczalne. Dodał, że w momencie uruchomienia inwestycji wiedzieli, że stan Mostu Uniwersyteckiego jest zły, jednak dopiero w trakcie robót okazało się, że jest, aż tak zły, że niezbędna jest jego modernizacja.

**Radny Adam Pawlik** nawiązując do remontu wiaduktu przy ul. Katowickiej zapytał, czy w chwili rozpoczęcia inwestycji przewiduje się wprowadzenie jakiegoś dodatkowego rozwiązania, objazdu w celu rozładowania natężenia ruchu? Zapytał także, czy przewiduje się prowadzenie tych prac łącznie z inwestycją na Rondzie Rataje?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że nie przewiduje się wprowadzenia żadnych dodatkowych rozwiązań. Dodał, że w przypadku uzyskania dofinansowania na Rondo Rataje można prowadzić te prace łącznie.

**Radny Adam Pawlik** zapytał, czy istnieje jakiś projekt, który przewiduje remont i modernizację całej trasy ul. Katowickiej do granic miasta i czy przewiduje się rozpocząć taką inwestycję w przeciągu najbliższych lat?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Kazimierz Skalecki** odpowiedział, że ZDM posiada koncepcję takiej inwestycji i jej wyliczenia, jednak wskazał, że z uwagi na wysokie koszty inwestycji w ciągu 5 lat nie planują jej rozpoczęcia.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dodatkowych pytań poddał głosowaniu PU 966/13 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2013

„za” – 7      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 5

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 969/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 7      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 5

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 957/13 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr ■ położonego w Poznaniu przy ul. Mikołaja Reja ■**

Projekt uchwały nr 957/13 (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pawła Diakowicza**, który wskazał, że w lipcu 2006 r. Miasto sprzedało na rzecz państwa ■ lokal mieszkalny nr ■ w budynku przy ul. Mikołaja Reja ■. Dodał, że dwa lata później państwo Pałaszkiwiczowie sprzedali przedmiotowy lokal za kwotę 590 tys. zł i kupili lokal nr ■ w budynku przy ul. Wergiliusza ■ w Poznaniu za kwotę 425 489,82 zł (w tym: cena lokalu 415 tys. zł i koszty notarialne 10 489,15 zł). Z uwagi na fakt, że nie przeznaczili całości środków uzyskanych ze sprzedaży lokalu nabytego od Miasta Poznania na zakup innego lokalu, w dniu 13.12.2012 r. zostali wezwani do zwrotu części bonifikaty po jej waloryzacji w kwocie 57 958,68 zł. Dodał, że państwo ■ wystąpili z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty wyjaśniając, że ze środków uzyskanych ze sprzedaży przedmiotowego lokalu nabyli inny lokal, a pozostałą kwotę wykorzystali na jego remont, a także na koszty notarialne oraz koszty wpłacone na rzecz Biura Nieruchomości. Wskazał, że w związku z powyższym wnosi się do Rady Miasta o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu części waloryzowanej bonifikaty.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy wszystkie wnioski o odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty trafiają do Rady Miasta?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz** wyjaśnił, że tylko w uzasadnionych przypadkach Prezydent przekazuje wnioski do rozpatrzenia Radzie Miasta. Dodał, że nieuzasadniony dla Prezydenta jest wniosek, z którego wynika, że wnioskodawca nie przeznaczył całości pieniędzy uzyskanych ze sprzedaży lokalu zakupionego od Miasta z bonifikatą, na zakup innego lokalu i jego dostosowanie. Wskazał także, że w omawianym przypadku udowodniono, że pieniądze uzyskane ze sprzedaży lokalu przeznaczono na kupno nowego mieszkania i jego remont, dlatego też Prezydent postanowił przekazać ten wniosek do Rady Miasta.

**Radny Michał Grześ** wskazał, że każdy wniosek o umorzenie powinien być przekazywany do rozpatrywania Radzie i to ona powinna decydować o tym, czy jest on uzasadniony, czy też nie.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz** dodał, że kupione mieszkanie o powierzchni 76 m<sup>2</sup> wymagało kapitalnego remontu. Wskazał, że w

ramach remontu całkowicie wymieniono instalacje elektryczną, gazową i przegniłe okna drewniane. Podał także, że przedmiotowy lokal sprzedano za kwotę 590 tys. zł a nowy zakupiono za kwotę ok. 425,5 tys. zł – różnica przeznaczona została na remont, a także na koszty notarialne w kwocie 11 574,82 zł oraz koszty wpłacone na rzecz Biura Nieruchomości w kwocie 21 594 zł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu **PU 957/13** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr [REDAKTURA] położonego w Poznaniu przy ul. Mikołaja Reja [REDAKTURA]

„za” – 1      „przeciw” – 8      „wstrzym.się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej negatywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz** wskazał, że w przypadku nie przyjęcia uchwały przez Radę Miasta państwo Pałaszkiwiczowie zostaną wezwani do zwrotu części bonifikaty po jej waloryzacji w kwocie ponad 57 tys. zł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że zasadne byłoby, aby Komisja zajmowała się także innymi wnioskami.

**Radny Łukasz Mięka** dodał, że dobrze byłoby, aby Komisja miała do wglądu dokumentację każdej z przedstawianej sprawy.

#### **PU 970/13 zmieniający uchwałę Nr LIV/809/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym**

Projekt uchwały nr 970/13 (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Przewodniczącego klubu radnych PiS – Szymona Szynkowskiego vel Sęk**, który wskazał, że projekt zakłada przedłużenia czasu obowiązywania promocji biletowej na bilety jednorazowej do końca 2013 r. Podał także, że powodowane to jest faktem opóźnienia w zakończeniu remontów w mieście i rozpoczęciem nowych oraz opóźnionym wejściem w życie nowego systemu biletowego opartego na Poznańskiej Elektronicznej Karcie Aglomeracyjnej. Zaprosił pozostałe kluby radnych do podpisania się pod tym dokumentem, by przyjął on formę uchwały międzyklubowej.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego** wskazał, że ZTM nie zgłasza uwag, co do idei proponowanego przedłużenia, jednak podał, że przedłużenie obowiązywania promocji powinno być skuteczne do 30 listopada tj. do czasu zakończenia remontu Mostu Teatralnego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem pytań poddał głosowaniu **PU 970/13** zmieniający uchwałę Nr LIV/809/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 10      „przeciw” – 2      „wstrzym.się” – 0

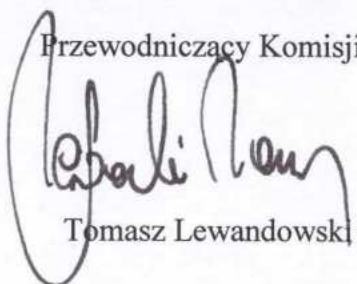
**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Ad.4**

**Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski**

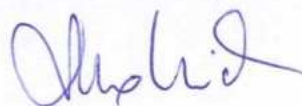
**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że w przyszły piątek chciałby zwołać posiedzenie Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej poświęcone gospodarce odpadami w aspekcie odbioru odpadów. Podkreślił, że sytuacja jest bardzo złożona i istnieje sporo wątpliwości dot. przeprowadzonego przetargu. Podał, że 6 sektorów w Poznaniu ma być obsługiwane przez firmę hiszpańską, która nie posiada w Poznaniu właściwej bazy. Podkreślił, że istnieje zagrożenie, że firma ta nie będzie w stanie wykonać zadania określonego w specyfikacji zamówienia i należy się zastanowić nad dalszym procedowaniem. Zaznaczył także, że w międzyczasie GOAP w trybie przetargu bez ogłoszenia zdecydował o wydaniu 240 mln zł na odbiór odpadów przez Zakład Zagospodarowania Odpadów i podkreślił, że ZZO nie jest Regionalną Instalacją Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Wskazał, że Miasto jest w momencie krytycznym i obowiązkiem Komisji jest dyskusja na ten temat i zdefiniowanie zagrożeń oraz pochylenie się nad finansami GOAP-u oraz decyzjami, które są tam podejmowane. Poinformował, że na posiedzenie zaprosi wszystkie firmy, które brały udział w przetargu, również te, które przetargi wygrały. Zwrócił również uwagę, że Rada Miasta reprezentuje mieszkańców Poznania i powinna ona dbać o interes Poznania. W związku z propozycjami członków Komisji podał, że posiedzenie odbędzie się o godzinie 12:00 w sali sesyjnej nr 2.

Przewodniczący Komisji



Tomasz Lewandowski

Wiceprzewodnicząca Komisji



Lidia Dudziak

Protokół sporządziła:  
K.Koczorowska  
Biuro Rady Miasta