

**Protokół Nr 60/13**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 29 listopada 2013 r.**

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lewandowski**, odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Zrealizowany porządek obrad:**

- 1) Projekt Budżetu Miasta Poznania na rok 2014 w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkalnictwa – kontynuacja.
- 2) Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania – kontynuacja.
- 3) Poprawki do projektu Budżetu Miasta Poznania na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej.
- 4) Opiniowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad najbliższej sesji:
  - **PU 1038/13** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
  - **PU 1039/13** w sprawie zmian w budżecie miasta Poznania na 2013 rok;
  - **PU 1012/13** sprawie obowiązku ukończenia szkolenia, potwierdzonego zdaniem egzaminem dla przedsiębiorców osobiście wykonujących przewozy drogowe taksówką na terenie miasta Poznania lub kierowców przez nich zatrudnionych;
  - **PU 1025/13** w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr ■■■, położonego w Poznaniu przy ul. Rycerskiej ■■■■;
  - **PU 1043/13** w sprawie bonifikaty dla Fundacji Familijny Poznań od pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Grunwaldzkiej - Józefa Sowińskiego – Księżycowej;
  - **PU 1027/13** w sprawie odwołania dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej";
  - **PU 1028/13** w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej";
  - **PU 922/13** uchylający uchwałę Nr XLV/534/III/2000 Rady Miasta Poznania z dnia 17 października 2000r. w sprawie zasad i trybu przyznawania, ustalania wysokości, finansowania i wypłacania specjalnych dodatków mieszkaniowych;
  - **PU 1042/13** zmieniająca uchwałę Nr XLVII/728/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Poznania.
- 5) Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej witając członków Komisji i zaproszonych gości. Poinformował także, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja będzie kontynuowała procedowanie nad projektem budżetu i WPF oraz zgłosi poprawki do ww. dokumentów. Dodał, że podjął również decyzję, aby Komisja zajęła się opiniowaniem projektów uchwał, które mają wejść na najbliższą sesję. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych porządek obrad został uzupełniony o punkt dot. opiniowania projektów uchwał.

**Radny Adam Pawlik** poprosił o zgodę na przedstawienie informacji na temat sytuacji w Związku Międzygminnym GOAP. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych wskazał, że 21 listopada wraz z czterema innymi członkami złożył na ręce Przewodniczącego Zgromadzenia Związku wniosek o zwołanie nadzwyczajnego Zgromadzenia Związku. Przypomniał, że Zgromadzenie nie obradowało od kwietnia tego roku a od tego czasu zdarzyło się wiele rzeczy. Podał także, że w dniu wczorajszym otrzymał odpowiedź od Przewodniczącego, że nie widzi on takiej potrzeby, gdyż Zarząd będzie proponował zorganizowanie spotkania ok. 10 grudnia, które poświęcone ma być sprawom bieżącym. Wyjaśnił także, że w odpowiedzi, jaką otrzymał podkreślono, że Zarząd w złożonym wniosku wykrył pewne nieprawidłowości polegając na tym, że każdy z wnioskujących członków Zgromadzenia swój wniosek złożył osobno, a zgodnie ze statutem powinien to być wspólny wniosek wszystkich wnioskujących.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zaznaczył, że niepoważne jest planowanie posiedzenia Zgromadzenia Związku na 10 grudnia – na dzień, w którym odbędzie się sesja Rady Miasta, podczas której Radzie przedstawiany będzie projekt uchwały dot. odwołania ze Zgromadzenia Związku części przedstawicieli Miasta Poznania. Poinformował także, że w dniu dzisiejszym w imieniu Klubu Radnych SLD skierował do Prezydenta listę propozycji zmian i usprawnień w Związku Międzygminnym GOAP.

#### **Ad. 1**

**Projekt Budżetu Miasta Poznania na rok 2014 w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkalnictwa – kontynuacja**

#### **Ad. 2**

**Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Poznania – kontynuacja**

#### **Zarząd Transportu Miejskiego**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** oddając głos Dyrektorowi ZTM doprecyzował, że nie chce, aby mówiono o zadaniach, które ZTM ma do wykonania a skupiono się na planowanej pracy przewozowej na rok 2014 i planowanej kwocie na ten cel.

**Zastępca Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotr Snuszka** przedstawił informacje na temat wykonanej pracy przewozowej i kosztów finansowania Operatorów w roku 2012, planowanego i przewidywanego wykonania pracy przewozowej i wydatków w roku 2013, planowanej pracy przewozowej i kosztów z tym związanych w roku 2014 oraz zestawienie porównawcze w latach 2012-2014 (szczegółowe dane poniżej w tabelach przygotowanych przez ZTM – całość prezentacji ZTM stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

## Wykonana praca przewozowa i koszty finansowania przez ZTM Operatorów w 2012 roku

Operator		2012	
		Wykonane tys. pockm/wzkm	Wydatek ZTM kwota netto zapłacona Operatorom [tys. zł]
MPK Poznań	Tramwaj	10 491	174 047
	Autobus	19 364	156 961
	Ogółem	29 855	331 008
PUK Komorniki	Autobus	760	4 561
KOMBUS Kórnik	Autobus	286	1 553
TRANSLUB Luboń	Autobus	1 280	8 568
<b>Ogółem Operatorzy gminni</b>		<b>2 326</b>	<b>14 713*</b>
<b>MPK + Operatorzy gminni</b>		<b>32 181</b>	<b>345 721</b>

\* + finalizacja zapłaty roku 2011 (29 tys. zł Warbus)

## Planowane i przewidywane wykonanie pracy przewozowej i wydatków w 2013 roku

Operator		2013			
		Planowane tys. pockm/wzkm	PW* tys. pockm/wzkm	Planowane wynagrodzenie Operatora netto wg umowy [tys. zł]	Przewidywany wydatek ZTM netto [tys. zł]
MPK Poznań	Tramwaj	11 081	10 954	184 567	-
	Autobus	19 291	19 269	145 011	-
	Ogółem	30 372	30 223	329 578	329 091
PUK Komorniki	Autobus	897	897	5 449	5 387
KOMBUS Kórnik	Autobus	289	288	1 570	1 569
TRANSLUB Luboń	Autobus	1 282	1 281	9 047	9 031
ZKP Suchy Las	Autobus	1 065	1 065	6 998	6 870
<b>Ogółem Operatorzy gminni</b>		<b>3 533</b>	<b>3 532</b>	<b>23 064</b>	<b>22 856</b>
<b>MPK + Operatorzy gminni</b>		<b>33 906</b>	<b>33 755</b>	<b>352 642</b>	<b>351 947</b>

\* Przy założeniu wykonania przez Operatorów 100% planu w listopadzie i grudniu

## Planowana praca przewozowa i skalkulowane koszty w 2014 roku

Operator		2014	
		Planowane tys. pockm/wzkm	Kalkulowany wydatek ZTM netto [tys. zł]
MPK Poznań	Tramwaj	11 437	183 728
	Autobus	18 496	139 063
	Ogółem	29 933	322 791*
PUK Komorniki	Autobus	1 027	6 493
KOMBUS Kórnik	Autobus	602	3 331
TRANSLUB Luboń	Autobus	1 272	9 217
ZKP Suchy Las	Autobus	1 152	7 570
PW Transkom Czerwonak	Autobus	823	6 008
Rokbus Rokietnica	Autobus	686	4 313
Przetarg (728, 729) + styczeń 2014 (718, 719)	Autobus	315	1 985
<b>Ogółem Operatorzy gminni</b>		<b>5 877</b>	<b>38 917</b>
<b>MPK + Operatorzy gminni</b>		<b>35 810</b>	<b>361 708</b>

\* Wg stawek jednostkowych netto roku 2013

## Finansowanie planu zadań przewozowych wg założeń budżetowych 2012-2014

Operator	2012		2013		2014		
	Wykonane tys. pockm/wzkm	Wydatek ZTM kwota netto zapłacona Operatorom [tys. zł]	PW* tys. pockm/wzkm	PW ZTM netto [tys. zł]	Planowane tys. pockm/wzkm	Planowany wydatek ZTM netto [tys. zł]	
MPK	Tramwaj	10 491	174 047	10 954	-	11 437	183 728
	Autobus	19 364	156 961	19 267	-	18 496	139 062
	Ogółem	29 855	331 008	30 222	329 091	29 933	322 790**
Ogółem Operatorzy gminni	2 325	14 713	3 533	22 856	5 877	38 918	
<b>MPK + Operatorzy gminni</b>	<b>32 180</b>	<b>345 721</b>	<b>33 755</b>	<b>351 947</b>	<b>35 810</b>	<b>361 708</b>	

\* Przy założeniu wykonania przez Operatorów 100% planu w listopadzie i grudniu

\*\* Wg stawek jednostkowych netto roku 2013

**Radny Michał Grześ** wskazując, że wydatki bieżące ZTM zaplanowane są na poziomie ok. 405 mln zł a usługi przewozowe oszacowano na poziomie ok. 356 mln zł zapytał, na jakie zadania ZTM przeznaczy pozostałą zaplanowaną kwotę wydatków?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** przedstawił budżet ZTM na rok 2014 wskazując, że w budżecie tym ZTM zakłada dochody na poziomie 208 307 tys. zł, wydatki bieżące na poziomie 405 003 tys. zł oraz wydatki majątkowe na poziomie 80 820 tys. zł. Odnosząc się do pytania Radnego Grzesia wskazał, że pozostałe wydatki związane są z kosztami ogólnymi (14 321 tys. zł), sprzedażą i obsługą klientów (11 767 tys. zł) oraz z zarządzaniem i utrzymaniem infrastruktury (22 654 tys. zł).



## Koszty ogólne

	Zatrudnienie [etaty]	Dochody [tys. zł]	Wydatki [tys. zł]
Koszty ogólne	23	0	14 321

## Zadanie 01ZTM2014

### Sprzedaż biletów i obsługa klientów

	Zatrudnienie [etaty]	Dochody [tys. zł]	Wydatki [tys. zł]
System sprzedaży i obsługi klientów (PEKA)	2	3 518	3 712
Sieć sprzedaży i obsługi klientów	46	170 222	2 327
Kontrola biletów	42	0	11
Windykacja opłat dodatkowych	13	10 000	2 302
Zakup usług zewnętrznych	0	0	3 415
<b>Razem</b>	<b>103</b>	<b>183 740</b>	<b>11 767</b>

## Zadanie 03ZTM2014 Zarządzanie i utrzymanie infrastruktury



	Zatrudnienie [etaty]	Dochody [tys. zł]	Wydatki [tys. zł]
Współpraca z samorządami pomocniczymi	0	0	3
Zarządzanie infrastrukturą	2	1 836	11 125
Remonty infrastruktury transportowej	1	0	9 845
Koordinacja działań w ramach projektów inwestycyjnych	2	18 298	272
Opracowywanie zestawień, ekspertyz i analiz	1	0	825
Obsługa wypożyczalni rowerów	1	192	584
<b>Razem</b>	<b>7</b>	<b>20 326</b>	<b>22 654</b>

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał o wydatki w wysokości 11 tys. zł związane z kontrolą biletów?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** wyjaśnił, że są to koszty związane z umową zlecenie i nie ma tu wliczonych kosztów osobowych kontrolerów, które wpisane są do kosztów ogólnych, gdzie wykazane są wynagrodzenia wszystkich pracowników ZTM.

**Radny Michał Grześ** wskazując, że cały czas mowa jest, że pozostało w ZTM ok. 30 etatów kontrolerów biletów zapytał skąd w takim razie w zestawieniu wzięła się liczba 42?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** odpowiedział, że nie są to tylko etaty kontrolerów biletów lecz również kierownika sekcji kontroli oraz koordynatorów pracy kontrolerów.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** dopytał, ilu kontrolerów z tych 42 etatów jest w terenie a ilu zatrudnionych nadzoruje ich pracę, czy wykonuje inne zadania związane z kontrolą?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** wyjaśnił, że ZTM ma na etacie 36 kontrolerów.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy ta liczba się nie zmieni?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** odpowiedział, że ZTM nie planuje zwiększać zatrudnienia.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy 36 kontrolerów biletów będzie zatrudnianych w 2014 roku?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** wskazał, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie i dodał, że ZTM planuje, iż taki stan zostanie osiągnięty jednak nie wiadomo, czy to się uda. Wskazał także, że obecnie zatrudnianych jest 31 kontrolerów, 5 koordynatorów pracujących w układzie dwuzmianowym oraz kierownik sekcji.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o wyjaśnienie, czym zajmują się koordynatorzy kontrolerów, aby Radni mieli pewność, że osoby koordynujące prace kontrolerów są niezwykle potrzebne.

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** wyjaśnił, że koordynatorzy zajmują się organizacją pracy kontrolerów: planują prace i ją przydzielają poszczególnym brygadom kontrolerskim, przyjmują i rozliczają wypisane przez kontrolerów mandaty, prowadzą ewidencję pracy kontrolerów wynikającą z otrzymanych od nich kart pracy oraz zajmują się statystyką i raportowaniem pracy kontrolerów. Wskazał także, że oprócz 5 koordynatorów zatrudnione są jeszcze dwie osoby, które zajmują się wprowadzaniem opłat dodatkowych do systemu informatycznego.

**Radny Michał Grześ** zapytał o ilość stanowisk kierowniczych.

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** odpowiedział, że pracę kontrolerów i koordynatorów nadzoruje jeden kierownik sekcji, który podlega kierownikowi Działu Sprzedaży i Kontroli Biletowej.

**Radny Michał Grześ** skierował zapytanie do Prezesa Tulibackiego, ilu kontrolerów zatrudnionych było w MPK i ile osób ich nadzorowało?

**Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki** wskazał, że nie pamięta dokładnie ilu ich było, ale ich liczba kształtowała się w granicy ok. 50. Dodał, że zatrudniony był również kierownik i dwie osoby koordynujące pracę kontrolerów.

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** dodał, że poza kontrolerami zatrudnionymi na etatach ZTM zakupuje usługi kontrolerskie, które można przeliczyć na etaty i dodał, że w tym roku zakupiono tych usług średnio 4 etaty miesięcznie (osoby te pracują od 1 października). Wskazał także, że w przyszłym roku zamierzają dojść do poziomu 30 etatów, jednak z uwagi, iż nie jest to taka prosta sprawa ZTM zakłada, że będzie to średnio 20 etatów miesięcznie. Zaznaczył także, że ze 100 osób skierowanych do nich na realizację tych usług przeszkolenie przeszło i egzamin zdało 13 osób.

**Radny Michał Grześ** zapytał, jak długo trwało szkolenie, jakie koszty w związku z tym poniesiono i na jaki czas zawarta została umowa na usługi kontrolerskie?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** wskazał, że szkolenie trwa tydzień i kończy się egzaminem a umowa zawierana będzie na rok. Dodał, że w tym roku umowa zawarta została we wrześniu z mocą od 1 października. Wyjaśnił także, że ZTM zamierza tak kształtować stosunki umowne w przyszłości, aby te osoby, czy w tej samej czy innej firmie świadczyły te usługi.



## Kontrola biletowa 2012-2014

	Wykonanie 2012	PW 2013	Projekt planu 2014
Zatrudnienie kontrolerów [etat]	35	31	31
absencja (urlopy + choroby)	14	11	6
Usługi kontrolerskie przeliczone na etaty	-	4	20
Liczba osobokontroli [tys. szt.]	154	158	283
w tym w ramach usług kontrolerskich przeliczonych na etaty	-	9	53
Liczba opłat dodatkowych [tys. szt.]	96	82	130
<b>Wskaźnik opłat na osobokontrolę</b>	<b>0,62</b>	<b>0,52</b>	<b>0,46</b>

Slajd nr 13 prezentacji przygotowanej przez ZTM (cała prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wyjaśnił, że na rynku występują dwa modele outsourcingowe i ZTM zastosował Business Process Outsourcing, co jest tańsze i efektywniejsze. Wskazał także, że przechodzenie pracowników między firmami nie jest niczym nowym, gdyż każdy pracodawca sięga po pracowników najbardziej kompetentnych, a takimi są ci, których sami wyszkolili. Zaznaczył zatem, że niezależnie od tego kto wygra przetarg w przyszłości z prawdopodobieństwem ogromnym można założyć, że ci pracownicy będą pracowali u kolejnego pracodawcy.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy Dyrektor jest w stanie powiedzieć, jakie wynagrodzenie otrzymują kontrolerzy świadczący usługi kontrolerskie a ile ZTM płaci za te usługi firmie outsourcingowej?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że nie potrafi powiedzieć, ile ci kontrolerzy zarabiają a odnosząc się do kosztu usługi kontrolerskiej podał, że jest on zapisany w budżecie.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, iż nie ma przekonania, że 175 pracowników zatrudnionych w ZTM to niezbędna konieczność i dlatego też zapytał o schemat organizacyjny jednostki.

**Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj** wskazała, że 10 dodatkowych etatów stworzonych zostało przejściowo na rok 2014 i gdy zostanie wprowadzony nowy system sprzedaży stan zatrudnienia ma zostać zredukowany do stanu sprzed zwiększenia.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do 10 dodatkowych etatów zapytał o stanowiska, na jakie nowe osoby zostały zatrudnione?.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że są to głównie stanowiska związane z budowaniem sieci sprzedaży. Odnosząc się do ilości koordynatorów kontrolerów wskazał, że według niego 6 etatów to za mało i powinno być ich tylu ilu jest potrzebnych do zarządzania procesem na każdej zmianie.



## Zatrudnienie 2012-2014 [etaty]

	Wykonanie 2012	PW 2013	Projekt planu 2014
Dyrekcja i kierownicy	17	22	22
Administarcja	33	22	22
Kontrolerzy	36	31	31
Kasjerki	34	36	36
Merytoryczni	45	64	64
<b>Razem</b>	<b>165</b>	<b>175</b>	<b>175</b>

Slajd nr 7 prezentacji przygotowanej przez ZTM (cała prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazując, że w MPK do koordynowania większej liczby kontrolerów zatrudnionych było 3 pracowników a ZTM zatrudnia na tych stanowiskach 6 osób, zapytał, czym jest to uzasadnione?

**Zastępca Dyrektora ds. ekonomicznych ZTM – Krzysztof Choczaj** wskazał, że jest 4 koordynatorów i 2 pracowników zajmujących się kontrolą i wprowadzaniem opłat dodatkowych. Dodał, że z całą pewnością przyjmowali z MPK więcej koordynatorów niż 2, więc nie wie skąd Pan Przewodniczący ma takie informacje.

**Radny Michał Grześ** wskazał, że ilość pracowników w ZTM gigantycznie rośnie a komunikacja miejska „kuleje” i wyraził opinię, że w związku z ostatnimi doniesieniami prasowymi sprawą zatrudniania w ZTM powinna się zająć Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej lub też wnioskować należy do Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli w tym zakresie.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że skoro publicznie fakty o nieprawidłowościach przy trybie zatrudniania pracowników w ZTM się pojawiły to Dyrektor publicznie może się do nich odnieść i o to poprosił.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że liczba zatrudnionych osób w stosunku do zadań, które ZTM wykonuje i które powinien wykonywać jest stanowczo za mała. Odnosząc się do informacji, który ukazały się w „Gazecie Wyborczej” podał, że są one nieprawdziwe i w dniu dzisiejszym do Redaktora Naczelnego wysłane zostały

sprostowania wyjaśniające wszelkie nieścisłości i nieprawdy (sprostowania stanowią **załącznik nr 4 i 5** do protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** chcąc mieć pewność, że Rada przeznaczając środki na wydatki bieżące ZTM m.in. na wydatki osobowe robi to w sposób świadomy wskazał, że chcieliby wiedzieć, jak wygląda etatyzacja w ZTM i kto w ramach etatyzacji przypisany jest do danego stanowiska. Dodał, że na koniec roku chcieliby podsumować ten stan i mieć przekonanie, że tych pracowników liniowych jest tylu samych ilu było na początku roku.

**Radny Michał Grześ** zwrócił się do Dyrektora ZTM z prośbą, aby materiały przekazywane Radnym były przez niego podpisywane.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że jednostka zatrudnia rzecznika prasowego, aby takich informacji udzielał. Podkreślił, że wszystkie nabory przeprowadzane w ZTM były przeprowadzane zgodnie z prawem i dodał, że nie zgadza się z dyskryminacją pracowników według klucza: kto, gdzie, kiedy pracował. Zaznaczył, że pracowników dobiera się uczciwie według posiadanych kompetencji i takimi kryteriami ZTM wyłącznie się posługiwał.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o odniesienie się do dwóch kwestii – czy kierownik sekcji kontrolerów miał kwalifikacje wymagane do zatrudnienia go na tym stanowisku, czy prawdą jest, że w ogłoszeniu o zatrudnieniu na wolne stanowisko urzędnicze wskazywano, że ZTM zamierza zatrudnić jedną osobę a zatrudniono na to stanowisko więcej osób?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** odpowiedział, że wszyscy zatrudniani w ZTM pracownicy mają odpowiednie kwalifikacje. Odnosząc się do drugiego pytania wskazał, że ustawa o pracownikach samorządowych nie zobowiązuje do określenia liczby pracowników a robi to pracodawca według własnych potrzeb i możliwości. Dodał, że w niektórych przypadkach liczbę tą ustalano w innych nie, a w jednym przypadku w trakcie trwania rekrutacji zatrudniono jedną osobę więcej z uwagi, iż był potrzebny zarówno kierownik jak i koordynator, co zostało publicznie ogłoszone.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odniósł się do ilości planowanych wozokilometrów na 2014 rok i zwrócił się do Prezesa Tulibackiego z zapytaniem, czy plan przedstawiony przez ZTM i wynagrodzenie MPK w 2014 roku się „spinają”?

**Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki** wskazał, że począwszy od 1 stycznia 2014 r. w częstotliwości kursowania sieci tramwajowej nie zmieni się nic w stosunku do stanu obecnego, natomiast w projekcie pracy przewozowej przewidziany jest od 1 września 2014 r. powrót do częstotliwości co 10 minut. Odnosząc się do przeniesienia do ZTM zorganizowanej części przedsiębiorstwa związanego z infrastrukturą torowo-sieciową podał, że prace w tym zakresie są bardzo zaawansowane. Dodał jednak, że z uwagi na zaskarżenie interpretacji Urzędu Skarbowego dot. tej operacji, która zgodnie z nią ma podlegać podatkowi dochodowemu, proces ten przeciągnie się na pewno na drugie półrocze 2014 r. Wskazał, że mówi o tym, gdyż ta operacja ma wpływ na relację dot. umowy kredytowej, jak i umowy wsparcia podpisanej przez Miasto Poznań, EBI i Spółkę i podał, że po negocjacjach Europejski Bank Inwestycyjny wyraził zgodę na tego typu operację oraz zgodę na zmianę wskaźników dot. oceny wypłacalności Spółki, kondycji Spółki, możliwości spłaty zadłużenia. Odnosząc się do kalkulacji wynagrodzenia MPK

w 2014 roku wskazał, że zgadza się z kwotą 322 791 tys. zł dot. wynagrodzenia MPK, jednak nie zgadza się z dalszą kalkulacją wynagrodzenia dot. zmniejszenia wynagrodzenia w związku z przeniesieniem zorganizowanej części przedsiębiorstwa do ZTM i dodał, że nie wynegocjowano ostatecznego wynagrodzenia dla MPK. Uszczegóławiając wskazał, że wielkość zminusowana dot. amortyzacji, która przez ZTM określona została na poziomie 9,122 mln zł, przez MPK skalkulowana została na poziomie 7,6 mln zł. Podkreślił także, że ogólne wynagrodzenie MPK w 2014 r. określone przez ZTM w wysokości 313 mln zł w kalkulacji MPK zostało określone na poziomie 332 mln zł. Wyjaśniając wskazał, że wynagrodzenie MPK w wysokości 322 mln zł należy umniejszyć o amortyzację w wysokości 7,6 mln zł oraz zwiększyć o amortyzację dot. zajezdni Franowo, gdyż inwestycja zostanie zakończona w 2014 r. i umowa zawarta pomiędzy ZTM a MPK wyraźnie mówi, że Spółka zobowiązana jest do realizacji tej inwestycji, natomiast ZTM zobowiązany jest do pokrycia kosztów związanych z tą zajezdnią. Kontynuując wskazał, że do tej kwoty należy również dodać 2,5 mln zł, co dotyczy nowych zadań, jakie Spółka będzie realizowała, zleconych przez ZTM (utrzymanie trasy PST do Dworca Zachodniego, utrzymanie trasy Franowo od Pętli Franowo do os. Lecha oraz utrzymanie nowej konfiguracji Pętli Tramwajowej Junikowo). Zaznaczył także, że określając wskaźnik inflacji na poziomie planowanym przez budżet państwa 2,4%, dokonując wzrostu stawki kilometrowej daje to wzrost kosztów o 7 730 tys. zł i całość zapłaty oczekiwanej od ZTM spina się na kwotę 332 mln zł, która to gwarantuje utrzymanie wynegocjowanych na obecnym etapie wskaźników z EBI tj. zapewnienia gwarancji spłaty kredytów. Podkreślił również, że jeśli kwota zapłaty będzie wynosiła 313 mln zł to MPK będzie musiało dokonać redukcji kosztów, aby zmieścić się w tej wielkości i dodał, że ich wstępne wyliczenia pokazują, że Spółka nie jest w stanie tego dokonać i z całą pewnością zakończy rok ze stratą.

### **Kalkulacja wynagrodzenia MPK w 2014 roku**

Założenia kalkulacyjne:

- (1) efekty ekonomiczne stanu procesu restrukturyzacji przedsiębiorstwa Spółki znajdują odzwierciedlenie w stawkach pockm i wzkm z roku 2013 – do kalkulacji przyjęto stawki jednostkowe netto obowiązujące w roku 2013 / Załącznik nr 1,
- (2) przeniesienie zorganizowanej części przedsiębiorstwa związanego z I.T. – infrastrukturą torowo – sieciową – zmniejsza koszty MPK o kwotę 9.122.201 zł wg załączonej szczegółowo kalkulacji / Załącznik nr 2,
- (3) zorganizowanie układu komunikacyjnego roku 2014 poprzez:
  - ✓ eliminację konkurencji autobusu i tramwaju w trasach komunikacyjnych,
  - ✓ optymalizację systemu przesiadkowego i rozkładów jazdy,
  - ✓ przyjęcie w komunikacji tramwajowej w okresie I półrocza 2014 r. 12 minutowego interwału ruchu w szczycie popołudniowym godz. 13.00 – 19.00,
  - ✓ rozszerzenie procesu integracji publicznego transportu zbiorowego (komunikacji miejskiej) w obszarze aglomeracyjnym Miasta Poznania, zmniejszyło pracę przewozową dla MPK o (-) 440 215 pockm/wzkm w stosunku do roku 2013 / Załącznik nr 3

Wynagrodzenie MPK w 2014 r. skalkulowane przez ZTM, przy założeniach określonych w punktach (1) – (3):

322 790 945,27 zł

Zmniejszenie wynagrodzenia MPK w 2014 r. w związku z kalkulacją określoną w założeniu (2):

(-) 9.122.201 zł

Ogółem zaplanowane wynagrodzenie dla MPK w 2014 r.:

**313.668.764, 27 zł**

Slajd nr 23 prezentacji przygotowanej przez ZTM (cała prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

**Radna Lidia Dudziak** zwróciła się do Prezesa MPK z zapytaniem, z czym się wiąże zmniejszenie wynagrodzenia dla Spółki?

**Prezes Zarządu Spółki MPK – Wojciech Tulibacki** wskazał, że wiąże się to z obniżeniem wynagrodzenia zasadniczego pracowników, gdyż przy ograniczonych przychodów nie ma innego wyjścia.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** zapewnił, że nie chcą i nie mają zamiaru obniżyć pensji jakimkolwiek pracownikom, tym bardziej, że pracownicy Spółki MPK nie są pracownikami ZTM. Dodał, że jak co roku będą prowadzili rozmowy ze Spółką w celu wynegocjowania ostatecznych kwot. Podkreślił, że nie można zakładać, że obniżenie przychodów Spółki musi generować konieczność zredukowania płac i dodał, że rolą Zarządu każdej Spółki jest dbanie o wszystkie koszty i przychody, a płace są tylko jednym z wielu elementów.

**Radna Lidia Dudziak** wskazała, że nie wyobraża sobie konieczności obniżenia pensji kierowcom i motorniczym MPK, co w jej opinii może doprowadzić do strajku pracowników.

**Radny Michał Grześ** zaproponował, aby dokonać poprawki w budżecie ZTM i zwiększyć środki na zadanie pod nazwą *Dostarczanie usług przewozowych* o 4,5 mln zł przenosząc je z zadania *Zarządzanie i utrzymanie infrastruktury*.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o omówienie najważniejszych inwestycji ZTM.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** omówił główne inwestycje ZTM, które zawarte są w tabeli poniżej.

## Wydatki majątkowe 2012-2014 [tys. zł]



	Wykonane 2012	PW 2013	Projekt planu 2014
Poznańska Elektroniczna Karta Aglomeracyjna	2 475	28 020	14 210
Przebudowa węzła komunikacyjnego Rondo Kaponiera	37 490	67 093	53 060
System ITS Poznań	-	1 456	6 064
Zakupy inwestycyjne	139	380	250
Budowa parkingu przy cmentarzu Junikowo w Poznaniu	-	0	2 000
Przebudowa układu torowego skrzyżowania ulic Roosevelta, Dąbrowskiego i Mostu Teatralnego skomunikowanego z Rondem Kaponiera	-	12 000	4 500
Budowa przystanków wiedeńskich w Poznaniu	-	-	600
Modernizacja infrastruktury przystankowej	176	140	135
<b>Razem</b>	<b>40 280</b>	<b>109 090</b>	<b>80 820</b>

Slajd nr 26 prezentacji przygotowanej przez ZTM (cała prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

## Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych Sp. z o.o.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o przypomnienie, jak będzie wyglądało finansowanie Spółki ZKZL i zapytał, czy w perspektywie budżetu i WPF planowane jest coś w zakresie uruchomienia dodatkowego strumienia środków na inwestycje?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** przypomniał, że przewidywano, iż pierwsze zasilenie z budżetu Miasta nastąpi w czwartym roku działalności Spółki, dlatego też w budżecie środków tych jeszcze nie widać a pierwsze inwestycje będą realizowane ze środków własnych Spółki. Dodał, że intensywność inwestycji jest uzależniona głównie od gruntów, które ZKZL może pozyskać.

**Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka** uzupełniając wypowiedź Prezesa Pucka wskazała, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zagrożeń dot. funkcjonowania bieżącego Spółki. Dodała także, że strumień z budżetu potrzebny będzie do obsługi zadłużenia kredytowego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do kwoty 10,5 mln zł zaplanowanej w budżecie Miasta na *Wypłatę odszkodowań z tytułu wyroków sądowych lub ugód należnych wierzycielom w związku z niedostarczenia lokali socjalnych przysługujących uprawnionym na mocy wyroków sądowych* zapytał o realność tej kwoty?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wskazał, że ambicją ZKZL jest to, aby kwota wypłaconych odszkodowań była niższa i dodał, że jest to bardzo realne. Wyjaśnił, że udało się nie tylko zatrzymać przyrost wyroków z prawem do lokalu socjalnego, ale również obniżyć ich liczbę.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy można określić średnią dopłatę Miasta do lokalu socjalnego i czy w dalszym ciągu się to Miastu opłaca? Zapytał także, o ile wzrosną dochody Spółki w związku z działaniami, na które Spółka nie musi mieć zgody Rady Miasta, a które obciążają mieszkańców (podwyżka czynszów za lokale użytkowe i garaże, itp.)?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wskazał, że nastąpi wzrost przychodów, jednak nastąpi również wzrost kosztów związanych z faktem, iż Spółka stała się płatnikiem podatku od nieruchomości. Dodał, że stawki czynszów zostały zwiększone właśnie o równowartość tego podatku. Odnosząc się do dopłaty do mieszkania socjalnego wskazał, że wynosi ona ok. 7,50 zł/m<sup>2</sup> i nadal jest to dla Miasta opłacalne. Wskazał, że do analizy finansowej nie zakładano podwyżki czynszów i jeżeli kiedyś taka podwyżka czynszów do analizy wejdzie to będą o tym Radę Miasta informować.

**Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj** wskazała, że w budżecie pojawi się także dochód od ZKZL w wysokości 2,3 mln zł z tytułu dzierżawy zasobu oraz koszt w porównywalnej wysokości za zarządzanie tym zasobem.

## Zarząd Dróg Miejskich

**Zastępca Dyrektora ds. Ekonomicznych ZDM – Aleksander Pierzchała** wskazał, że plan projektu finansowego ZDM na rok 2014 to 362,1 mln zł (wydatki bieżące - 143,7 mln zł, wydatki majątkowe – 218,4 mln zł). Dodał, że w Jednostce środki te dzielone są na podstawowe zadania statutowe przez nią realizowane: zadania z zakresu zarządzania, planowania, budowy,

modernizacji, oświetlenia, ochrony dróg publicznych, drogowych obiektów inżynierskich, urządzeń zabezpieczających ruch i innych urządzeń związanych z drogami, utrzymania porządku i czystości na drogach, konserwacji zieleni w pasie drogowym oraz zarządzania Strefą Płatnego Parkowania. Wskazał także, że plan finansowy ZDM różni się w niewielkim zakresie do tego z 2013 r. i podał, że są w nim zarówno zmniejszenia jak i zwiększenia (do planu na 01.01.2013 r.) m.in.

- 4,3 mln zł więcej na remonty dróg,
- 2,5 mln zł więcej na odszkodowania za grunty,
- 1,2 mln zł więcej na konserwacje i eksploatacje oświetlenia ulicznego.

Zaznaczył, że biorąc pod uwagę zmiany w budżecie ZDM, które miały miejsce w trakcie roku przedstawiony poziom wydatków jest bardzo zbliżony do kwot, które obowiązują dzisiaj.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał o plan wydatków na zimowe i letnie utrzymanie dróg, czy jest to kwota wystarczająca, czy też może wystąpić zagrożenie, że tych środków będzie za mało?

**Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania Drogami ZDM – Katarzyna Bolimowska** wskazała, że na rok 2014 w budżecie ZDM zaplanowano kwotę 19,5 mln zł na zimowe utrzymanie dróg, która ze spokojem pozwoliła na podpisanie umów i dodała, że w przypadku łagodnej zimy w IV kwartale roku istnieje szansa, że środki te okażą się wystarczające. Odnosząc się do letniego utrzymania dróg wskazała, że na to zadanie w budżecie wpisana jest kwota 6 mln zł i ZDM zakłada, że będzie to kwota wystarczająca, aby podpisać umowy na wykonanie tego zadania. Dodała, że oczywiście występuje pewne ryzyko związane z rynkiem jednak jej zdaniem jest to scenariusz dość bezpieczny.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał o kwestie związane z regulacją stanu prawnego nieruchomości i poprosił o przypomnienie przyczyn podwyższenia kwoty w trakcie roku 2013 na zadanie *Nabycie gruntów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego*.

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wskazał, że było ono wynikiem wykupu gruntów na rzecz Miasta Poznań będących własnością Skarbu Państwa.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał o poziom wykonania wydatków na odszkodowania w roku 2013 i jak jest on przewidywane w roku 2014? Zapytał także, czy utrzymywanie wartości z tego roku pozwoli skutecznie obsługiwać wszystkie tego rodzaju wydatki, które pojawią się w ciągu roku?

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że polityka ZDM przy miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jest taka, że starają się maksymalnie odciągać wykupy tych gruntów i starają się zawsze zmieścić w planie.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał, czy toczy się w tej chwili jakaś sprawa, która potencjalnie może się w przyszłym roku zakończyć koniecznością wypłaty wielomilionowego odszkodowania, a w jakiś sposób się nie mieści w proponowanym planie?

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** odpowiedział, że przez ZDM bezpośrednio żadna taka sprawa nie jest prowadzona, jednak dodał, że toczy się jedna sprawa związana z Lasem Marcelińskim, jednak są przesłanki do rozwiązania jej w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami.

**Radny Adam Pawlik** zapytał, czy w budżecie ZDM na rok 2014 znajdują się środki dla Rad Osiedli i jeżeli tak, to jaki jest to procent, gdyż przy okazji reformy samorządu pomocniczego mówiono, iż w którymś z kolejnych lat środki na bieżące utrzymanie dróg lokalnych będą dzielone wg jakiegoś współczynnika.

**Zastępca Dyrektora ds. Zarządzania Drogami ZDM – Katarzyna Bolimowska** wyjaśniła, że w ten sposób środki dzielone już były w roku 2013 – 26% budżetu remontowo – utrzymaniowego (w budżecie na rok 2014 jest to kwota 3,497 mln zł), dzielone algorytmem w zależności od rodzaju nawierzchni osiedla oraz wielkości sieci drogowej na terenach Rad Osiedli. Dodała, że wyliczenia te przedstawiane są w styczniu Radom Osiedli, które proponują zakresy prac w kwotach wyliczonych, ustalają priorytety i to, co się mieści w tych kwotach jest realizowane.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** oddał głos Dyrektorowi Skaleckiemu prosząc o przejście do inwestycji ZDM zapisanych w budżecie i WPF.

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wskazał, że ZDM ma kilkadziesiąt inwestycji i dlatego też zaproponował, że będzie udzielał odpowiedzi na pytania dotyczące inwestycji, którymi są zainteresowani Radni. Dodał, że zasadniczo ZDM kontynuuje inwestycje już rozpoczęte. Wśród nowych inwestycji wymienił planowane zadania:

- przebudowa ul. Krzywoustego w Poznaniu na trasie Katowickiej (wartość nakładów finansowych – 270 mln zł),
- budowa sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z budową dróg i chodników na terenie os. Ks. Skorupki (wartość nakładów finansowych – 12 mln zł).

**Radna Lidia Dudziak** zapytała o etap inwestycji związanej z remontem i modernizacją ulicy Kolejowej, o którą mieszkańcy zabiegają od wielu lat, dotychczas bezskutecznie.

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o remont ul. Kolejowej jest to sprawa utrzymaniowa i nie można mówić w tej sytuacji o inwestycji. Dodał także, że w inwestycjach nie ma też pojęcia modernizacja, a jest przebudowa i ta ulica takiej przebudowie musiałaby ulec, na co potrzebne są wstępnie środki w wysokości ok. 10 mln zł. Wskazał, że z punktu widzenia drogowców ul. Kolejowa nie jest ulica priorytetową, dlatego że w mieście są ulice w zdecydowanie gorszym stanie.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** dopytał o budowę dróg peryferyjnych, jaka kwota jest na ten cel przeznaczona i na jakim etapie jest realizacja wieloletniego planu budowy dróg lokalnych?

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wskazał, że w związku ze zmianami w budżecie nastąpiły w tym planie korekty – pierwotnie, aby ten plan zrealizować do roku 2015 należałoby mieć w budżecie 25 mln rocznie. Na rok 2014 przewidziane jest zakończenie ulicy Bukowskiej/Lotnicza oraz rozpoczęcie budowy ulicy Staszowskiej/Klimontowskiej.

**Radny Łukasz Mięka** zapytał o planowane zadania dot. przebudowy utwardzonych ulic wojewódzkich, powiatowych i gminnych oraz modernizacji obiektów inżynierskich.

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że przebudowa utwardzonych ulic wojewódzkich i powiatowych i przebudowa utwardzonych ulic gminnych to dwa odrębne zadania. Odnosząc się do przebudowy dróg wojewódzkich i powiatowych wskazał,

że w przyszłym roku większość środków z tej pozycji przeznaczona zostanie na przebudowę skrzyżowania ul. Szczepankowo/Ukraińska i dodał, że planuje się także rozpoczęcie przebudowy ul. Sypniewo. Przechodząc do przebudowy dróg gminnych wskazał, że planuje się dokończenie ul. Kowalenickiej i jeśli środki na to pozwolą rozpoczęcie ul. Botanicznej. Odnosząc się do obiektów inżynierskich wskazał, że ZDM zamierza się zająć obiektem nad PST.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał także o planowaną wieloletnią inwestycję związaną z estakadą Katowicką.

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że inwestycja ta obejmować będzie przebudowę 4 obiektów inżynierskich nad ul. Inflancką i ul. Chartowo i najprawdopodobniej przebudowy odcinka łączącego te obiekty.

**Przedstawiciel Rady Osiedla Jeżyce – Barbara Rapp** zapytała o plany związane z przebudową ul. Dąbrowskiego na odcinku od ul. Roosevelta do ul. Przybyszewskiego/Żeromskiego.

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że inwestycji tej nie ma w WPF jednak dodał, że przy nowym rozdaniu środków unijnych podejmowane będą próby wstawienia tej inwestycji do dofinansowania unijnego.

### **Zarząd Zieleni Miejskiej**

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki** odnosząc się do planowanego budżetu wskazał, że nie ma w nim istotnych zmian w porównaniu do roku 2013. Dodał, że istotną zmianą jest zwiększenie środków na konserwację i utrzymanie zieleni miejskiej. Podał także, że w budżecie przewidziane są środki na kontynuację remontu Parku im. K. Marcinkowskiego oraz przewidziane jest 150 tys. zł na remont infrastruktury parku Cytadela. Przechodząc do planowanych inwestycji wskazał, że rozpoczną realizację zadania dot. zagospodarowania starego koryta Warty, na które wygospodarowano kwotę ponad 1,5 mln zł a także kontynuowane będzie zadanie dot. Cmentarza Zasłużonych Wielkopolan w kwocie 100 tys. zł

**Przedstawiciel Rady Osiedla Jeżyce – Barbara Rapp** zapytała o projekt rewitalizacji pl. A. Asnyka i kiedy Rada Osiedla może go otrzymać.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki** wyjaśnił, że pl. Asnyka jest w trakcie remontu i dodał, że Rada Osiedla otrzymała od Zarządu Zieleni Miejskiej wszelkie plany związane z tym placem.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** skierował prośbę do Dyrektora ZZM o przekazanie Radzie Osiedla wszystkich wyjaśnień w tej sprawie.

**Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki** wskazał, że wszystkie dodatkowe wyjaśnienia z prośbą o które wystąpiła Rada Osiedla zostaną przekazane w ciągu najbliższych dni.

## Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o przedstawienie informacji, jakie zadania realizuje Wydział w zakresie transportu i gospodarki odpadami.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Bożena Przewoźna** przedstawiła wydatki Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej zaplanowane na 2014 r. omawiając poszczególne zadania realizowane przez Wydział. Odnosząc się do obowiązków Wydziału w zakresie *utrzymania porządku i czystości w mieście* wskazała, że poza oddaniem zadania dot. wpisu do działalności regulowanej nic w tym zakresie się nie zmieniło. Wyjaśniła, że w dalszym ciągu Wydział w imieniu Prezydenta odpowiada za utrzymanie porządku i czystości w mieście. Dodała, że w dalszym ciągu za czystość w zakresie nieruchomości odpowiada jej właściciel a GOAP przeprowadza przetarg wyłącznie na odbiór i transport odpadów.

**Zastępca Dyrektora WGKiM – Violetta Wabińska-Chmielewska** omówiła zadania realizowane przez Wydział w zakresie *koordynacji polityki transportowej* i wskazała, że Wydział nadzorując 4 jednostki miejskie: Zarząd Dróg Miejskich, Zarząd Transportu Miejskiego, Zakład Lasów Poznańskich i Zakład Robót Drogowych ma na celu zrównoważenie transportu miejskiego oraz aglomeracyjnego. Przedstawiła także cele operacyjne, które poprzez wspólne działania Wydziału i nadzorowanych przez niego jednostek są realizowane: zwiększenie dostępności transportu miejskiego, ograniczenie uciążliwości ruchu, poprawa jakości podróży niezmotoryzowanych, poprawa rozwiązań integrujących transport w Metropolii.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał o liczbę etatów związanych z realizacją działania koordynacja polityki transportowej.

**Zastępca Dyrektora WGKiM – Violetta Wabińska-Chmielewska** wyjaśniła, że po zatwierdzeniu nowego regulaminu organizacyjnego w pionie tym będzie 15 osób.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z upływem 3 godzin posiedzenia Komisji podał pod głosowanie wnioski o przedłużenie czasu posiedzenia o godzinę

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
wyraziła zgodę na przedłużenie posiedzenia**

**Radny Adam Pawlik** odnosząc się do inicjatywy „Budżet Obywatelski” zapytał, dlaczego wyłonione projekty nie zostały ujęte w proponowanym budżecie jako konkretne zadania?

**Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj** wyjaśniła, że Prezydent wspominał o Budżecie Obywatelskim w trakcie pierwszego czytania budżetu i dodała, że chcieliby w całości rezerwę rozpiścić na poszczególne zadania, na projekty wybrane w drodze głosowania i zrobione to zostanie w drodze autopoprawki.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra** dodała, że w związku z trwającymi uzgodnieniami z wnioskodawcami postanowiono, że całość środków umieszczona będzie w rezerwie do czasu wyjaśnienia wszystkich kwestii.

### **Ad. 3**

#### **Poprawki do projektu Budżetu Miasta Poznania na rok 2014 i Wieloletniej Prognozy Finansowej**

**Radny Michał Grześ** złożył poprawkę do projektu budżetu zakładającą przesunięcie środków w wysokości 4,5 mln zł z zadania 03ZTM2014 – Zarządzanie i utrzymanie infrastruktury do zadania 02ZTM2014 - Dostarczanie usług przewozowych

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że kwota, która została ujęta z pracy przewozowej ma na celu pomnożenie pieniędzy dla Miasta.

**Radny Łukasz Mięka** zauważył, że proponowane przesunięcie jest pozorne, gdyż dotyczy ono dwóch zadań w ramach jednego rozdziału klasyfikacji budżetowej i raczej jest to pewna intencja, opinia, która nie rodzi żadnych skutków dla uchwały budżetowej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu poprawkę zaproponowaną przez Radnego Grzesia

„za” – 8      „przeciw” – 3      „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała poprawkę**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zaproponował utworzenie zadania pod nazwą powołanie jednostki Biuro Interwencji Lokatorskiej, które zajmowałoby się kwestiami interwencji lokatorów w związku z występowaniem takich sytuacji jak odcinanie gazu, czy też działaniami „czyszcicieli”. Zaproponował na to zadanie kwotę w wysokości 300 tys. zł i wskazał, że źródłem finansowania zadania byłoby umniejszenie kwoty na wypłatę odszkodowań z tytułu wyroków sądowych lub ugód należnych wierzycielom w związku z niedostarczenia lokali socjalnych przysługujących uprawnionym na mocy wyroków sądowych.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu poprawkę w sprawie utworzenie zadania pod nazwą powołanie jednostki Biuro Interwencji Lokatorskiej

„za” – 7      „przeciw” – 5      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała poprawkę**

**Radna Lidia Dudziak** zaproponowała zwiększenie o 500 tys. środków na zadanie pod nazwą Park Miejski na terenie Starego ZOO (GKM/ZOO/447) wskazując jako źródło finansowania zadanie ZOU/ZOU/3 – Prace modernizacyjne w budynkach UM

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu poprawkę dot. zwiększenie środków na zadanie pod nazwą Park Miejski na terenie Starego ZOO (GKM/ZOO/447)

„za” – 7      „przeciw” – 2      „wstrzym.się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawkę**

**Ad. 4**

**Opiniowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad najbliższej sesji**

**PU 1038/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania**

**PU 1039/13 w sprawie zmian w budżecie miasta Poznania na 2013 rok**

Projekty uchwał nr 1038/13 i 1039/13 przedstawione zostały przez **Skarbnika Miasta Poznania – Barbarę Sajnaj**, która wskazała, że proponowane zmiany dotyczą zarówno dochodów jak i wydatków. Podała, że po stronie dochodów urealniony zostaje plan dla Zarządu Transportu Miejskiego zmniejszając o 2 751 660 zł wpływy związane ze zwrotem podatku VAT od zrealizowanych inwestycji z zakresu transportu. Wskazała także, że jedna ze zmian dotycząca zarówno dochodów i wydatków w wysokości 10 000 zł wynika z otrzymanej od osoby fizycznej darowizny z przeznaczeniem dla schroniska na cele związane z ochroną zwierząt. Przechodząc do proponowanych zmian w wydatkach wskazała, że zwiększone one zostają w dziale Transport i łączność oraz w dziale Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 786 tys. zł (wydatki bieżące – 751 tys. zł, wydatki majątkowe – 35 tys. zł). Wyjaśniając podała, że wydatki te można podzielić na takie, które zwiększają deficyt budżetu (zwiększenie o 100 tys. zł środków dla Palmiarni Poznańskiej na zakup energii elektrycznej do ogrzewania pawilonów wystawienniczych; zwiększenie wydatków dla Zarządu Dróg Miejskich o 634 500 zł – w tym 184 500 zł to dodatkowe środki na obsługę prawną, zastępstwo prawne, prowadzonych postępowań sądowych związanych z odpowiedzialnością wobec podwykonawców realizujących inwestycje i 450 000 zł to dodatkowe środki na usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg. Kontynuując wskazała, że pozostałe zwiększenia wydatków znajdują pokrycie w zmniejszeniu planu wydatków na inne zadania:

- zwiększenie wydatków Zarządu Dróg Miejskich o 80 tys. zł na zadanie Wykup gruntów (drogi gminne) oraz o 300 tys. zł na zadanie Nabycie gruntów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego – źródłem pokrycia tej kwoty jest zmniejszenie wydatków majątkowych przeznaczonych na wykupy gruntów (drogi krajowe, wojewódzkie i powiatowe),
- zmniejszenie o 262 tys. zł środków zaplanowanych na realizację przedsięwzięć z udziałem innych inwestorów – 210 tys. zł przeniesionych zostało na tzw. inwestycje w zakresie infrastruktury wodno-kanalizacyjnej natomiast 51 tys. zł – na oświetlenie ulic,

- zmniejszenie o 102 864 zł środków na przebudowę utwardzonych ulic gminnych – 64 tys. zł przeznaczone zostaje na budowę chodników a pozostała kwota na budowę oświetlenia ulicznego na drogach oraz iluminacje.

Podkreśliła także, że zmiany w WPF dotyczą tylko roku 2013.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem pytań poddał głosowaniu PU 1039/13 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na 2013 r.

„za” – 6      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1038/13 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 7      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 5

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1012/13 w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia, potwierdzonego zdaniem egzaminem dla przedsiębiorców osobiście wykonujących przewozy drogowe taksówką na terenie miasta Poznania lub kierowców przez nich zatrudnionych**

Projekt uchwały (załącznik nr 7 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa – Kazimierza Śliwińskiego**, który wskazał, że wejście w życie w bieżącym roku ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów spowodowało zmianę w dotychczasowych przepisach związanych z wykonywaniem działalności gospodarczej w zakresie przewozu taksówką. Dodał, że podstawowa zmiana dotyczy obowiązku ukończenia szkolenia i zdania egzaminu przez przedsiębiorców osobiście wykonujących przewozy drogowe taksówką lub kierowców przez nich zatrudnionych. Podał także, że projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie organizacji zrzeszających taksówkarzy oraz Samorządnego Związku Zawodowego Taksówkarzy Rzeczypospolitej Polskiej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, jaką mamy moc sprawczą, aby opłata za szkolenie nie była wyższa niż 500 zł jeśli szkolenie to nie jest organizowane przez Miasto?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa – Kazimierz Śliwiński** wyjaśnił, że zgodnie z ustawą Rada Gminy posiada kompetencje do określania maksymalnej wysokości kosztów szkolenia i kosztów przeprowadzenia egzaminu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 1012/13 w sprawie obowiązku ukończenia szkolenia, potwierdzonego

zdanym egzaminem dla przedsiębiorców osobiście wykonujących przewozy drogowe taksówką na terenie miasta Poznania lub kierowców przez nich zatrudnionych

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1025/13 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr ■■■, położonego w Poznaniu przy ul. ■■■■**

Projekt uchwały nr 1025/13 (załącznik nr 8 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pawła Diakowicza**, który wskazał, że w dniu 22.04.2010 r. Miasto Poznań zbyło lokal mieszkalny nr ■■■ przy ul. Rycerskiej ■■■ na rzecz Pani ■■■. Dodał, że w dniu 24.06.2010 r. Pani ■■■ podarowała przedmiotowy lokal swojemu synowi Panu ■■■ – do jego majątku osobistego i w tym samym dniu została sporządzona umowa majątkowa małżeńska pomiędzy Panem ■■■ a jego żoną Panią ■■■, na podstawie której Pani ■■■ stała się współwłaścicielką lokalu nr 12 przy ul. Rycerskiej ■■■. Następnie wskazał, że Radca prawny Urzędu Miasta Poznania w opinii prawnej z dnia 09.04.2013 r. stwierdził, że: w zakresie odpowiadającym udziałowi ½ we wspólności majątkowej na nieruchomości, jej rozszerzenie skutkuje obowiązkiem zwrotu bonifikaty i dlatego też Prezydent Miasta Poznania pismem z dnia 21.05.2013 r. wezwał do zwrotu bonifikaty Pana ■■■ w kwocie 101.655,07 zł równej połowie zwaloryzowanej bonifikaty udzielonej przy wykupie przedmiotowego lokalu. Podał również, że pismem z dnia 22 lipca 2013 r. Pan ■■■ wystąpił do Prezydenta Miasta Poznania z prośbą o odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty wskazując, że dokonując przeniesienia własności prawa ½ udziału w ww. nieruchomości lokalowej, nie uzyskał żadnych korzyści majątkowych, nie był również świadomy, że zawierając umowę majątkową małżeńską rozszerzającą wspólność majątkową, dokonuje przeniesienia prawa własności lokalu na swoją małżonkę, co będzie skutkowało wezwaniem o zwrot bonifikaty. Ponadto dodał, że pierwotny nabywca Pani ■■■ dalej w powyższym lokalu zamieszkuje. W związku z powyższym zwrócił się z prośbą o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały o wyrażenie zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy zwaloryzowanej bonifikaty w wysokości **101.655,07 zł**.

**Radny Maciej Przybylak** wskazał, że jest to kolejna tego typu sprawa, która rodzi pewne wątpliwości i uważa on, że przychylając się do tych spraw Rada otwiera pewne drzwi, co może spowodować ich wzrost.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz** podkreślił, iż w tym przypadku mówić można o nieznanomości przepisów prawa, która przyczyniła się do sytuacji wnioskodawców.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych pytań poddał głosowaniu PU 1025/13 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu połowy bonifikaty udzielonej przy zakupie od Miasta Poznania lokalu mieszkalnego nr ■■■ położonego w Poznaniu przy ul. Rycerskiej ■■■

„za” – 7      „przeciw” – 2      „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1043/13 w sprawie bonifikaty dla Fundacji Familijny Poznań od pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Grunwaldzkiej - Józefa Sowińskiego - Księżycowej**

Projekt uchwały nr 1043/13 (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pawła Diakowicza**, który wskazał, że przedmiotowa nieruchomość gruntowa stanowi własność Miasta Poznania. Dodał, że nieruchomość ta jest zlokalizowana u zbiegu ulic: Grunwaldzkiej, Józefa Sowińskiego i Księżycowej, jest niezabudowana, niezagospodarowana, na części nieruchomości znajdują się nasadzenia drzew ozdobnych, nieczynny słup niskiego napięcia. Nieruchomość posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Wskazał także, że W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Gospoda Targowa” w Poznaniu nieruchomość znajduje się na obszarze oznaczonym symbolem: **3U/Z – tereny zabudowy usługowej w zieleni urządzonej**. Następnie podał, że pismem z dnia 15.10.2013 r. Fundacja Familijny Poznań zwróciła się z wnioskiem o oddanie przedmiotowej nieruchomości w użytkowanie wieczyste z 90% bonifikatą, a we wcześniejszym piśmie z dnia z 24.09.2013 r. Fundacja Familijny Poznań poinformowała m.in., że: Na przedmiotowej nieruchomości Fundacja planuje wybudować budynek służący celom statutowym realizowanym przez Fundację: Centrum Edukacji Przedszkolnej, biuro bezpłatnych porad prawnych i informacji obywatelskiej, Fundusz Wodociągowy Aquanet, Sale szkoleniowe dla osób korzystających z bezpłatnych szkoleń organizowanych przez Fundację, gabinety bezpłatnych porad i konsultacji psychologicznych i logopedycznych adresowanych do dzieci w wieku przedszkolnym, żłobek dla dzieci do 3 roku życia. Zaznaczył, że zgodnie z informacją z Krajowego Rejestru Sądowego – Fundacja Familijny Poznań ma status organizacji pożytku publicznego, a przedmiotem jej nieodpłatnej działalności statutowej jest m.in.: opieka całkowita dla dzieci i młodzieży, poradnie psychologiczno-pedagogiczne oraz prowadzenie m.in. żłobków i przedszkoli i władze miasta są zainteresowane zagospodarowaniem przedmiotowej nieruchomości zgodnie z wnioskiem Fundacji Familijny Poznań. Podał także, że cena nieruchomości wynosi 4.200.000,- zł i ustalona została na podstawie wartości określonej przez rzeczoznawcę majątkowego w operacie szacunkowym, Zatem po udzieleniu ww. bonifikaty, z tytułu pierwszej opłaty za użytkowanie wieczyste gruntu do zapłaty pozostanie kwota: **63.000- zł (w tym 23% VAT)**.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy Miasto może cofnąć udzieloną bonifikatę, jeżeli założenia na podstawie których została ona przyznana nie będą realizowane?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz** wyjaśnił, że nieruchomość będzie oddana w użytkowanie wieczyste na zasadach określonych w umowie. Dodał, że w przypadku użytkowania wieczystego nie można domagać się zwrotu udzielonej bonifikaty, gdyż w takiej sytuacji można jedynie wypowiedzieć opłatę.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych pytań poddał głosowaniu PU 1043/13 w sprawie bonifikaty dla Fundacji Familijny Poznań od

pierwszej opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości miejskiej, położonej w Poznaniu w rejonie ulic: Grunwaldzkiej - Józefa Sowińskiego - Księżycowej

„za” – 11      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1027/13 w sprawie odwołania dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"**

**PU 1028/13 w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"**

Projekty uchwał nr 1027/13 i 1028/13 (załącznik nr 10 i 11 do protokołu) przedstawione zostały przez **Przewodniczącego KGKiPM – Tomasza Lewandowskiego**, który wskazał, że zakładają one odwołanie 5 przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego GOAP oraz powołanie na ich miejsce 3 nowych przedstawicieli z ramienia Rady Miasta Poznania. Uzasadniając podjęcie prezentowanych uchwał wskazał na obecną sytuację w Związku Międzygminnym m.in. nierozstrzygnięcia przetargu na odbiór odpadów i niepodjęcie rozmów z firmami dotychczas świadczącymi te usługi na temat ich przedłużenia.

**Radny Michał Grześ** wyraził opinię, iż odnosi wrażenie, że jest to jedyny ruch, który może uratować Miasto przed sytuacją, że w styczniu nie będzie miał kto odbierać odpadów komunalnych i dodał, że może to uwiarygodnić GOAP w oczach tych, którzy ze Związkiem negocjują ewentualny wywóz śmieci w styczniu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** dodał, że w dyskusjach często przewijał się taki argument, że osoby negocjujące w obecnej chwili wyczerpały już kredyt zaufania u firm, które są partnerem GOAP-u, dlatego też uważa, że jakakolwiek zmiana w tymże Zgromadzeniu i postawienie zadań Zarządowi do wykonania z takim ultimatum, że brak realizacji pewnych zadań może skutkować odwołaniem Zarządu jest ruchem w jego opinii pożądanym.

**Radny Andrzej Bielerzewski** nie zgodził się z proroctwem, że od stycznia nie będzie miał kto odbierać odpadów i wyraził zdanie, że wymiana przedstawicieli Zgromadzenia nie jest najlepszym pomysłem dlatego też zdecydowanie będzie przeciwny temu pomysłowi.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 1027/13 w sprawie odwołania dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"

„za” – 6      „przeciw” – 3      „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1028/13 w sprawie wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Poznania w Zgromadzeniu Związku Międzygminnego "Gospodarka Odpadami Aglomeracji Poznańskiej"

„za” – 6      „przeciw” – 3      „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 922/13 uchylający uchwałę Nr XLV/534/III/2000 Rady Miasta Poznania z dnia 17 października 2000r. w sprawie zasad i trybu przyznawania, ustalania wysokości, finansowania i wypłacania specjalnych dodatków mieszkaniowych**

Projekt uchwały nr 922/13 (załącznik nr 12 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Dyrektora Poznańskiego Centrum Świadczeń - Magdalenę Pietrusik-Adamską**, która przypomniała, że celem uchwały z 2000 roku było przeciwdziałanie powstaniu zadłużeń z tytułu czynszu dla osób, które z przyczyn przekroczenia dochodu lub powierzchni mieszkania nie mogły otrzymać ustawowego dodatku mieszkaniowego. Zaznaczyła jednak, że program objął swoim uprzywilejowaniem bardzo wąską grupę mieszkańców dając prawo do dodatku wyłącznie mieszkańcom objętym czynszem regulowanym. Podkreśliła, że takie uprzywilejowanie może budzić wątpliwość co do faktycznego uzasadnienia uchwały wprowadzającej specjalne dodatki mieszkaniowe. Wskazała także, że prosi się Radę Miasta o uchylenie uchwały z 2000 r. z uwagi na legalność tego rozwiązania i dodała, że uchwała, którą proponuje się uchylić nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązującym stanie prawnym. Zaznaczyła ponadto, że od 2000 r. Miasto Poznań wdrożyło sprawdzone, systematyczne działania w obszarze wspierania mieszkańców i katalog form wsparcia związanego z obciążeniami kosztami mieszkań uległ wzbogaceniu i obecnie obejmuje ustawowe dodatki mieszkaniowe, świadczenia celowe pomocy społecznej, obniżki czynszów oraz ułatwiające dobór lokalu do możliwości finansowych mieszkańca działania Biura Zamiany Mieszkań ZKZL.

**Radna Lidia Dudziak** zauważyła, że Prezydent już od kilku lat usiłuje te specjalne dodatki zlikwidować i wskazała, że często jest to jedyna pomoc dla tych ludzi i dodała, że nie wierzy, iż MOPR w związku z mniejszym budżetem zapewni jakąś pomoc zastępczą osobom, które teraz korzystają ze specjalnego dodatku. Wyraziła opinię, że ten dodatek nie powinien zostać zlikwidowany.

**Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń - Magdalena Pietrusik-Adamska** odpowiedziała, że zadeklarują pomoc tym osobom i jeśli będą oni spełniali kryteria do jej udzielenia zostaną im przyznane inne świadczenia.

**Radna Karolina Fabiś-Szulc** zapytała, czy prawdą jest, że osobom korzystającym ze specjalnych dodatków powinny być wystawiane PIT-y?

**Dyrektor Poznańskiego Centrum Świadczeń - Magdalena Pietrusik-Adamska** wyjaśniła, że specjalny dodatek mieszkaniowy nie wpisuje się w żadne z kryteriów ustawy o podatkach dochodowych. Dodała jednak, że jest to świadczenie ustanowione przez Radę Miasta i podlega

opodatkowaniu. Odnosząc się do pytania Radnej wskazała, że osobom tym powinna zostać wystawiona informacja o osiągniętym przychodzie aczkolwiek nie ma żadnych restrykcji z tytułu jej niewystawienia.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zauważył, że to, iż PCS nie poinformował tych osób o osiągniętym przychodzie nie zwalnia ich od obowiązku ujawnienia tego przychodu i wskazał, że jeżeli dodatek ten zostanie utrzymany należałoby świadczeniobiorców informować o tej konieczności.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 922/13 uchylający uchwałę Nr XLV/534/III/2000 Rady Miasta Poznania z dnia 17 października 2000r. w sprawie zasad i trybu przyznawania, ustalania wysokości, finansowania i wypłacania specjalnych dodatków mieszkaniowych

„za” – 3      „przeciw” – 4      „wstrzym.się” – 2      „obecny” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
negatywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1042/13 zmieniająca uchwałę Nr XLVII/728/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Poznania**

Projekt uchwały nr 1042/13 (załącznik nr 13 do niniejszego protokołu) przedstawiony został przez **Kierownika Oddziału Polityki Mieszkaniowej WGKiM – Renatę Murczak**, która wskazała, że proponowana zmiana dotyczy rozszerzenia trybu wynajmowania lokali mieszkalnych o powierzchni przekraczającej 80 m<sup>2</sup> poprzez wynajmowanie ich w drodze przetargu. Dodała, że po proponowanej zmianie przetarg obejmować będzie zarówno tryb pisemnego przetargu ofertowego, jak i aukcji.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1042/13 zmieniająca uchwałę Nr XLVII/728/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 26 marca 2013 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Poznania

„za” – 10      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poinformował, że zgodnie z sugestią członków Komisji z uwagi na brak czasu i prace nad budżetem Komisja nie będzie opiniowała następujących projektów uchwał:

- PU 1033/13 w sprawie „Programu ochrony środowiska dla Miasta Poznania na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku”;

- PU 1035/13 w sprawie Strategii Rozwoju Miasta Poznania do roku 2030;
- PU 1044 \13 zmieniająca uchwałę nr XLVII/728/Vi/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 25 maja 2004 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Poznania;
- PU 1045/13 w sprawie przyjęcia „zintegrowanego Programu Odnowy i Rozwoju Śródmieścia Poznania na lata 2014-2030.

Następnie w związku z upływem dziennego limitu czasu trwania posiedzenia podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
/-/Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:  
K.Koczorowska  
Biuro Rady Miasta  
12.12.2013 r.