

**Protokół Nr 61/14**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 17 stycznia 2014 r.**  
**oraz jego dokończenia w dniu 24 stycznia 2014 r.**

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lewandowski**, odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej witając zebranych i przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem uwag ze strony członków Komisji przedstawiał się następująco:

- 1) Rozpatrzenie skarg:
  - p. ██████████ na działalność Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych dot. bezprawnego zajęcia lokalu (skarga przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze),
  - p. ██████████ na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w sprawie zadeklarowanego remontu nawierzchni ulicy Trzebawskiej w Poznaniu.
- 2) Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej w roku 2013.
- 3) Przyjęcie planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej na 2014 r.
- 4) Opiniowanie projektów uchwał:
  - **PU 1063/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica i Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,
  - **PU 1064/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica i Gminą Szamotuły w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,
  - **PU 1065/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,
  - **PU 1066/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,
  - **PU 1068/14** zmieniająca uchwałę Nr LIV/809/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym,
  - **PU 1036/13** w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym,
  - **PU 1037/13** w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.
- 5) Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

## Ad 1

### Rozpatrzenie skarg:

#### Skarga p. [REDAKTOWANE] na działalność Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych dot. bezprawnego zajęcia lokalu

Analiza stanu faktyczno-prawnego skargi p. [REDAKTOWANE] na działalność Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych przedstawiona została przez p. **Olę Kaczmar – Pracownika Biura Rady Miasta**, która wskazała, że na podstawie wyroku sądu rejonowego w Poznaniu z dnia 23 lipca 2008 r. Skarżącemu, jego partnerce i ich małoletnim dzieciom przyznano prawo do lokalu socjalnego. Dodała, że umowę najmu lokalu socjalnego zawarto ze Skarżącym w dniu 12 stycznia 2009 r. na czas określony do dnia 12 stycznia 2010 r. a po wygaśnięciu umowy Skarżący użytkował przedmiot najmu bezumownie i zobowiązany był z tego tytułu uiszczać odszkodowanie. Kontynuując podała, że 25 maja 2011 r. wezwano Skarżącego do uregulowania zaległości czynszowych oraz poinformowano, że brak reakcji spowoduje wezwanie do opróżnienia, opuszczenia i wydania lokalu, które wystosowano 26 czerwca 2012 r. i z uwagi na brak reakcji Skarżącego ZKZL wystąpił do sądu z powództwem windykacyjnym. Wskazała także, że w dniu 15 kwietnia 2013 r. ZKZL dokonał komisijnego otwarcia lokalu mieszkalnego, z uwagi na fetor, wydobywający się z lokalu i nieobecność najemcy (Skarżący przebywał w tym czasie w areszcie śledczym). Z powodu bałaganu i nieobecności w momencie wejścia najemców ZKZL uznał lokal za porzucony. W mieszkaniu zmieniono zamki i odmówiono najemcom wydania nowych kluczy uznając ich nieobecność w lokalu za porzucenie a tym samym zastosowanie się do wezwania do opróżnienia, opuszczenia i wydania lokalu. Mimo twierdzeń najemców, że do takowego nie doszło. 12 czerwca 2013 r. (czyli nadal w okresie przebywania Skarżącego w Areszcie) poinformowano Skarżącego o możliwości odebrania wyposażenia lokalu, nadal odmawiając Skarżącemu dostępu do lokalu.

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** ustosunkowując się do złożonej skargi wyjaśnił, że Skarżący po utracie tytułu prawnego do lokalu socjalnego nie podjął żadnych działań zmierzających do jego przywrócenia. Zwrócił także uwagę, że wezwanie do opróżnienia, opuszczenia i wydania lokalu wystosowano do Pana [REDAKTOWANE] w dniu 26.06.2012 r. kiedy to zadłużenie lokalu wzrosło do kwoty ponad 6,5 tys. zł. Dodał, że w lipcu 2012 r. Skarżący złożył wniosek o rozłożenie zadłużenia na raty, jednak z uwagi na długotrwałe uchylanie się od obowiązku regulowania bieżących płatności został on rozpatrzony negatywnie. Wyjaśniając przyczyny podjęcia decyzji o komisijnym otwarciu lokalu podał, że przez sąsiadów zgłoszone zostało podejrzenie zgonu osoby przebywającej w lokalu z uwagi na wydobywający się z lokalu fetor, oraz fakt, że od dłuższego czasu Pani [REDAKTOWANE] nie była widziana w lokalu, a Skarżący przebywał w Areszcie Śledczym, lokal natomiast wyglądał na porzucony. Zaznaczył, że komisyjne otwarcie lokalu przeprowadzone było przez zarządcę budynku w asyście funkcjonariuszy Policji oraz jednego z lokatorów nieruchomości. Wskazał także, że z czynności zabezpieczenia lokalu sporządzony został protokół a podczas oględzin stwierdzono ogólny bałagan, wszędzie znajdowały się kocie odchody, rozkładające się jedzenie, okropny zaduch i smród. Dodał, że w lokalu znaleziono porzuconego młodego schorowanego kota, którego przewieziono do schroniska. Podkreślił ponadto, że przedmiotowy lokal został zabezpieczony poprzez zmianę zamków oraz zamontowanie systemu alarmowego i znajduje się w dyspozycji Miasta Poznań, choć w obecnym stanie nie nadaje się do dalszego zamieszkiwania z uwagi na wymogi sanitarne oraz znaczną dewastację. Poinformował także, że Pan [REDAKTOWANE] oraz Pani [REDAKTOWANE] na wyznaczony przez wynajmującego termin udostępnienia lokalu celem zabrania znajdujących się w nim rzeczy nie przybyli. Zaznaczył przy tym, że znajdujące się w lokalu ruchomości nie zostały jeszcze

zmagazynowane a sporządzenie spisu rzeczy znajdujących się w lokalu zostanie wykonane w chwili ich magazynowania. Podał także, że w związku z ustaleniami, że małoletnie dzieci Skarżących są wychowankami placówki opiekuńczo-wychowawczej wchodzącej w skład Centrum Wspierania Rodzin „Swoboda” od 2007 r., a przedmiotowy lokal został porzucony oraz zdewastowany odmówiono przekazania nowego klucza do lokalu Pani [REDACTED] uznając, że zastosowała się ona do wezwania z dnia 29.06.2012 r. dotyczącego wydania lokalu.

**Radny Michał Grześ** zapytał, dlaczego ZKZL we wszystkich sprawach nie prowadzi tak zdecydowanych działań? Wskazał także, że chciałby wiedzieć, na jakiej zasadzie podejmowane są działania względem problematycznych lokatorów lokali socjalnych.

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wskazał, że w kwestii zapewnienia bezpieczeństwa sąsiadom ZKZL nie ma żadnych uprawnień poza takim, że może wzywać do zachowania porządku przez korzystającego z lokalu, gdyż od tego jest Policja. Dodał, że usunięcie takiego lokatora wymaga postępowania eksmisyjnego. Zaznaczył, że w omawianej sytuacji na interwencję lokatorów o podejrzeniu zgonu komisyjnie otwarty został lokal zgodnie z procedurą w obecności funkcjonariuszy publicznych. Prezes Zarządu podkreślił, że rzeczony lokal nie został zajęty bezprawnie, gdyż Wynajmujący ma prawo i obowiązek zabezpieczyć swoje mienie przed dalszą dewastacją oraz zagrożeniem epidemiologicznym w przypadku jego porzucenia, a do takowego w jego ocenie doszło. Ponadto, z uwagi na zadłużenie i nie przedłużenie umowy najmu lokalu socjalnego ze Skarżącym, wynajmujący podjął czynności zmierzające do wydania przez Skarżącego lokalu w trybie art. 222 Kodeksu cywilnego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy w obecnej sytuacji nie występuje roszczenie o przywrócenie posiadania lokalu?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** potwierdził, że w tej sytuacji Skarżącym przysługuje uprawnienie wystąpienia do Sądu z roszczeniem o przywrócenie posiadania.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** dopytał, co w sytuacji gdyby chcieli wystąpić do ZKZL o wydanie kluczy w trybie pozasądowym?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wyjaśnił, że Skarżący z takim wnioskiem już wystąpili, jednak z uwagi, że przejęcie lokalu poprzedzone było wezwaniem do opróżnienia, opuszczenia i wydania lokalu a Skarżący w nim nie przebywali uznano, że zastosowali się do tego wezwania. Podkreślił jednak, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby po uregulowaniu tytułu prawnego poprzez uregulowanie zaległości, podjęcie bieżących płatności i złożenie dokumentów, które będą podstawą do podpisania umowy najmu lokalu socjalnego, wydać klucze do lokalu wcześniej przez nich zajmowanego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** korzystając z obecności Prezesa dopytał, co w sytuacji, gdy ZKZL otrzymuje zgłoszenie, że najemca nie przebywa w lokalu komunalnym z uwagi na podjęcie pracy za granicą? Czy w takich sytuacjach ZKZL wzywa do wydania lokalu?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wyjaśnił, że po otrzymaniu takiego zgłoszenia zawsze przeprowadzona zostaje przez zarządcę nieruchomości wizja lokalna. Dodał, że stanowisko ZKZL uzależnione jest od informacji uzyskanych w postępowaniu wyjaśniającym i ze względu na specyfikę tych spraw do każdego przypadku podchodzi się indywidualnie. Zaznaczył również, że najbardziej prawidłowym postępowaniem jest takie, gdy dana osoba informuje ZKZL, że podejmuje pracę poza Poznaniem, regularnie opłaca czynsz jednak jego

„korzenie”, jego rodzina jest w Poznaniu. Podał także, że zasadniczo występują dwie sytuacje, w których prowadzone są tak zdecydowane działania: w sytuacji, gdy ZKLZ otrzymuje sygnały, że w lokalu nikt nie przebywa oraz w momencie, gdy ktoś chce wykupić lokal. Zaznaczył jednak, że nie są w stanie kontrolować wszystkich lokatorów i nie wyobraża sobie, aby w państwie demokratycznym takie systematyczne kontrole przeprowadzać.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o uznanie skargi za bezzasadną

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzyma się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
uznała skargę za bezzasadną**

**Skarga p. [REDAKTOR] na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w sprawie zadeklarowanego remontu nawierzchni ulicy Trzebawskiej w Poznaniu**

Analiza stanu faktyczno-prawnego skargi p. [REDAKTOR] na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu przedstawiona została przez **p. Olę Kaczmar – Pracownika Biura Rady Miasta**, która wskazała, że przedmiotem skargi jest beczynność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w związku z kilkukrotnymi wystąpieniami Skarżącego i innych mieszkańców Miasta w przedmiocie remontu jezdni przy ul. Trzebawskiej. Dodała, że Skarżący wystąpił do Zarządu Dróg Miejskich z wnioskiem o remont cząstkowy jezdni i poinformowany został o terminie wykonania robót, jednak nie został on poinformowany o zmianie prowadzenia prac, jego przyczynie lub planowanym innym terminie realizacji prac. Wskazała ponadto, że Zarząd Dróg Miejskich w postępowaniu wyjaśniającym przyznał, że Skarżący o tym fakcie nie został poinformowany a pracownik odpowiedzialny za realizację tego zadania został pouczony w celu uniknięcia podobnej sytuacji w przyszłości, czyli de facto organ uznał swoją beczynność.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wniosek o uznanie skargi za zasadną

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzyma się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
uznała skargę za zasadną**

**Ad. 2**

**Przyjęcie sprawozdania z prac Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej w roku 2013**

Sprawozdanie z prac Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej w roku 2013 (załącznik nr 4 do protokołu) przedstawione zostało przez **Przewodniczącego KGKiPM – Tomasza Lewandowskiego**, który w związku z brakiem uwag poddał pod głosowanie wniosek o jego przyjęcie

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

### **W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej przyjęła sprawozdanie z prac Komisji w roku 2013**

#### **Ad. 3**

#### **Przyjęcie planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej na rok 2014**

Plan pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej na rok 2014 (załącznik nr 5 do protokołu) przedstawiony zostało przez **Przewodniczącego KGKiPM – Tomasza Lewandowskiego**, który omówił zagadnienia, jakie mają być przedmiotem posiedzeń w poszczególnych miesiącach.

**Radny Michał Grześ** w związku z problemem ogrzewania mieszkań komunalnych zaproponował, aby Komisja tym tematem również się zajęła.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że informacja na temat kosztów eksploatacji budynków należących do komunalnego zasobu Miasta mogłaby zostać przez ZKZL przedstawiona na posiedzeniu na przełomie lutego i marca.

**Radny Maciej Przybylak** wskazując, że od października 2013 r. zasobem komunalnym Miasta zarządza nowy Zarządca zaproponował, aby przyjrzeć się jego działalności tym bardziej, że ostatni okres zarządzania zasobem przez MPGM pozostawiał wiele do życzenia. Dodał, że dyskusję na ten temat możnaby połączyć z figurującym już w planie pracy zagadnieniem dotyczącym sytuacji wewnętrznej w MPGM.

**Radny Łukasz Mięka** zaproponował ujęcie w planie pracy Komisji zagadnienia związanego z Planem Transportowym Aglomeracji Poznańskiej oraz Koleją Metropolitalną.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych uwag poddał pod głosowanie wnioski o przyjęcie planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej na rok 2014 z zaproponowanymi przez członków Komisji zmianami

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

### **W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej przyjęła plan pracy na rok 2014**

**Radny Krzysztof Grzybowski** korzystając z obecności Prezesa ZKZL zapytał o podwyżki czynszów dla najemców budynków zabudowanych lokalami jednolokalowymi wynikających z opłacania podatku przez Spółkę. Zapytał, w jaki sposób będzie płacony ten podatek?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wyjaśnił, że czynsz podwyższony został o równowartość podatku w skali roku, co skutkowało, zwłaszcza w przypadku ogródków przydomowych, wzrostem czynszu wcześniej obowiązującego nawet o kilkaset procent. Dopowiedział także, że nie dotyczy to lokali mieszkalnych, które są zwolnione z podatku od nieruchomości.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** korzystając z obecności Prezesa poprosił o jak najszybsze realizacje wniosków o sprzedaż nieruchomości jednolokalowych na ul. Sarmackiej.

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wskazał, że niestety procedura ta potrwa, gdyż nieruchomości te nie są przygotowane w tej chwili do zbycia. Zapewnił, że będą starać się przyspieszać działania z tym związane i sprawy te nie będą wstrzymywane.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** dopytał, czy jest możliwe, z uwagi na podeszły wiek niektórych zainteresowanych, załatwienie w pierwszej kolejności ich spraw?

**Prezes Spółki ZKZL – Jarosław Pucek** wyjaśnił, że od uruchomienia sprzedaży do momentu sprzedaży przez WGN mija ok. rok. Dodał, że postara się z współpracownikami przygotować harmonogram prac w tym zakresie.

#### **Ad. 4**

**Opiniowanie projektów uchwał zgodnie z porządkiem obrad najbliższej sesji:**

**PU 1063/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica i Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

**PU 1064/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica i Gminą Szamotuły w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

**PU 1065/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

Projekty uchwał nr 1063/14, 1064/14 i 1065/14 przedstawione zostały przez **Zastępcę Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotra Snuszkę**, który omówił stan obecny na obszarze Poznania i Gmin mających przystąpić do porozumienia międzygminnego, planowane zmiany w układzie linii autobusowych, zaakceptowany układ linii zmodyfikowany po przeprowadzonych konsultacjach z Radami Osiedli oraz wydatki Miasta Poznania i Gminy Rokietnica na transport zbiorowy po integracji (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że zwracają się do niego wójtowie i burmistrzowie gmin współpracujących z Poznaniem w ramach porozumień i skarżą się, że nie mają wpływu na kalkulację tych kosztów, które przedkłada ZTM. Zapytał, jak te koszty są liczone, jakie są przyjmowane wartości wozokilometrów?

**Zastępca Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotr Snuszka** wyjaśnił, że wójtowie i burmistrzowie mogli się wypowiedzieć na temat zaprezentowanych przez ZTM planowanych kalkulacji. Dodał, że uzgodnienia między gminami dokonywane są już na etapie kalkulowania stawki wozokilometra przez poszczególnych operatorów.

**Radna Karolina Fabiś-Szulc** nawiązując do Poznańskiej Elektronicznej Karty Aglomeracyjnej zapytała, kto będzie pokrywał koszty za montaż urządzeń do ich odczytu w tych autobusach?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że montaż urządzeń w autobusach aglomeracyjnych przewidziany jest w projekcie PEKA.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał o koszty związane z tymi porozumieniami?

**Zastępca Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotr Snuszka** wskazał, że koszty te związane są z administrowaniem i zarządzaniem tym systemem.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** dopowiedział, że w obecnej chwili ogłoszony jest konkurs na sprzedaż poprzez biletomaty, do udziału, w którym zgłosiło się 4 poważnych oferentów. Dodał, że cały model polega na tym, że będzie to outsourcing sprzedaży na zewnątrz – operatorzy dostarczą biletomaty, które będą ich własnością i w okresie wielu lat ZTM będzie się rozliczał z tytułu upustu. Zaznaczył, że zależy im, aby wyłonionych zostało dwóch operatorów w celu wymiany obecnie istniejących 50 sztuk biletomatów na nowe, zwiększenia liczby biletomatów o 20 sztuk oraz dostarczenia ok. 100 punktów sprzedaży biletów.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 1063/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica i Gminą Suchy Las w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 10    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1064/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica i Gminą Szamotuły w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 10    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1065/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Rokietnica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 10    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1066/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

Projekty uchwały nr 1066/14 przedstawiony zostały przez **Zastępcę Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotra Snuszkę**, który omówił stan obecny, proponowane zmiany w układzie komunikacyjnym i proponowane rozwiązania oraz wydatki Miasta Poznania i Gminy Kórnik na transport zbiorowy po integracji (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 7** do protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1066/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1068/14 zmieniająca uchwałę Nr LIV/809/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym**

Projekty uchwały nr 1068/14 przedstawiony zostały przez **Zastępcę Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotra Snuszkę**, który wskazał, że w związku z planowanym zawarciem porozumień międzygminnych w zakresie lokalnego transportu zbiorowego z gminami Rokietnica, Suchy Las i Szamotuły niezbędne jest wprowadzenie do uchwały w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym dodatkowych miejscowości z tych gmin znajdujących się w strefach taryfowych B i C (prezentacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1068/14 zmieniająca uchwałę Nr LIV/809/VI/2013 Rady Miasta Poznania z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**PU 1036/13 w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.**

**PU 1037/13 w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym**

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** przedstawił cel główny oraz cele szczegółowe taryf proponowanych na rok 2014, grupy klientów, do których są one adresowane oraz sieć dystrybucji biletów. Następnie przedstawił porównanie stanu obecnego i

proponowanej taryfy na przykładzie biletów okresowych i jednorazowych zwracając uwagę na wysokość opłat przy przejeździe jednorazowym (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Omawiając Transportowy Program Lojalnościowy wskazał, że będzie on skierowany do użytkowników imiennej karty PEKA, którzy za korzystanie z transportu publicznego będą premiowani punktami lojalnościowymi przyznawanymi za zdarzenia związane z wykorzystaniem biletu okresowego lub tPortmonetki na karcie PEKA. Dodał, że nagradzane będzie także stosowanie zbliżania karty do czytnika przy wejściu i wyjściu z pojazdu. Podkreślił jednak, że przez pierwszy rok funkcjonowania systemu nie będzie konieczności zbliżania karty do czytnika przy wejściu i wyjściu z pojazdu przez osoby posiadające bilety okresowe. Kontynuując przedstawił zasady przyznawania punktów oraz wskazał na nagrody, jakie można uzyskać w Transportowym Programie Lojalnościowym. Podał także, że równoległym programem lojalnościowym będzie Miejski Program Lojalnościowy, który zakłada premiowanie korzystania z usług miejskich jednostek kultury, rekreacji, sportu itp. poprzez przyznawanie punktów.

**Radny Michał Grześ** wskazując, że Termy Maltańskie są instytucją komercyjną zapytał, na jakiej zasadzie odbywać się będzie płatność za bilety wstępu?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że w obecnej chwili budowane jest porozumienie między jednostkami i w ramach tych porozumień będą się one wymieniały ewentualnymi rozliczeniami.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazując, że ZTM szczegółowo na dzisiejszym posiedzeniu mówi jak będzie wyglądał i czym jest bilet metropolitalny, jakie będą programy lojalnościowe zapytał, gdzie to jest w projekcie uchwały?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że informacje te zawarte zostały w projekcie uchwały w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym, gdyż bilety specjalne to rodzaj ulgi. Kontynuując temat proponowanych taryf na rok 2014 wskazał, że ZTM dokłada wszelkich starań, aby dotrzeć do jak największej grupy odbiorców z informacją o przyszłych zmianach związanych z wprowadzeniem systemu PEKA w transporcie publicznym i od czerwca 2013 roku prowadzi cykl spotkań z mieszkańcami Poznania. Dodał, że do chwili obecnej odbyło się 14 spotkań, a w pierwszej połowie 2014 roku planowana jest ich kontynuacja.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy programy lojalnościowe będą regulowane przez regulamin przewozów?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** potwierdził, że kwestie te będą regulowane regulaminem przewozów wydanym zarządzeniem Prezydenta.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wyraził wątpliwość, co do takiego rozwiązania, gdyż w jego opinii na Prezydenta scedowane zostanie uprawnienie w zakresie kształtowania zasad programów lojalnościowych i Rada Miasta Poznania po przyjęciu tych uchwał nie będzie miała wpływu na kształtowanie zasad zakupu biletów w programie lojalnościowym.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że dokładnie sprawdzili jak taki system funkcjonuje w innych miastach w Polsce i na świecie.

**Główny specjalista ds. zarządzania PEKA – Marcin Wojciechowski** dopowiedział, że wysokość cen biletów oraz katalog osób, którym przysługiwać będą ulgi określone zostały w projektach uchwał, o których przyjęciu decydować będzie Rada Miasta Poznania.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał jednak, że w projekcie uchwały w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym jest odniesienie do innego aktu nieprzyjmoanego przez Radę Miasta Poznania, lecz nadawanego przez Prezydenta, co budzi jego dużą wątpliwość.

Zapytał także, czy istnieje już projekt tego Zarządzenia w sprawie regulaminu przewozów, w którym kwestia ta zostanie uregulowana?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że wszystkie zasady zostały już dopracowane i pozostaje tylko kwestia ich spisania w Zarządzeniu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zwrócił się z prośbą, aby projekt tego Zarządzenia trafił do Radnych jeszcze przed podjęciem decyzji w sprawie przyjęcia tych projektów uchwał.

**Radny Maciej Przybylak** zapytał, na jakiej podstawie weryfikowane będzie uprawnienie pasażera do Biletu Metropolitalnego?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że bilet ten będzie można nabyć na podstawie złożonego oświadczenia, które będzie weryfikowane w Urzędzie Skarbowym. Kontynuując omawianie Taryf na 2014 r. przedstawił obecny oraz planowany stan sieci sprzedaży i obsługi klientów wskazując, że zakłada się zwiększenie ilości Punktów Sprzedaży Biletów Okresowych do ok. 200 oraz wprowadzenie możliwości zakupu biletów przez Internet.

**Radny Michał Grześ** zapytał, po jakim czasie pasażer może być pewien, że pieniądze przelane z rachunku bankowego są już dostępne na karcie PEKA?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że ZTM zakłada, iż transakcja ta będzie trwała maksymalnie 30 minut. Dodał, że wszelkie zasady dot. postępowania w przypadku zawodności systemu zostaną zdefiniowane w regulaminie.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że dla bezpieczeństwa w okresie wdrażania systemu w regulaminie zaznaczone zostanie, że czas transakcji maksymalnie wynosić będzie 2 godziny. Dodał, że w sytuacji, gdy okaże się, że pieniądze nie zostaną w tym czasie zaksięgowane na karcie PEKA a pasażer wykaże, że wykonał przelew co najmniej dwie godziny wcześniej to w przypadku jakiegoś zdarzenia będzie to zaliczane.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** kontynuując prezentację wskazał, że planowane są działania promocyjne i konkursy związane z systemem PEKA oraz przedstawił harmonogram wdrażania oferty.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania – ██████████** zapytał, czy istnieje ewentualność, że w przypadku awarii zasilania tramwaju przestaną działać czytniki kart PEKA, co uniemożliwi zarejestrowanie wyjścia z pojazdu i będzie się wiązało z naliczeniem opłaty za przejazd do końca trasy?

**Główny specjalista ds. zarządzania PEKA – Marcin Wojciechowski** wyjaśnił, że w takich sytuacjach w procesie reklamacyjnym będzie można ubiegać się o zwrot nieprawidłowo naliczonej opłaty za przejazd.

**Przedstawiciel Społecznego Komitetu Lokatorów i Właścicieli Mieszkań w Poznaniu –** [REDAKTOWANE] wskazując, że w Poznaniu przeprowadzone zostało 50 tys. ankiet na temat miejskiej komunikacji zapytała, w jaki sposób te badania zostały wykorzystane?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wyjaśnił, że przeprowadzone ankiety posłużyły do opracowywania planu transportowego i ich celem było stworzenie modelu transportowego a dzisiejsza prezentacja to tematu odrębnego, gdyż dotyczy taryf i cen za bilety.

Powracając do tematu taryf wskazał, że w imieniu Prezydenta chciałby złożyć autopoprawki do projektów uchwał i podał, że dotyczy ona m.in. wprowadzenia biletu specjalnego w wysokości 12 zł/rok dla rodzin pracowników MPK.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, kto będzie te bilety pracownikom MPK i ich rodzinom kupował? Wskazał także, że pracownicy prawo do bezpłatnych przejazdów zagwarantowane mają w układzie zbiorowym, więc bilety te zapewnić powinien pracodawca.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że kwestia ta negocjowana była z wszystkimi Związkami Zawodowymi w MPK, Zarządem Transportu Miejskiego i Pracodawcą i negocjacje zakończyły się akceptacją, iż zakup biletu będzie kosztem każdego z pracowników i nie będzie on stanowił płatności przez pracodawcę. Dodał, że pracownicy będą nabywali bilety specjalne w trybie zaprezentowanym wcześniej przez Dyrektora ZTM tzn. uprawnienie to zostanie zapisane na karcie PEKA.

**Radna Lidia Dudziak** zapytała, czy układ zbiorowy w tej kwestii został zmieniony, gdyż w przypadku podważenia tego przez jednego pracownika będzie duży kłopot.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że dopóki nie wejdzie w życie uchwała z nowymi taryfami to pracownicy uprawnieni są do bezpłatnych przejazdów na mocy obecnie obowiązujących przepisów. Dodał, że układ zbiorowy w tym zakresie zmieniony będzie dopiero po przyjęciu uchwały.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, jaki będzie zapis w układzie zbiorowym dot. tej kwestii?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że podjęto kroki, aby negocjować ten układ z pracownikami dla potrzeb uchwały natomiast pracodawca z pracownikami kwestie tego zapisu będą rozwiązywać bez naszego udziału.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że jego zdaniem stroną umowy powinna być firma zatrudniających tych pracowników.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że problem polega na tym, że w momencie, gdyby pracodawca płacił za te bilety musiałyby wystawiać PIT, dlatego też pracownicy z pracodawcą przyjęli rozwiązanie, że będą bilety nabywali sami.

**Radna Lidia Dudziak** wskazała, że jej zdaniem po porozumieniu się w tej kwestii Prezes MPK powinien w pierwszej kolejności przedstawić zmiany do układu zbiorowego, a dopiero później Rada powinna podejmować uchwałę.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** przechodząc do autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym wskazał, że uwzględnia się nią wniosek Polskiego Związku Niewidomych do pozostawienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów dla osób posiadających umiarkowany stopień niepełnosprawności ze względu na choroby narządów wzroku.

**Radny Adam Pawlik** zapytał, dlaczego wprowadzając nowy system nie przyjęto tej ulgi z automatu a konieczne było podjęcie negocjacji w tym zakresie? Zapytał także, czy w nowym rozwiązaniu wszystkie ulgi dla niepełnosprawnych, które dziś obowiązują zostały do nowego systemu wprowadzone, czy też należy analizować każdą ulgę z osobna?

**Główny specjalista ds. zarządzania PEKA – Marcin Wojciechowski** wskazał, że początkowo planowano wprowadzić jednakowe ulgi dla wszystkich niepełnosprawnych posiadających umiarkowany stopień niepełnosprawności (50% ulgi) oraz identyczne dla niepełnosprawnych z jej znacznym stopniem (100% ulgi). Dodał, że po rozmowach z osobami niepełnosprawnymi ze względu na wzrok powrócono do wcześniejszych rozwiązań. Podał także, że pozostałe zmiany dotyczą rodzajów dokumentów.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** odnosząc się do wypowiedzi Radnej Dudziak wskazał, że jest po konsultacji z Prezesem MPK, który twierdzi, że dopiero na podstawie uchwały będzie on mógł zmienić układ zbiorowy, gdyż będzie miał wtedy podstawę do tej dyskusji.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zaproponował, aby przedłużyć czas trwania posiedzenia o godzinę, po upływie której zostanie ono przerwane i jego dokończenie odbędzie się w następny piątek. W związku z brakiem uwag ze strony członków Komisji poddał pod głosowanie wniosek o przedłużenie czasu posiedzenia o godzinę.

„za” – 7    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 0

#### **W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej wyraziła zgodę na przedłużenie posiedzenia**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że w ramach wolnych głosów i wniosków przedstawiciele Społecznego Komitetu Lokatorów i Właścicieli Mieszkań w Poznaniu chcieliby zasygnalizować Komisji jeden problem i zaproponował przed rozpoczęciem dyskusji na temat komunikacyjny oddać im głos.

**Przedstawiciel Społecznego Komitetu Lokatorów i Właścicieli Mieszkań w Poznaniu – [REDAKTOWANE]** przedstawił problem niepokojącego działania organów Miasta dot. likwidacji bonifikaty za dzierżawę wieczystą gruntów pod lokalami mieszkalnymi. Dodał, że w 2008 r. wyraził sprzeciw wobec takich działań i podkreślił, że sprawa ta toczy się już od 5 lat, a na odwołania otrzymuje on pokrętne odpowiedzi. Wskazał także, że złożył w tej sprawie skargę do Rady Miasta Poznania na działalność Prezydenta, jednak Przewodniczący Rady Miasta pismem z 13 lutego 2013 r. powiadomił, że nie nadał sprawie postępowania skargowego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że zwróci się do Przewodniczącego Rady Miasta Poznania z prośbą o udostępnienie materiałów w tej sprawie oraz udzielenie wyjaśnień z jakich powodów nie przekazał on tej skargi do procedowania. Następnie powrócił do przedmiotowej dyskusji dot. Taryf i oddał głos Radnemu Grzesiowi.

**Radny Michał Grześ** wyraził ubolewanie, że przed przeprowadzeniem przetargu nie dyskutowano na temat tego, jak ten system ma wyglądać i jak PEKA ma funkcjonować. Wskazał, że wydajemy 45 mln zł za kartę, która miała ułatwić mieszkańcom życie, a jego zdaniem wręcz przeciwnie wprowadzenie PEKI wszystko skomplikuje. Dodał, że system ten jest nieprzejrzysty i spowoduje spadek zainteresowania komunikacją miejską. Poprosił także o wyjaśnienie dlaczego imiennych kart PEKA nie będzie się wydawać osobom poniżej 13 roku życia i raz jeszcze zaznaczył, że problemem jest brak podjęcia dyskusji przed próbą wdrożenia karty.

**Przedstawiciel Urzędu Gminy Komorniki – Andrzej Jezierski** wskazał, że Gmina Komornika złożyła pismo do Prezydenta zawierające uwagi dot. przesłanych projektów uchwał. Zaznaczył, że głównym problemem jest brak propozycji biletu na krótki przejazd i dodał, że przystępując do porozumienia międzygminnego z Poznaniem w 2010 r. występował bilet 15-minutowy jednorazowy a w obecnej chwili za przejazd okazjonalny, dla osób które nie posiadają karty PEKA proponuje się bilet za 4,6 zł co jest nie do przyjęcia.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że zamiarem jest, aby jak najwięcej osób wyrobiło sobie kartę PEKA, która daje możliwość przejechania 1 przystanku już za 0,6 zł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zamykając ten wątek zapytał, czy propozycją jest zatem wprowadzenie biletu jednorazowego o niższym nominale?

**Przedstawiciel Urzędu Gminy Komorniki – Andrzej Jezierski** potwierdził, że proponują wprowadzenie biletu kilkuprzystankowego lub 5-minutowego, który sprzedawany będzie w kasach fiskalnych.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy na temat zasad funkcjonowania karty PEKA z partnerami z gmin, z którymi Poznań ma podpisane porozumienia rozmawiano?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wyjaśnił, że z partnerami na ten temat rozmawiano. Dodał, że kilka dni temu przeprowadził rozmowę telefoniczną z wójtem gminy Komorniki i był przekonany, że wszelkie wątpliwości w tym zakresie udało mu się rozwiązać.

**Przedstawiciel Urzędu Gminy Komorniki – Andrzej Jezierski** raz jeszcze poprosił o poddanie pod szerszą analizę wniosku o wprowadzenie biletu jednorazowego krótkiego sprzedawanego w biletomacie bądź też w kasie fiskalnej.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że przyjmują postulat, jednak intencją całego systemu jest wprowadzenie biletów przystankowych i ograniczenie ich rodzajów.

**Przedstawiciel Urzędu Gminy Komorniki – Andrzej Jezierski** wskazał, że ok. 3% pasażerów nie chce słyszeć o wyrobieniu karty PEKA.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że niewątpliwie głosy te należy wziąć pod uwagę i trzeba raz jeszcze to przemyśleć, gdyż od pełnej akceptacji nowego systemu zależy jego sukces i możliwość wzrostu pasażerów.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** odpowiedział, że patrząc na system dodatkowe bilety zawsze muszą być droższe niż te oferowane w tPortmonetce. Dodał, że jest to kwestia poszukania takiego nominału, który będzie akceptowalny, jednak należy pamiętać, że musi on być droższy, aby mobilizować do przechodzenia na system elektroniczny.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że co do zasady jest to słuszny kierunek myślenia, jednak w tym okresie przejściowym warto wprowadzić rozwiązania bardziej akceptowalne.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania – [REDACTED]** wskazując, że wprowadzona będzie możliwość zakupu biletu okresowego na określoną liczbę dni zapytał, jak będzie wyglądała płatność w biletomacie, skoro planuje się wprowadzić takie rozdrobnienie płatności za bilet?

**Główny specjalista ds. zarządzania PEKA – Marcin Wojciechowski** wyjaśnił, że w biletomatach oferta biletów okresowych zostanie uproszczona do 30, 60 i 90 dni.

**Radny Adrian Kaczmarek** wskazał, że nie rozumie wyłączenia systemu biletów przystankowych z oferty metropolitalnej. Zaproponował ponowne przemyślenie tego rozwiązania i zbudowanie innej taryfy dla biletów przystankowych. Poprosił także o udzielenie odpowiedzi na pytanie, dlaczego osoby płacące podatki w Poznaniu są wyłączone z tej taryfy premiującej w innych przypadkach takie postępowanie?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** osoby mieszkające w Poznaniu nie są z tego wyłączone. Celowo wprowadzono takie preferencje chcąc zachęcić wszystkich do korzystania i dlatego też odchodzi się od dedykowanych tras na rzecz powszechności.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** ponowił pytanie dot. opłat dodatkowych za jazdę bez ważnego biletu.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** podał, że kwoty te pozostaną na tym samym poziomie.

**Główny specjalista ds. zarządzania PEKA – Marcin Wojciechowski** dopowiedział, że przygotowany zostanie projekt uchwały, w którym wysokość opłaty dodatkowej zostanie określona kwotowo.

**Radny Michał Grześ** zwrócił się z prośbą, aby przynajmniej w okresie przejściowym zmniejszona została opłata manipulacyjna.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zaproponował, aby do środy drogą elektroniczną przesłać wszelkie pytania oraz wątpliwości dot. kwestii PEKA i w związku z upływem maksymalnego czasu obradowania Komisji przerwał posiedzenie przypominając, że jego dokończenie odbędzie się 24 stycznia 2014 r. o godzinie 13:00.

**24 stycznia 2014 r.**

**II część posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej**  
**Rady Miasta Poznania**

W obecności quorum **Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej, będące dokończeniem posiedzenia z dnia 17 stycznia 2014 r.

Do zrealizowania pozostał punkt dot. **zaopiniowania projektów uchwał:**

- **PU 1036/13** w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym,
- **PU 1037/13** w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że dotarły do niego informacje, iż Prezydent nosi się z zamiarem wprowadzenia do omawianych projektów uchwał autopoprawek i w związku z tym zapytał, czy rzeczywiście tak jest, a jeśli tak to, w jakim zakresie?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że w dniu wczorajszym podpisał autopoprawkę, która wynika z potrzeby uzupełnienia taryfy o dwa bilety: bilet 48-godzinny (21 zł) oraz bilet na krótszy odcinek czasowy, niż ten zaproponowany za 4,6 zł. Dodał, że proponowany 10-minutowy bilet w cenie 3 zł głównie skierowany będzie dla turystów, lecz także osób podróżujących na krótkich odcinkach. Zaznaczył jednak, że bilet ten w okresie przejściowym dostępny będzie wyłącznie w wersji papierowej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazując, że Przewodniczący Klubu Radych PO zapowiadał złożenie poprawek do projektów zapytał, czy wiadomo, w jakim kierunku one pójdą?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że przy okazji dyskusji o taryfach pojawiają się wątki związane z samą kartą PEKA i dlatego też chciałby zaznaczyć, że w umowie, jaką Miasto Poznań ma zawartą z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie środkami unijnymi istnieje zapis, że system ten musi posiadać 5 wdrożonych aplikacji: bilet okresowy, tPortmonetka, cyfrowy identyfikator, aplikacja lojalnościowa, niekwalifikowany podpis elektroniczny. Funkcjonalności te muszą być spełnione, aby zachować dofinansowanie unijne i w związku z tym konstrukcja systemu lojalnościowego musi zostać zachowana.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do systemu lojalnościowego zapytał, czy w umowie tej było doprecyzowane, jak ten system ma wyglądać i wskazał, że rozumie w takim razie, iż formuła definiowania tej lojalności przez wnioskodawcę jest dowolna, ważne natomiast, aby ten komponent w systemie się znalazł.

**Radny Adrian Kaczmarek** wracając do wątku biletu 10-minutowego, który ma być skierowany głównie do osób przyjezdnych oraz mieszkańców korzystających z komunikacji okazjonalnie wskazał, że dziwi go proponowana cena oraz propozycja przejścia od stycznia przyszłego roku na bilety chipowe. Według niego bilety te w okresie przejściowym powinny kosztować 2 zł, bądź też w proponowanej cenie czas przejazdu powinien zostać wydłużony do 15 minut. Zaznaczył, że należy jeszcze w tym zakresie podyskutować.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że kwestia ta była analizowana bardzo szeroko i wyjaśnił, że bilet ten nie może rozłożyć systemu aplikacji tPortmonetki, gdyż oferując bilet 10-minutowy za 2 zł w wersji papierowej tPortmonetka będzie zbyteczna. Zaznaczył, że bilet ten musi być mniej opłacalny niż korzystanie z tPortmonetki.

**Radny Tomasz Lipiński** zapytał o liczbę kart PEKA, które muszą zostać wydane.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że liczba osób korzystających z systemu elektronicznej usługi dla ludności musi wynosić 400 tys. osób.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy muszą to być karty imienne czy też mogą być na okaziciela?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** odpowiedział, że mogą to być zarówno karty imienne jak i na okaziciela.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że dotarły do niego informacje, że w przyszłości rozważa się wprowadzenie kart na okaziciela z doładowaną jakąś kwotą, co według niego jest decyzją optymalną.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że planowane jest takie rozwiązanie, jednak z uwagi na wysokie koszty produkcji tych kart (ok. 20 zł) będą one wydawane po uiszczeniu kaucji.

**Radny Michał Grześ** wskazał, że cieszy się, że karty na okaziciela będą się liczyły do tej koniecznej do osiągnięcia puli 400 tys. użytkowników. Odnosząc się do systemu lojalnościowego, zgodnie z którym nagradzane będzie „klikanie” przy wejściu i wyjściu z pojazdu zapytał, jaki będzie koszt tego systemu?

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że na poprzednim posiedzeniu zwrócił uwagę, że w załączniku do uchwały jest odniesienie do regulaminu przewozów i tam te szczegóły programu lojalnościowego mają być opisane i wyraził opinię, że Radni w takim rozwiązaniu stracą wpływ na to, kto i na jakich zasadach będzie bonusowany, a kto nie. Zapytał także, czy istnieje szansa, aby uczynić z tego załącznik do tej uchwały, gdyż w jego przekonaniu jeśli nagradzanie za lojalność ma obniżyć cenę biletu to jest to pewnego rodzaju ulga i w tej uchwale powinno się to znaleźć.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** poinformował, że zgodnie z obietnicą projekt tego regulaminu został przygotowany i przekazał go Radnym. Wyjaśnił także, że według prawników, z którymi było to konsultowane nie jest to cena i zapisy te nie powinny się znajdować w uchwale o cenach ani też w uchwale dot. zwolnień i ulg. Odpowiadając na pytanie Radnego Grzesia wskazał, że w przypadku programu lojalnościowego transportowego jest to obniżenie ceny biletów, które są w taryfie i koszt zależny jest od ilości osób, które będą miały odpowiednią ilość punktów.

**Główny specjalista ds. zarządzania PEKA – Marcin Wojciechowski** dopowiedział, że szacowano, iż przy maksymalnym wykorzystaniu roczny koszt systemu lojalnościowego wyniesie 400 tys. zł.

**Radny Szymon Szynkowski vel Sęk** wskazał, że pytając o koszt systemu lojalnościowego pytają nie o to, ile będzie kosztowało Miasto obniżona cena biletu, lecz ile będzie kosztowało wykorzystanie zniżek w innych instytucjach miejskich.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że w obecnej chwili przygotowywany jest system lojalnościowy transportowy a miejski system lojalnościowy jest dopiero tworzony i gotowy będzie dopiero mniej więcej w połowie roku. Zaznaczył, że to co zostanie uchwalone we wtorek dotyczyć będzie wyłącznie systemu lojalnościowego transportowego.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania – [REDAKTOWANE]** odnosząc się do proponowanych biletów 10-minutowych, które w okresie przejściowym mają być dostępne wyłącznie w wersji papierowej zapytał, czy w związku z tym w pojazdach pozostawione zostaną kasowniki do biletów papierowych, czy też będą one sprzedawane wyłącznie w wersji skasowanej? Zapytał także, w jakiej formie rozpatrywana jest dystrybucja karty PEKA na okaziciela szczególnie w gminach sąsiadujących w Poznaniu, w których PEKA będzie obowiązywała.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** odpowiadając na pytanie dot. biletów 10-minutowych wskazał, że przewiduje się, iż będzie je można zakupić w biletomatach mobilnych, za pomocą telefonu komórkowego oraz u kierowcy. Dodał, że bilety zakupione w automatach biletowych w pojazdach będą od razu skasowane. Odnosząc się do drugiego pytania wskazał, że prowadzone są prace nad biletami na okaziciela i dodał, że z dużym prawdopodobieństwem za kartę na okaziciela będzie pobierana kaucja. Zaznaczył, że karta na okaziciela w systemie jest bardzo potrzebna, jednak w związku, iż jest to karta wielokrotnego użytku przez różne osoby „zabija” ona część tych kart imiennych. Odnosząc się do pytania na temat dystrybucji kart na okaziciela wskazał, że będą one dystrybuowane we wszystkich punktach i rozprowadzić szerzej w całym systemie sieci sprzedaży. Dodał jednak, że nie będzie ona dostępna w biletomatach.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania – [REDAKTOWANE]** zapytał, czy karty na okaziciela będzie można powtórnie doładować i czy możliwe będzie jej doładowanie przez internet?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** potwierdził, że karty te będzie można powtórnie doładować zarówno w punktach jak i przez internet.

**Radny Adam Pawlik** wskazał, że jednym z elementów tego systemu taryfowego jest rozróżnienie grupy pasażerów na tych, którzy „pikają” i tych którzy nie „pikają”. Pasażerowie, którzy pikają będą nagradzani pakietem lojalnościowym w postaci np. biletów do różnych instytucji i w związku z tym przed podjęciem decyzji chciałby wiedzieć ile ten program lojalnościowy będzie kosztował? Zapytał także, jaką pulę środków planuje się na ten cel spożytkować i skąd mają one pochodzić?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** raz jeszcze podkreślił, że propozycja przygotowana w ramach taryfy dotyczy programu lojalnościowego transportowego. Zaznaczył, że Miejski System Lojalnościowy jest obecnie w budowie, dlatego też trudno mówić o jakiejś kalkulacji. Dodał, że nie wiadomo ile w systemie tym będzie podmiotów, które będą wymieniały się między sobą usługami – założeniem jest, aby wymiana ta była na poziomie zbliżonym do zera. Podał także, że będzie to system wymienny w mieście.

**Radny Adam Pawlik** czyli założeniem tego systemu jest to, że będzie wymieniany towar za towar w systemie bezgotówkowym?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** potwierdził i dodał, że w tym systemie ze wszystkimi jednostkami będą spisywane odrębne porozumienia. Podał także, że w tej chwili trwają prace nad budowaniem systemu dla Palmiarni i ZOO.

**Radny Adam Pawlik** zapytał, ile będzie kosztował nowy system dystrybucji biletów procentowo w stosunku do obecnego?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że koszt nowego systemu dystrybucji będzie porównywalny z obecnym.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do systemu lojalnościowego wskazał, że jeżeli pasażer na podstawie tego systemu lojalnościowego będzie mógł na lepszych warunkach korzystać z instytucji miejskich, do których Miasto dopłaca ze swojego budżetu i zapytał, jak będzie się odbywała refundacja? Jeżeli ZTM będzie refundował Termą, czy też innej jednostce ubytek w dochodach to jak ta refundacja będzie rozkładana na poszczególne gminy? Czy będziemy mieli informację, kto z tego programu skorzystał i gdzie płaci podatki a jeśli tak to czy to obciążenie będzie automatyczne? Jeśli tak miałyby to funkcjonować to zapytał, czy jest w tej kwestii konsensus z partnerami porozumień międzygminnych? Wskazując, że wielokrotnie mówiło się, że być może będzie trzeba wprowadzać pewne udogodnienia dla osób płacących podatki w Poznaniu i w związku z tym zapytał, czy te aplikacje wgrane na kartę PEKA będą narzędziem, które będzie można wykorzystać do wprowadzania niższych cen dla tych osób?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** biorąc pod uwagę stan dzisiejszy wskazał, że każdy z nas ma świadomość, że Miasto Poznań dopłaca do Palmiarni i niezależnie od tego, czy bilet do niej kupuje mieszkaniec Poznania, czy też gminy sąsiadującej to dopłacającym jest Poznań. Dodał, że pierwszym krokiem, który podjął Prezydent było zróżnicowanie ceny ze względu na płacenie podatków w Poznaniu w tym systemie transportowym jednak zaznaczył, że z tego systemu nie wyklucza się gmin, które są w porozumieniu komunalnym. Na tym etapie nie przewiduje się rozróżnienia ceny dla mieszkańców Poznania i osób z poza miasta, gdyż nie wiadomo, jak weryfikować te dane indywidualnie i czy będzie można przenosić informacje z jednego systemu do drugiego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy PEKA identyfikuje kogoś, że mieszka na terenie gmin, w których karta ta była wprowadzona czy też identyfikuje konkretne gminy? Czy w tym zakresie jest porozumienie z gminami, gdyż może się okazać, że władze gmin będą musieli dopłacać duże kwoty?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – ██████████** wyjaśnił, że porozumienia są tak zawarte z gminami, że każda gmina płaci za swoje.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do zapisów dot. biletów metropolitalnych dla studentów zapytał, czy nie warto byłoby wprowadzić wobec studentów obowiązku składania oświadczeń do Urzędów Skarbowych w Poznaniu?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – ██████████** wskazał, że zamierzają to skonstruować tak, jak zostało to rozwiązane w Warszawie. Dodał, że system ma działać na podstawie oświadczeń.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że pyta o to na jakiej podstawie student będzie miał prawo do nabycia biletu metropolitalnego i jak to będzie weryfikowane?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że każdy student będzie miał możliwość zakupu tego biletu na podstawie oświadczenia.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wyraził zdanie, że warto byłoby wprowadzić obowiązek przedłożenia oświadczenia o płaceniu podatków w Poznaniu, gdyż sporą część studentów, zwłaszcza tych zaocznych można by tym sposobem do Poznania ściągnąć.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że na tym etapie nie chcą studentów obciążać koniecznością podjęcia pracy w trakcie studiów i w żaden sposób nie chcą różnicować studentów.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał w takim razie, jaki jest sens zapisu wprowadzającego obniżenie cen dla osób płacących podatki w Poznaniu?

**Główny specjalista ds. zarządzania PEKA – [REDAKTOWANE]** wskazał, że zapis ten zostanie zmieniony i bilet metropolitalny będzie przysługiwał studentom poznańskich uczelni za okazaniem legitymacji studenckiej.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poprosił o informację do kogo jest w takim razie skierowana oferta biletów metropolitalnych?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że chodzi o mieszkańców, którzy płacą podatki w innych gminach, niebędących w porozumieniu a mogliby w Poznaniu.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania – [REDAKTOWANE]** czyli głównym celem będą mieszkańcy mieszkający w gminach poza Poznaniem, które nie są objęte porozumieniem ZTM?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** potwierdził i wskazał, że z jednej strony będzie to oddziaływać na włodarzy tych gmin do podjęcia decyzji o przystąpieniu do porozumienia międzygminnego a z drugiej na mieszkańca tejsze gminy do podjęcia decyzji o płaceniu podatków w Poznaniu.

**Radny Michał Grześ** wskazał, że do tej pory w Poznaniu działał system KOMKart, który nie był własnością Miasta, a ZTM jedynie organizował przetarg na organizowanie i obsługę systemu.

**Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj** wyjaśnił, że licencja na KOMKartę należy do firmy Sygnity i ZTM płaci tej firmie ok. 300 tys. zł rocznie za konserwację tego systemu. Zazaczył, że nie da się wyliczyć kosztów systemu KOMKarty, gdyż jest on jednym z elementów całego systemu sprzedaży biletów, który na obecny rok kosztuje 8 mln zł. Dodał, że koszt system sprzedaży biletów po wprowadzeniu systemu PEKA będzie porównywalny do obecnego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy zakup tych kart jest nadal dofinansowywany?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj** wskazał, że umowa z instytucją zarządzającą opiewa na uruchomienie 500 tys. aplikacji PEKA. Dodał, że taka ilość zostanie wydrukowana z dopłatą 85%. Podał także, że koszt emisji karty netto wynosi 21 zł.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy w związku z tym przewiduje się, że koszt całej dystrybucji biletów związanych z kartą PEKA zamknie się kwotą 8 mln zł?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj** wyraził opinię, że te koszty będą niższe z uwagi, iż zostaną one poniesione jednorazowo i w tym systemie nie będzie ponoszona opłata licencyjna.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy etaty związane z wdrażaniem karty PEKA wpisane są w koszty kwalifikowane projektu?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** odpowiedział, że są to koszty ZTM.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do systemu lojalnościowego, który głównie nastawiony jest na „odpikiwanie się” co ma dać wiedzę dot. tego w jakich porach, ilu pasażerów w danych pojazdach jeździ zapytał, kiedy taką wiedzę się uzyska? Zapytał również, przez jaki okres system ten jest nam potrzebny i czy narzędzie to jest niezbędne na stałe?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że raporty będą przesyłane online i poddawane analizie a wnioski z nich płynące będą przekładane na obsługę pasażerów.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że jeśli ZTM będzie z tego narzędzia dobrze korzystało to jako pierwszy będzie tego gratulował. Zapytał, kto będzie podejmował i w jakim trybie decyzję o zwiększeniu częstotliwości kursowania pojazdów? Zaznaczył, że osobą taką na najwyższym poziomie powinien być Dyrektor ZTM.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że oczywiste jest, że będzie to Dyrektor ZTM, gdyż to on jest osobą zarządzającą.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy wchodząc do pojazdu trzeba będzie zbliżyć kartę do czytnika?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że kartę trzeba będzie zbliżyć do czytnika. Zaznaczył jednak, że w pierwszym roku obowiązywania systemu nie będzie takiego obowiązku.

**Radna Lidia Dudziak** zapytała, jaka kara będzie groziła osobom, które nie będą „pikać” po wprowadzeniu takiego obowiązku za rok?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wyjaśnił, że po zdobyciu doświadczeń w ciągu tego roku przewiduje się, że system zostanie zmodyfikowany i za niekliknięcie będzie groziła opłata manipulacyjna.

**Radny Adrian Kaczmarek** wyraził zdziwienie, że głównym odbiorcą biletów metropolitalnych mają być mieszkańcy gmin, które nie są objęte porozumieniem

międzygminnym. Wskazał, że jego zdaniem, grupę do której powinna być skierowana ta oferta stanowią absolwenci poznańskich uczelni, którzy po zakończeniu studiów podjęli pracę w Poznaniu i tu też zamieszkali lecz nadal opłacają podatki w miejscu swego zameldowania.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** dopytał, z czego wynika obowiązek rejestracji check in/check out przez pasażera posiadającego bilet okresowy?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że obowiązek ten zapisany zostanie w regulaminie przewozów, gdyż nie jest to cena.

**Radny Łukasz Mikula** wracając do kwestii biletu metropolitalnego zapytał, czy dobrze zrozumiał, że fakt, iż mieszkańcy tych gmin będą mieli w ramach systemu ZTM tańsze bilety okresowe oznacza, że tą różnicę pokryją gminy, które się na to zgadzają?

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** dopytał, czy prowadzono rozmowy z tymi gminami w tym zakresie?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wskazał, że wszystkie gminy otrzymały projekty uchwał i jedynie dwie gminy wniosły do nich zastrzeżenia.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał, czy wszystkie gminy wiedzą o ile będą musiały więcej zapłacić Poznaniowi za to, że ich mieszkańcy będą mieli tańsze bilety?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że kwota ta będzie wyliczona z rzeczywistej liczby osób korzystających z tych biletów. Dodał, że PEKA będzie tym narzędziem, które pozwoli precyzyjnie te kwoty obliczyć.

**Radny Łukasz Mikula** odnosząc się do kwestii biletów jednorazowych z chipem zapytał, czy przy tak wysokich kosztach produkcji jest sens ich wprowadzania, czy nie lepiej zostać przy obecnym rozwiązaniu?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że jest to konieczne dla bezpieczeństwa systemu. Dodał ponadto, że w takiej sytuacji równolegle musiałyby funkcjonować dwa systemy. Zazaczył, że zdaje sobie sprawę, że jest to rozwiązanie kosztowne i najlepiej byłoby, aby wszyscy pasażerowie przeszli na tPortmonetkę.

**Radny Łukasz Mikula** wskazał, że jest to potężny koszt a efekt będzie minimalny. Zapytał, czy lepiej mieć dwa systemy, czy jeden, który jest dwa razy droższy? Wyraził zdanie, że jest to swobodne podejście do miejskich dochodów.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** zaznaczył, że rozwiązanie to jest adresowane dla przyjezdnych a nie mieszkańców Poznania w związku z czym zakłada się, że skala zainteresowania nie będzie duża.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zauważył, że gdyby zrezygnowano z chipów dochód ZTM byłby większy o 1 zł od jednego biletu.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał, czy biletomaty będą sprzedawały zarówno bilety jednorazowe papierowe jak i te z chipem? Czy są do tego przystosowane?

**Przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego** wyjaśnił, że konstrukcja nowoczesnych biletomatów jest modułowa, co daje możliwość takiego zaprogramowania.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** dopowiedział, że przed końcem roku przeanalizują skalę zakupu biletów jednorazowych papierowych i przy dużym zainteresowaniu rozważą ich pozostawienie.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał, czy nie lepiej przez jakiś czas poczekać z wprowadzeniem Papierowej Karty Jednorazowej i utrzymać te bilety papierowe i po jakimś czasie poddać analizie wielkości związane z ilością osób, które przeszły na system tPortmonetki oraz liczbą sprzedawanych biletów jednorazowych? Wyraził także zdanie, że rezygnacja z systemu biletów jednorazowych niewiele daje.

**Radny Adam Pawlik** zapytał, czy bilet z chipem nie mógłby zostać zastąpiony biletem jednorazowym z kodem kreskowym? Czy systemu nie idzie na tyle przeprojektować, że będzie czytał kod kreskowy?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wyjaśnił, że czytniki zaprojektowane zostały na odczytywanie informacji z chipów. Dodał, że niemożliwe jest przerobienie istniejącego czytnika, który został zbudowany na zasadzie fal radiowych.

**Radny Michał Grześ** wskazał, że namawia Państwa Radnych, aby podjęto taką uchwałę w tej sprawie, która nie będzie nakładała obowiązku „klikania” na osoby posiadające bilet okresowy. Ponadto zapytał, czy wszyscy łącznie z osobami, które obecnie nie mają obowiązku posiadania biletów będą musieli „klikać” i czy będą one ściągane opłatami manipulacyjnymi, jeśli tego nie będą robić? Uzyskawszy odpowiedź, że osoby te nie będą miały takiego obowiązku zapytał, skąd w takim razie przekonanie, że system ten będzie doskonale odnotowywał wypełnienie?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że osoby, które posiadają ustawowe ulgi oraz dokumenty do bezpłatnego przejazdu będą mogły posiadać kartę PEKA z systemem lojalnościowym.

**Radna Dominika Król** zapytała, czy osoby posiadające bilety długookresowe po wprowadzeniu obowiązku rejestrowania karty będą musiały to robić tylko przy wejściu do pojazdu, czy również przy wyjściu?

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** wyjaśnił, że osoby te będą zobowiązane do rejestrowania karty w czytniku wyłącznie przy wejściu do pojazdu, jednak system lojalnościowy ma zachęcać do „klikania” również przy opuszczaniu pojazdu.

**Radna Dominika Król** wyraziła opinię, że obowiązek „klikania” będzie zniechęcał pasażerów do korzystania z komunikacji zbiorowej.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania – ██████████** zapytał, dlaczego maksymalną liczbę przesiadek dla podróży określono na poziomie 3 i dlaczego w ogóle zostało to ograniczone?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że nie chcą podrażać systemu i wydaje się, że 3 przesiadki są wystarczające na odbycie podróży.

**Przedstawiciel Stowarzyszenia Inwestycje dla Poznania** – [REDAKTOWANE] zauważył, że skoro Miasto działa na systemie przesiadkowym to nie powinno się tego ograniczać.

**Radny Szymon Szykowski vel Sęk** zgodził się, że jest to sprawa drobna, lecz pokazuje, że pasażerów traktuje się, jak osoby, które chcą naciągać ZTM. Zauważył także, że skoro „klikanie” ma się odbywać tylko przy wejściu do pojazdu to kompletnie gubimy kluczowy sens tego manewru. Zapytał, jaki jest sens „klikania” tylko przy wejściu i jak można w ten sposób wyliczyć ilu pasażerów jedzie w pojeździe? Zapytał także, czy w związku z wprowadzeniem tego systemu osoby zatrudnione do liczenia pasażerów cały czas będą na tych stanowiskach utrzymane?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wyjaśnił, że osoby te nie są pracownikami ZTM lecz jest to zlecenie zewnętrzne i po wprowadzeniu systemu zlecenia tego nie będzie.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji wskazał, że system ten bardzo mu się podoba i jest przekonany, że jeśli mieszkańcy będą w odpowiedni sposób informowani o jego zaletach i jego funkcjonalności to koniec końców będą oni z niego zadowoleni. Dodał jednak, że jego największe wątpliwości budzi obowiązek „odpikiwania” i w jego przekonaniu ten sam efekt możnaby osiągnąć poprzez premiowanie, ale bez karania. Zaznaczył, że Rada nie ma wpływu na regulamin przewozów, jednak ma wpływ na treść uchwał, w których mowa jest o programach lojalnościowych i zasadach nabycia biletów w tym programów. Dodał, że zaproponuje poprawkę wykreślając zapisy dot. programów lojalnościowych. Podał także, że w jego przekonaniu wprowadzenie programu lojalnościowego umożliwiającego zakup biletów po niższych cenach tylko ten system komplikuje, dlatego też proponuje wyrzucenie wszystkich biletów, które są możliwe do zakupu z lojalnością. Dodał, że proponuje również wprowadzić system lojalnościowy, który zdefiniowany zostanie w regulaminie przewozów, na tej zasadzie, że osoby, które będą chciały „odpikiwać” będą zbierały punkty, które będą mogli wymienić na inne świadczenia np. wejścia do teatrów, czy też na obiekty sportowe. Wskazał także, że chciałby zaproponować, aby rozważyć wprowadzenie zapisu mówiącego, że studenci mają uprawnienie do biletu metropolitalnego, jeśli przedstawia oświadczenie o płaceniu podatków w Poznaniu i jego zdaniem cena tego biletu powinna być zdecydowanie niższa.

W związku z powyższym zaproponował, aby w projekcie uchwały nr 1036/13 w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym wprowadzić następujące zmiany:

1. W załączniku nr 1 do uchwały:
  - a) wykreśla się tabele nr: 8,9,10,11;
  - b) zmienia się numerację tabel 12, 13, 14 na 8,9,10.

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy wykreślenie tych tabel nie spowoduje, że Pan Prezydent wprowadzi obowiązek klikania z karą manipulacyjną już od teraz? Zapytał także, czy jako Rada może zaproponować w uchwale zapis zastrzegający, że nie dopuszcza się jakiegokolwiek formy zmuszania do „klikania”?

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że zastanawia się, czy nie można tego zapisu umieścić w załączniku nr 7 do uchwały. Podał także, że proponuje, aby w projekcie uchwały Rady Miasta Poznania w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym wprowadzić następujące zmiany:

1. W załączniku nr 2 do uchwały wykreśla się punkty: 9,10,11,14,15
2. W załączniku nr 3 do uchwały wykreśla się punkty: 9,10,11,14,15.

Zaproponował także drugą poprawkę do PU 1036/13 polegającą na dodaniu do załącznika nr 3 pkt. 7 o następującej treści: „7. Ważność biletu okresowego i biletu specjalnego nie jest uzależniona od zbliżania karty PEKA do czytnika przy wejściu do pojazdu.”

**Radny Andrzej Bielerzewski** odnosząc się do proponowanych poprawek wskazał, że wykreślając zapisy dot. programu lojalnościowego całkowicie zlikwidowana zostaje zachęta do korzystania z komunikacji zbiorowej i dlatego też zaznaczył, że nie może głosować za przyjęciem tych poprawek.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wyjaśnił, że właśnie dlatego dziś te poprawki są zgłaszane, aby ZTM miał czas się zastanowić nad konsekwencjami poprawki w tym brzmieniu. Dodał, że jeśli nawet proponowane rozwiązania są obciążone jakimś błędem to ma nadzieję, że Prezydent rozumiejąc nasz kierunek myślenia ewentualnie to skoryguje. W związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wnioski o pozytywne zaopiniowanie proponowanych poprawek do PU 1136/13

„za” – 7      „przeciw” – 1      „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawkami**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu wnioski o pozytywne zaopiniowanie proponowanych poprawek do PU 1137/13

„za” – 7      „przeciw” – 1      „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z poprawkami**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zwrócił się do Prezydenta z prośbą o przeanalizowanie zaproponowanych przez Komisję poprawek do projektów uchwał pod kątem tego, czy nie będą one niosły za sobą konsekwencji przez Komisję niezamierzonych.

### **Ad. 3**

#### **Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski**

**Radna Lidia Dudziak** wskazał, że w ostatnim czasie docierają do Radnych informacje o skróceniu linii tramwajowej na Junikowo, która obecnie kończy bieg na Budziszynskiej, czym mieszkańcy są bardzo zaniepokojeni. Zwróciła się z prośbą, aby rozważyć chociaż zwiększenie częstotliwości kursowania tego tramwaju.

**Dyrektor Zarządu Transportu Miejskiego – Bogusław Bajoński** zapewnił, że ponownie przeprowadzona zostanie analiza w tej kwestii.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych głosów podziękował wszystkim za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:  
K.Koczorowska  
Biuro Rady Miasta