

**Protokół Nr 64/14**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej**  
**Rady Miasta Poznania**  
**w dniu 14 marca 2014 r.**

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lewandowski**, odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 15 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Zrealizowany porządek obrad:**

1) Opiniowanie projektów uchwał:

- **PU 1107/14** w sprawie przyjęcia "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Miasta Poznania na lata 2014-2025";
- **PU 1134/14** w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2014;
- **PU 1121/14** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
- **PU 1122/14** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014;
- **PU 1126/14** w sprawie bonifikaty dla Miasta Luboń od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Poznaniu w rejonie ul. Rzecznej;
- **PU 1080/14** zmieniająca uchwałę Nr XLIV/561/V/2008 Rady Miasta Poznania z dnia 4 listopada 2008 r., w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat;
- **PU 1085/14A** zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat;
- **PU 1113/14** o przeprowadzeniu referendum w sprawie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na terenie klinów zieleni i Parku Kasprowicza w Poznaniu;
- **PU 1118/14** w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg miasta Poznania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, po wydaniu dyspozycji o jego usunięciu;
- **PU 1104/14** zmieniająca uchwałę Rady Miasta Poznania nr XXXIV/269/IV/2003 z 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania;
- **PU 1127/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego
- **PU 1128/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Swarzędz w zakresie lokalnego transportu zbiorowego
- **PU 1129/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Mosina i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

- **PU 1130/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń w zakresie lokalnego transportu zbiorowego
- **PU 1131/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń i Gminą Komorniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego
- **PU 1132/14** w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń, Gminą Komorniki, Miastem Puszczykowo i Gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

2) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** otworzył posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej witając członków Komisji i zaproszonych gości. Poinformował także, że do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło pismo, w którym Prezydent informuje, iż Prezes ZKZL zwrócił się z prośbą o zmianę w uzasadnieniu do skargowego projektu uchwały (PU 1115/14) określenia „dzikiego kota” na „schorowanego kota”. W związku z brakiem uwag w tym zakresie poddał pod głosowanie wnioski o zmianę uzasadniania do projektu uchwały nr PU 1115/14

„za” – 8      „przeciw” – 3      „wstrzym.się” – 1      „obecny” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała wniosek o wprowadzenie zmiany w uzasadnieniu do projektu uchwały**

**Ad. 1**

**Opiniowanie projektów uchwał:**

**PU 1107/14 w sprawie przyjęcia "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Miasta Poznania na lata 2014-2025"**

**Przedstawiciel Biura Inżynierii Transportu – Jacek Thiem** przedstawił wyniki badań modelowych do Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego Miasta Poznania do roku 2025 wskazując na potoki pasażerskie na poszczególnych trasach (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

**Radny Łukasz Mikula** odnosząc się do trasy tramwajowej na Poznań Wschód zapytał, czy z badań tych nie wynika, iż większe uzasadnienie przy takich warunkach miałaby trasa tramwaju na ul. Główną, ale nie skierowana koniecznie do Poznania Wschód, lecz obsługująca przede wszystkim tą dzielnicą np. przez samą ul. Główną?

**Przedstawiciel Biura Inżynierii Transportu – Jacek Thiem** wskazał, że w tych badaniach założono dobry dostęp do tramwaju z ul. Głównej i jego zdaniem wielkich różnic by nie było.

**Radny Adam Pawlik** odnosząc się do badań dot. przedłużenia trasy tramwajowej PST do Dębiny zapytał, czy symulacja ta przewiduje rozwój zabudowy przy ul. Góreckiej?

**Przedstawiciel Biura Inżynierii Transportu – Jacek Thiem** wskazał, że tak, ale zaznaczył, że wpisane zostały tylko te plany miejscowe do 2025 r.

**Radny Adam Pawlik** czyli ta symulacja nie przewiduje tego co jest w projekcie studium tj. rozwój zabudowy ul. Dmowskiego/Krauthofera?

**Przedstawiciel Biura Inżynierii Transportu – Jacek Thiem** wyjaśnił, że projekt studium wzięty został pod uwagę w innej prognozie i przedstawiona symulacja tego nie obejmuje.

**Radny Adam Pawlik** odnosząc się do kwestii nowej bazy PKS zapytał, czy nie lepiej byłoby znaleźć dla PKS-u wyłącznie miejsce odstawcze a całe zaplecze serwisowe zlokalizować tam, gdzie obecnie ma je MPK?

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** wskazał, że analizuje się różne formuły gospodarowania przez Miasto zarówno spółką MPK jak i PKS i analizy te nie zostały jeszcze zakończone, dlatego też trudno powiedzieć, który z wariantów będzie dobry.

**Radny Michał Grześ** zaproponował, aby w **PU 1107/14** w sprawie przyjęcia "Planu Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego dla Miasta Poznania na lata 2014-2025" wprowadzić następujące zmiany:

1. W załączniku nr 1 do uchwały:

- a) W rozdziale 4 PLANOWANA SIEĆ KOMUNIKACYJNA DLA PRZEWOZÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ W TRANSPORCIE ZBIOROWYM w wymienionych po „Sieć publicznego transportu zbiorowego, na której planowane są przewozy użyteczności publicznej kształtowana będzie według następujących zasad: w punkcie 10. „10. Dopuszcza się wprowadzenie nowych odcinków sieci tramwajowej uzależnionych pozytywnym wynikiem analiz techniczno-ekonomicznych” **dopisać podpunkt f. w brzmieniu: „Połączenie tramwajowe z dworcem kolejowym Poznań Wschód”.**
- b) Z rozdziału 12 KIERUNKI ROZWOJU TRANSPORTU PUBLICZNEGO **wykreślić: „Połączenie Tramwajowe z dworcem kolejowym Poznań Wschód. (2021-2030)”.**
- c) W tabeli w rozdziale 14 PROPONOWANY HARMONOGRAM WDRAŻANIA INWESTYCJI ROZWOJOWYCH ZWIĄZANYCH Z PLANEM TRANSPORTOWYM w kolumnie „Lata 2014-2020” i kolumnie „Lata 2021-2025” **dopisać inwestycję „Budowa połączenia tramwajowego z dworcem kolejowym Poznań Wschód”.**
- d) Z rozdziału 6 FINANSOWANIE USŁUG PRZEWOZOWYCH ze strony 83 **wykreślić zdanie: „Zakłada się, że w okresie obowiązywania Planu, organizator miejskiego publicznego transportu zbiorowego podejmować będzie wszelkie działania, aby udział przychodów ze sprzedaży biletów w kosztach świadczenia usług, był nie mniejszy niż 50%.”**
- e) W rozdziale 7 PREFERENCJE DOTYCZĄCE WYBORU ŚRODKÓW TRANSPORTU na stronie 84 w zdaniu: „Zaleca się, aby korzystne tendencje w podziale zadań przewozowych wśród poznanianków (zauważone w badaniach [10]) utrzymać lub zwiększyć udział podróży publicznym transportem zbiorowym do 45%.” **zmienić „do 45%” na „ponad 45%”.**
- f) W rozdziale 7 PREFERENCJE DOTYCZĄCE WYBORU ŚRODKÓW TRANSPORTU na stronie 84 w zdaniu: „Zaleca się również, aby zdecydowanie poprawić niekorzystny podział zadań przewozowych wśród mieszkańców Aglomeracji wynoszący obecnie 32,4% podróży publicznym transportem zbiorowym. Korzystne byłoby zwiększenie tego udziału do 35%.” **zmienić „do 35%” na „ponad 35%”.**

- g) W rozdziale 9 STANDARD USŁUG PRZEWOZOWYCH W PRZEWOZACH O CHARAKTERZE UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ na stronie 90 w zdaniu: „Zaleca się, aby graniczny czas dojścia (liczony w linii napowietrznej przy prędkości pieszego równej 1,2 m/s) z przystanku publicznego transportu zbiorowego do dużych generatorów ruchu (szpitale, urzędy, uczelnie, centra handlowe, duże zakłady pracy itp.- jako duże generatory ruchu definiuje się również obszary mieszkaniowe o gęstości zaludnienia przekraczającej 200 mieszkańców/ha i na których zamieszkuje minimum 1000 osób) nie przekraczał:
- 15 min (1080m) do przystanków obsługiwanych przez co najmniej jedną linię główną lub:
  - 10 min (720m) do dowolnego przystanku publicznego transportu zbiorowego.”
- zmienić „zaleca się” na „zobowiązuje się”;**
- h) W rozdziale 13 MONITOROWANIE WDRAŻANIA PLANU TRANSPORTOWEGO ORAZ ZASADY PLANOWANIA OFERTY PRZEWOZOWEJ na stronie 110 do zdania „Można w tym celu w znacznym stopniu wykorzystać nowe narzędzia jakimi są system monitorowania potoków ruchu budowany w ramach ITS oraz dane o potokach pasażerskich otrzymywane z systemu karty PEKA.” **dopisać: „bez nakładania na pasażera dodatkowych obowiązków nie wynikających z poprawnego funkcjonowania karty.”**

**Radny Krzysztof Grzybowski** odnosząc się do zapisów Rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego poprosił o wskazanie, który z rysunków umieszczonych w Planie jest częścią graficzną, o której mowa w Rozporządzeniu?

**Przedstawiciel Biura Inżynierii Transportu – Jacek Thiem** wyjaśnił, że w tym Rozporządzeniu wyraźnie wskazano, iż w przypadku komunikacji miejskiej nie ma obowiązku wykonywania części graficznej. Dodał, że w Planie zawarto opis tekstowy, który jest wymagany, jednak nie wskazuje on konkretnej lokalizacji.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu poprawki „a”, „b” i „c” zaproponowane przez Radnego Grzesia

„za” – 12    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawki do projektu uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu poprawkę „d” zaproponowaną przez Radnego Grzesia

„za” – 10    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawkę do projektu uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu poprawki „e”, i „f” zaproponowane przez Radnego Grzesia

„za” – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawki do projektu uchwały**

**Przedstawiciel Biura Inżynierii Transportu – Jacek Thiem** odnosząc się do przegłosowanej poprawki wskazał, że zgadza się ona z intencją autora Planu.

**Radny Michał Grześ** argumentując powody zaproponowania kolejnej poprawki wskazał, że po to wymyślono standardy, aby transport publiczny był konkurencyjny i korzystny dla pasażerów, dlatego też proponuje zamianę słów „zaleca się” na „zobowiązuje się”, gdyż wskazane standardy chcemy przecież osiągnąć.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zauważył, że ma to też swoje przełożenie finansowe i uzależnione jest od zdolności finansowej Miasta.

**Zastępca Prezydenta – Mirosław Kruszyński** odnosząc się do zaproponowanej poprawki zwrócił uwagę, że ten dokument będzie aktem prawa miejscowego i w sytuacji zaproponowanej przez Radnego Grzesia mogą pojawić się roszczenia wobec Miasta. Dodał, że czym innym jest dążenie do wskazanego w Planie standardu, a czym innym jest stworzenie sytuacji mogącej wywołać roszczenie.

**Radny Michał Grześ** wskazał, że przyjmuje tłumaczenie Prezydenta i w związku z tym wycofał zaproponowaną poprawkę. Następnie przedstawił ostatnią proponowaną poprawkę dot. rozdziału 13.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu poprawki „h” zaproponowaną przez Radnego Grzesia

„za” – 9 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 4

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawkę do projektu uchwały**

**Radny Krzysztof Grzybowski** zwrócił uwagę, że na stronie 87, gdzie jest wykaz aktualnie zawartych porozumień, brakuje gminy Rokietnica a Rada Miasta uchwałę w tej sprawie podjęła.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że można byłoby zweryfikować, czy na chwilę uchwalenia tych Planów te wszystkie wskazane dokumenty i porozumienia obowiązują.

**Zastępca Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotr Snuszka** wyjaśnił, że w Planie wymienione są porozumienia a nie podjęte w tej kwestii uchwały.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z obecnością na posiedzeniu przedstawicieli organizacji pozarządowych zaproponował, aby w pierwszej kolejności zająć się punktem dotyczącym opiniowania projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2014, którym są one zainteresowane.

#### **PU 1134/14 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Poznaniu na rok 2014**

Projekt uchwały nr 1134/14 przedstawiony został przez **Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Bożenę Przewoźną**, która wskazała, że określenie w drodze uchwały Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na dany rok stanowi wypełnienie obowiązku ustawowego wynikającego z art. 11a ustawy o ochronie zwierząt. Dodała, że Program stanowi dokument określający w perspektywie rocznej cele, zadania i zasady zapewnienia opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w obszarach ustanowionych ustawą o ochronie zwierząt jako obligatoryjne. Wskazała ponadto, że projekt Programu został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz Koło Łowieckie Nr 86 „Sokół” oraz był poddany opiniowaniu przez organizacje społeczne działające na rzecz ochrony zwierząt. Podała także, że konsultacje te trwały do 20 lutego br. i wpłynęło 10 opinii w sprawie tego projektu, które zostały przeanalizowane pod kątem wprowadzenia zmian merytorycznych w projekcie Programu. Następnie omówiła uwagi zgłoszone przez organizacje pozarządowe.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że będzie proponował poprawkę do projektu Programu zakładającą zwiększenie w § 15 Programu środków na opiekę nad wolno żyjącymi kotami, tj. sterylizację lub kastrację kotów z 45 tys. zł na 100 tys. zł. Poprosił także o informację, czy kwota ta jest optymalna i wystarczy na osiągnięcie celu, który chcemy osiągnąć?

**Dyrektor Usług Komunalnych – Maciej Dźwig** wskazał, że sens sterylizacji to kwestia harmonogramu czasowego i w związku z brakiem okresu zimowego w porozumieniu z organizacjami pozarządowymi zdecydowano się rozpocząć akcję wcześniej. Odnosząc się do zaplanowanych środków podał, że środki te są już na wykończeniu i pozostało tylko kilka kontraktów z lekarzami. Przechodząc do rezultatu, jaki chcieliby osiągnąć wskazał, że sterylizacja powinna się odbywać permanentnie i populacja kotów powinna być ograniczana na bieżąco. Dodał, że warto byłoby się pokusić o analizę związaną z tym, do jakiej wysokości populacji chcielibyśmy doprowadzić na terenie Poznania.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał więc, że rozumie, iż ta dodatkowa kwota 55 tys. zł wydatkowana byłaby w pierwszej połowie roku a w drugiej wspomagano by się środkami organizacji pozarządowych z odpisu 1%.

**Przedstawicielka Fundacji Koci Pazur – ██████████** wskazała, że środki na sterylizację zawsze są niewystarczające i zawsze wydatkowane są one w całości. Dodała, że fundacja postulowała o zwiększenie kwot na dokarmianie, która zwiększona została zaledwie o 2 tys. zł. Podała, że zależało im również na pewnym odciążeniu Fundacji w budowaniu domków zimowych dla kotów. Wskazała ponadto, że chcieliby, aby w budżecie jakąś kwotę na budowę tych domków zarezerwowano.

**Radny Michał Grześ** zapytał, ile takich domków w roku ubiegłym zostało postawionych?

**Przedstawicielka Fundacji Animal Security** wskazała, że ok. 35 budek zostało przez ich Fundację postawionych i dodała, że proponują, aby zadanie to było dofinansowane z budżetu.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** skierował zapytanie do członków Komisji, czy uważają, że byłoby warto, aby jakąś kwotę na ten cel dołożyć? Wskazał także, że warto byłoby pokazać Radom Osiedli, że w ten projekt fajnie wejść i dobrze byłoby przewidzieć jakąś kwotę na ten cel.

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Bożena Przewoźna** wskazała, że tak jak wspominały przedstawicielki organizacji pozarządowych na postawienie takiego domku trzeba mieć zgodę zarządcy i zaproponowała, aby poprosić Rady Osiedli o wskazanie potrzeb w tym zakresie.

**Radny Adam Pawlik** odnosząc się do słów Pani Dyrektor wskazał, że jeśli Miasto Poznań będzie dysponowało jakąś kwotą na zakup takich budek i Wydział skieruje do Rad Osiedli pismo z prośbą o wskazanie zapotrzebowania na nie to z całą pewnością wskażą one lokalizacje, gdzie można byłoby je postawić.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zwrócił się do Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, aby w ramach edukacji informacyjnej przygotować informację dla Rad Osiedli o takich działaniach organizacji pozarządowych. W związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o przyjęcie poprawki do projektu uchwały w brzmieniu:

„§ 15 Programu ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„ 1. Na realizację Programu na rok 2013 planuje się kwotę 1.947.427 zł, w zakresie dotyczącym zwierząt domowych, przeznaczoną na:

1) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, tj. sterylizację lub kastrację kotów - 100 000 zł i dokarmianie – 9 500 zł.”

„za” – 10    „przeciw” – 2    „wstrzym.się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawkę do projektu uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu wniosek o przyjęcie poprawki do projektu uchwały w brzmieniu:

„W § 15 Programu do ustępu 1 dodaje się punkt numer 6 w brzmieniu: „6) Zakup domków całorocznych dla kotów – 12.000 zł;”

„za” – 12    „przeciw” – 2    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała poprawkę do projektu uchwały**

## **PU 1121/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania**

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Skarbnika Miasta Poznania – Barbarę Sajnaj**, która wskazała, że zmiany dotyczą zwiększenia dochodów jak i wydatków. Przechodząc do dochodów podała, że ich plan w roku 2014 w projekcie zwiększany jest o kwotę ponad 41 mln zł, a w roku 2015 plan zwiększany jest o kwotę ponad 46 mln zł. Następnie omówiła zmiany proponowane w projekcie zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.

## **PU 1122/14 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014**

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Skarbnika Miasta Poznania – Barbarę Sajnaj**, która wskazała, że dochody tym projektem zwiększane są o ponad 41 mln zł głównie z tytułu planowanych wpływów z Unii Europejskiej. Dodała, że tym projektem zwiększa się również dochody majątkowe o 17 826 tys. zł – zwiększenie dotyczy refundacji wydatków związanych z przebudową wiaduktu Antoninek. Podała także, że o 21 700 tys. zł zmniejszono dochody majątkowe ze środków unijnych w przypadku Ronda Kaponiery. Przechodząc do zmian w wydatkach wskazała, że ulegają one zwiększeniu per saldo o 77 194 tys. zł. Uszczegółowiła, że wydatki majątkowe zwiększają się o 75 242 tys. zł (w ramach tej kwoty z 2013 roku przenosi się zadania majątkowe łącznie na kwotę 57 609 tys. zł i kwota ta dotyczy 12 zadań), natomiast wydatki bieżące zwiększane są per saldo o kwotę 1 952 tys. zł. Dodała, że największe wartościowo zmiany wynikają z przesunięcia wydatków z roku 2013. Podała również, że w tej zmianie proponuje się zwiększenie zadłużenia Miasta o 68 600 tys. zł. Przedstawiając zmiany w planach finansowych jednostek, które realizują zadania z zakresu komunikacji, dróg i usług komunalnych wskazała, że w projekcie zwiększono plan finansowy **Zarządu Transportu Miejskiego** wprowadzając 4 zadania z roku 2013:

- przebudowa węzła komunikacyjnego rondo Kaponiera – 5 197 346 zł;
- budowa trasy tramwajowej Os. Lecha – Franowo w Poznaniu – 4 967 859 zł;
- odnowa infrastruktury transportu publicznego – 4 409 452 zł;
- Poznańska Elektroniczna Karta Aglomeracyjna – 16 772 188 zł.

Wskazała ponadto, że w związku z oszczędnościami, jakie pojawiły się w roku 2013 zaproponowano wprowadzenie dla transportu publicznego 5 nowych zadań na kwotę 56 600 tys. zł. Podała także, że zmienia się plan wydatków bieżących ZTM o kwotę 2 mln zł, która jest skutkiem podwyżek płac w 2014 roku w MPK Sp. z o.o. Dodała także, że ZTM będzie realizował zadanie pod nazwą przebudowa trasy tramwajowej w ul. Dąbrowskiego w zakresie prac studialnych, na które to zmniejsza się środki w roku 2014 z kwoty 4,8 mln zł do kwoty 2,4 mln zł.

Omawiając zmiany w planie finansowym **Zarządu Dróg Miejskich** wskazała, że plan dla tej jednostki zwiększa się o ponad 30 482 tys. zł i w 5 przypadkach zwiększenia te dotyczą wydatków, które nie zostały wykonane w roku 2013:

- przebudowa utwardzonych ulic krajowych, wojewódzkich i powiatowych, w tym ochrona akustyczna ulic – 4 429 937 zł – środki te przeznaczone są przede wszystkim na rozbudowę skrzyżowania Krzywoustego-Ługańska-Ostrowska-Bodawska – przeniesienie z roku 2013;
- przebudowa węzła komunikacyjnego ronda Kaponiera – 16 969 914 zł – przeniesienie z roku 2013;
- spalarnia odpadów – drogi dojazdowe od ul. Piaskowej w Koziegłowach do ul. Bałtyckiej oraz ul. Bałtycka od mostu Lecha do ul. Syreniej – 3 285 216 – przeniesienie z roku 2013;

- System ITS Poznań – 933 957 zł – przeniesienie z roku 2013;
- Budowa kanalizacji deszczowej Szczepankowo-Spławie – etap I – 387 158 zł – przeniesienie z roku 2013;

Podawała także, że poza zmianami, które wynikają z przeniesienia środków z roku 2013 zmianie ulegają inne zadania:

- Budowa chodników – zwiększenie o 100 000 zł;
- Nabycie gruntów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego – regulacja stanów prawnych nieruchomości przy ul. Dziegielowej – zwiększenie o 4 210 000 zł;
- Modernizacja oświetlenia ulicznego w ramach programu „System Zielonych Inwestycji” – 112 000 zł;

Wskazała, że proponuje się również zwiększenie kwoty poręczeń o 18 mln zł i dodała, że przyjęcie tej kwoty oznaczać będzie upoważnienie dla Prezydenta Miasta Poznania do poręczenia kredytu dla Spółki PKS.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazując, że w projekcie po stronie dochodów majątkowych pojawiły się środki unijne w kwocie 45 mln zł na finansowanie projektu odnowa infrastruktury transportu publicznego, zapytał skąd te pieniądze się pojawiły i od kiedy mamy wiedzę, że pieniądze te się pojawią?

**Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj** wskazała, że wiedzę tą mamy od dawna, jednak podpisanie umowy przesunęło się w czasie i została ona podpisana dopiero pod koniec lutego br.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do kwestii ul. Kolejowej zapytał, jaki zakres prac będzie wykonany w tym roku?

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wyjaśnił, że w tym roku na ten cel zapisane została kwota 200 tys. zł, która przeznaczona zostanie na rozpoczęcie budowy a w roku 2015 i 2016 środki na ten cel zostały urealnione.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** odnosząc się do kwestii odszkodowania dla UAM w związku z regulacją stanów prawnych nieruchomości przy ul. Dziegielowej poprosił o wyjaśnienie, czy nie można było tego uniknąć?

**Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji ZDM – Kazimierz Skalecki** wskazał, że Miasto było zobowiązane grunty te wykupić od Uniwersytetu i w tej chwili toczy się kwestia odszkodowawcza. Dodał, że zakładane było zawarcie porozumienia dot. wymiany nieruchomości, jednak Miasto nie doszło w tej sprawie do porozumienia z uczelnią.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, czy wiadomo, jak GOAP zamknął rok 2013 i czy po stronie Miasta nie będzie żadnego zobowiązania po stronie Miasta?

**Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj** wskazała, że nie posiada jeszcze takiej informacji, jednak zapewniono ją, że nie ma kredytu, który obciążałby w części budżet Miasta.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że czuje się mocno niedoinformowany w tej kwestii i podał, że zwrócili się do niego dziennikarze z prośbą o

ustalenie, jakie były dochody i wydatki GOAP za rok ubiegły i rzecznik prasowy tej instytucji powiedział, że jak będą mieli takie informacje to ich udzielią. Dodał, że konieczne było wnioskowanie o te informacje w trybie dostępu do informacji publicznej i jako członek Zgromadzenia też oczekuje na taką informację już od dwóch tygodni.

**Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj** wyjaśniła, że GOAP jest zobowiązany do informowaniu o swoim zadłużeniu i zapewniła, że na Komisji Budżetu poda terminy w jakich się to powinno odbywać.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu PU 1121/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1122/14 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014

„za” – 9      „przeciw” – 0      „wstrzym.się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

### **PU 1126/14 w sprawie bonifikaty dla Miasta Luboń od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Poznaniu w rejonie ul. Rzecznej**

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Pawła Diakowicza**, który wskazał, że nieruchomość ta stanowi własność Miasta Poznania i zagospodarowana jest obiektem Stadionu Miejskiego Lubonia (pełnowymiarowe boisko piłkarskie o nawierzchni trawiastej z bieżnią o nawierzchni żuźlowej), z którego korzystają lubońskie kluby sportowe. Ponadto na nieruchomości znajdują się następujące obiekty budowlane: boisko asfaltowe do koszykówki, budynek klubowy, budynek gospodarczy, budynek kas, trybuna w postaci nasypu ziemnego z elementami żelbetowymi, stalowymi i plastikowymi siedziskami, utwardzenia nawierzchni – droga asfaltowa i chodniki. Dodał, że nieruchomość jest położona na obszarze, na którym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, a zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania, nieruchomość znajduje się w podstrefie ZS3 – rejon ujęcia wody na Dębinie, na obszarze stref ochrony pośredniej i bezpośredniej ujęcia wody, bezpośredniego zagrożenia powodzią, na terenie oznaczonym symbolem: ZKO<sub>2</sub> – tereny otwarte cenne przyrodniczo – współtworzące klinowo-pierścieniowy system zieleni. Wskazał ponadto, że aktem notarialnym z dnia

13.12.2012 r. Miasto Poznań ustanowiło na rzecz Miasta Luboń odpłatne i bezterminowe prawo użytkowania przedmiotowej nieruchomości. Dodał, że pismem z 29.03.2013 r. Zastępca Burmistrza Miasta Lubonia poinformował m.in., że: (...) *stadion miejski na przedmiotowym terenie powstał już w latach siedemdziesiątych XX wieku. Został wybudowany w czynie społecznym przez mieszkańców Miasta Luboń. (...) Ówczesne Zakłady Fosforowe w Luboniu i Komunalne Przedsiębiorstwo Robót Komunalnych w Luboniu również pomagały, przy użyciu własnego sprzętu, kształtować teren pod przyszły stadion miejski. (...) stadion sportowy przy ulicy Rzecznej powstał na terenie, który w odczuciu samych mieszkańców Miasta, jak i władz Miasta Luboń, jest i zawsze był integralną częścią Lubonia. Od 1991 r. na terenie stadionu przy ulicy Rzecznej odbywają się (...) imprezy związane z obchodami Dnia Miasta Luboń. (...) Od chwili powstania stadionu (...) Miasto Luboń ponosi wysokie nakłady na utrzymanie i modernizację tego największego, jedyne odkrytego obiektu sportowego w Luboniu. (...) obiekt wykorzystywany jest na cele związane z zaspokajaniem potrzeb społeczności lokalnej w dziedzinie kultury fizycznej, a w szczególności propagowaniem rozwoju fizycznego dzieci i młodzieży.*

Zaznaczył, że kolejnym pismem z dnia 15.10.2013 r. Zastępca Burmistrza Miasta Lubonia poinformował m.in., że: *Miasto Luboń deklaruje chęć nabycia przedmiotowej nieruchomości w pierwszym kwartale 2014 r., a ponadto zwraca się (...) z prośbą o rozważenie możliwości uzyskania 95% bonifikaty od ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego dnia 21 czerwca 2013 r. wartości przedmiotowej nieruchomości.* Podkreślił także, że władze Miasta Poznania są zainteresowane uregulowaniem stanu prawnego nieruchomości zabudowanej Stadionem Miejskim Lubonia, dlatego też wnosi się do Rady Miasta Poznania o wyrażenie zgody na udzielenie Miastu Luboń 95% bonifikaty od ceny sprzedaży przedmiotowej nieruchomości wynoszącej 4.060.000,- zł (po udzieleniu bonifikaty do zapłaty pozostanie kwota 203.000,- zł (zwolnienie z VAT).

**Radny Michał Grześ** zapytał, czy próbowano rozmawiać z Luboniem na temat możliwości zamiany nieruchomości?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz** wyjaśnił, że gmina ta nie posiada nieruchomości, które mogłyby zaoferować w trybie zamiany o takiej wartości. Dodał, że Burmistrz Lubonia zaproponował, aby w zamian za tą nieruchomość Miasto Poznań objęło udziały AQUANET, jednak prawnie nie jest to możliwe.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że mogłoby się to odbyć na podstawie dwóch umów: sprzedaży akcji i sprzedaży nieruchomości z kompensacją wzajemnych wierzytelności do wierzytelności wyższych.

**Radny Łukasz Mikula** zapytał, jaki jest obecny tytuł prawny Miasta Lubonia do tego gruntu?

**Zastępca Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – Paweł Diakowicz** wyjaśnił, że w grudniu 2012 r. Miasto Poznań ustanowiło na rzecz Miasta Luboń odpłatne, bezterminowe prawo użytkowania tego gruntu. Dodał, że roczny koszt użytkowania tego gruntu oscyluje na poziomie ok. 190 tys. zł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że Komisja mogłaby podjąć stanowisko, w którym nie wyraża ona zgody na sprzedaż tego gruntu z bonifikatą i uznaje za optymalne trwanie w obecnym stanie prawnym lub też sprzedaż tejże nieruchomości na

warunkach rynkowych i za równowartość tej ceny odkupienie od Miasta Luboń akcji w spółce AQUANET.

**Radny Jan Chudobiecki** zauważył, że Komisja powinna wyrazić swoje stanowisko dwuetapowo: w pierwszej kolejności powinna negatywnie zaopiniować projekt uchwały a następnie podjąć stanowisko w tej sprawie.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1126/14 w sprawie bonifikaty dla Miasta Luboń od ceny sprzedaży nieruchomości położonej w Poznaniu w rejonie ul. Rzecznej

„za” – 0      „przeciw” – 15      „wstrzym.się” – 0

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej zaopiniowała projekt uchwały negatywnie**

**PU 1080/14 zmieniająca uchwałę Nr XLIV/561/V/2008 Rady Miasta Poznania z dnia 4 listopada 2008 r., w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat**

**PU 1085/14A zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania niektórych cen i opłat**

**Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – Bożena Przewoźna** wskazała, że zmieniło się Zarządzenie Prezydenta w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi świadczone przez jednostkę budżetową Ogród Zoologiczny, zgodnie z którym roczna opłata za wejście na teren Starego ZOO dla osób zameldowanych w Poznaniu wynosić będzie 1 zł oraz 0,50 zł w przypadku karnetu ulgowego. Dodała, że w przypadku osób spoza Poznania zachowane zostały wcześniej wprowadzone zasady (karnet roczny 15 zł, ulgowy karnet roczny 7,50 zł).

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że projekty te nie będą ponownie przez Komisję opiniowane. Korzystając z obecności Pani Dyrektor wskazał, że na kolejnym posiedzeniu Komisji chciałby pierwszą jego część poświęcić omówieniu projektów, o dofinansowanie których Miasto będzie ubiegało się ze środków unijnych.

**PU 1113/14 o przeprowadzeniu referendum w sprawie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej na terenie klinów zieleni i Parku Kasprowicza w Poznaniu**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** z uwagi, iż projekt ten nie figuruje w porządku obrad najbliższej sesji, jako autor projektu uchwały poprosił o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

W związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych odstąpiono od opiniowania PU 1113/14 na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

**PU 1118/14 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg miasta Poznania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, po wydaniu dyspozycji o jego usunięciu**

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Aleksandra Pierzchałę**, który wskazał, że projekt jest aktualizacją wysokości opłat i kosztów wynikających z wydania dyspozycji usunięcia pojazdu przez policję, straż miejską czy osobę dowodzącą akcją ratowniczą, co ma mieć charakter prewencyjny i zmobilizować właścicieli pojazdów do przestrzegania obowiązujących przepisów prawa oraz szybkiego odbioru pojazdów z parkingów strzeżonych. Dodał także, że podniesienie tych opłat pozwoli też na efektywniejsze zrekompensowanie poniesionych kosztów za usługi świadczone w tym zakresie przez podmiot zewnętrzny wyłoniony w ramach przepisów o zamówieniach publicznych. Następnie uszczegółowił, że w związku z tym, iż 99% pojazdów usuwanych z dróg publicznych to pojazdy poniżej 3,5 tony, proponuje się w tym przypadku wzrost stawki o 5%, tzn. z 450,00 zł do 475,00 zł, natomiast stawki za każdą dobę przechowywania pojazdu na parkingach strzeżonych pozostaną bez zmian.

Zaznaczył również, że w projekcie uchwały określono wysokość kosztów powstałych w związku z odstąpieniem od usunięcia pojazdu z drogi, po wydaniu dyspozycji o jego usunięciu i w takim przypadku proponuje się wzrost o 20%, tzn. z 350,00 zł do 420,00 zł.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** zapytał, w jakich sytuacjach usuwane są pojazdy?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Aleksander Pierzchała** wyjaśnił, że Zarząd Dróg Miejskich realizuje to zadanie wyłącznie w sensie wykonawczym, a nie w sensie wydawania dyspozycji usunięcia pojazdu. Dodał, że przestrzegania prawa przez kierowców nie kontroluje ZDM, lecz służby do tego powołane (policja, Straż Miejska).

**Radna Lidia Dudziak** zapytała, z jakich powodów podnosi się te opłaty?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich – Aleksander Pierzchała** wyjaśnił, że wzrasta tendencja pokazująca, że ilość kierowców łamiących przepisy prawa o ruchu drogowym się zwiększa. Zaznaczył, że opłaty te dotyczą tych kierowców, którzy niewłaściwie korzystają z pasa ruchu drogowego.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1118/14 w sprawie ustalenia opłat za usuwanie pojazdów z dróg miasta Poznania i ich przechowywanie na parkingach strzeżonych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi, po wydaniu dyspozycji o jego usunięciu

„za” – 11    „przeciw” – 2    „wstrzym.się” – 2

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

W związku z upływem 3 godzin obradowania **Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu wniosek o przedłużenie czasu trwania posiedzenia do czasu zrealizowania porządku obrad, nie dłużej niż do godziny 17:00

„za” – 9      „przeciw” – 2      „wstrzym.się” – 4

**W wyniku głosowania posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej zostało przedłużone**

**PU 1104/14 zmieniająca uchwałę Rady Miasta Poznania nr XXXIV/269/IV/2003 z 2 grudnia 2003 r. w sprawie ustalenia w Poznaniu strefy płatnego parkowania, stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, wysokości opłat dodatkowych oraz sposobu ich pobierania**

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich Aleksandra Pierzchałę**, który wskazał, że projekt ten przedstawiony był na sesji Rady Miasta 25 lutego 2014 r. i po burzliwej dyskusji zgodnie z wnioskiem jednego z Radnych ponownie skierowany został do Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej. Przypomniwał, że projekt ten zakładał 3 zmiany: zmiana wysokości stawki za identyfikator mieszkańca strefy z 10 na 15 zł (w formie autopoprawki zapis ten został wycofany), zmiana dot. rozszerzenia obowiązującego zapisu dot. umów użyczenia pojazdów z umowy cywilnoprawnej na umowę, która zawierana byłaby w formie aktu notarialnego oraz zmiana dot. zapisów formalnych.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** wskazał, że Komisja podtrzymuje swoją opinię wyrażoną na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2014 r.

**PU 1127/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

**PU 1128/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Swarzędz w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

**PU 1129/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Mosina i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

**PU 1130/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

**PU 1131/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń i Gminą Komorniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

**PU 1132/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń, Gminą Komorniki, Miastem Puszczykowo i Gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego**

Projekty uchwał nr 1127/14, 1128/14, 1129/14, 1130/14, 1131/14 i 1132/14 przedstawione zostały przez **Zastępcę Dyrektora ds. Publicznego Transportu Zbiorowego ZTM – Piotra**

**Snuszkę**, który wskazał, że pakiet przygotowanych uchwał obejmuje zakres tych samych zmian. Omawiając główne zmiany w zapisach porozumień międzygminnych wskazał, że polegają one na:

- dostosowaniu dotychczasowych porozumień do systematycznie wprowadzanych zmian w kolejnych zawieranych porozumieniach,
- uregulowaniu kwestii związanych z obsługą linii autobusowych przez tzw. podmioty wewnętrzne tj. gminne spółki przewozowe należące do gmin, z którymi Miasto Poznań ma zawarte porozumienie międzygminny w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,
- zmianie terminu płatności rat dotacji (raty miesięczne płatne do 10-go każdego miesiąca zamiast rat kwartalnych),
- uregulowaniu kwestii związanych z audytem rekompensaty,
- doprecyzowaniu terminu przedstawieni przez Miasto Poznań kalkulacji wysokości dotacji na kolejny rok (do 31 października),
- wprowadzeniu zapisów o zawieraniu na każdy rok budżetowy umowy o udzielenie dotacji z gminami regulującej wykonanie zawartego porozumienia.

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu PU 1127/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Dopiewo w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 13    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1128/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Swarzędz w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 13    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1129/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Gminą Mosina i Gminą Kórnik w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 13    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1130/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 13    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1131/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń i Gminą Komorniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 13    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

**Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** poddał głosowaniu PU 1132/14 w sprawie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Poznań a Miastem Luboń, Gminą Komorniki, Miastem Puszczykowo i Gminą Mosina w zakresie lokalnego transportu zbiorowego

„za” – 13    „przeciw” – 0    „wstrzym.się” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki  
Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

## **Ad. 2**

### **Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

W związku z brakiem spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków **Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski** podziękował zebrany za udział w dyskusji i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji  
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej  
/-/Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:  
K.Koczorowska  
Biuro Rady Miasta  
28.03.2014 r.