

Protokół Nr 68/14
z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
w dniu 6 czerwca 2014 r.

Posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Tomasz Lewandowski**, odbyło się w Sali Błękitnej (nr 106) w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 15 członków Komisji, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu).

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad posiedzenia wskazując, że na prośbę Skarżących chciałby wycofać z porządku obrad punkt poświęcony rozpatrywaniu skargi Stowarzyszenia Prawo do Miasta oraz Stowarzyszenia My Poznaniacy na Prezydenta Miasta Poznania, którą to Komisja zajmie się na kolejnym posiedzeniu. Dodał, że chciałby także porządek obrad uzupełnić o 4 projekty uchwał dot. wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym oraz ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych porządek kształtował się następująco:

Zrealizowany porządek obrad:

- 1) Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Nad Jeziorem w najem na cel: rekreacyjny, na czas nieoznaczony.
- 2) Opiniowanie projektów uchwał:
 - **PU 1194/14** w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014;
 - **PU 1193/14** w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania;
 - **PU 1204/14** zmieniająca uchwałę Nr LXII/977/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym;
 - **PU 1205/14** zmieniająca uchwałę Nr LXII/977/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym;
 - **PU 1206/14** zmieniającej uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym;
 - **PU 1207/14** zmieniającej uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym.
- 3) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Wyrażenie opinii w sprawie oddania po raz kolejny nieruchomości miejskiej położonej w Poznaniu przy ul. Nad Jeziorem w najem na cel: rekreacyjny, na czas nieoznaczony

Prośbę o wyrażenie opinii w sprawie oddania przedmiotowej nieruchomości w najem na cel rekreacyjny, na czas nieoznaczony przedstawiła **Przedstawicielka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Radny Michał Grześ zapytał, co najemca robi na tej działce?

Przedstawicielka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że jest to działka rekreacyjna, na której najemca ma domek rekreacyjny.

Radny Michał Grześ zapytał, czy te działki były kiedyś wystawione w przetargu?

Przedstawicielka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wskazała, że nie z uwagi, iż na terenie tym nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i zgodę na budowę domków rekreacyjnych i rozparcelowanie tych działek w taki sposób wydał jeszcze MPGM, który w latach 80-tych gospodarował tym terenem.

Radny Michał Grześ wskazał, że tak niska cena za działki położone nad jeziorem Kierskim jest absurdalna i zapytał skąd ona się wzięła?

Przedstawicielka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że stawki czynszu corocznie określa pani profesor ██████████, która opracowuje analizy zasadności wprowadzenia podwyżek. Wskazała, że dzisiaj obowiązujące stawki są na takim poziomie, jednak zapewniła, że mogą uwzględnić głos pana Radnego i w tym roku szczegółowiej rozpatrzyć ewentualną zmianę tych stawek.

Radny Michał Grześ zapytał, co w przypadku, gdy Komisja nie wyrazi zgody na ponowne oddanie tej nieruchomości w najem?

Przedstawicielka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że w sytuacji, gdy Komisja takowej zgody nie wyrazi to WGN w pierwszej kolejności będzie musiał zobowiązać najemcę do wydania tej nieruchomości i dopiero później będzie można ją przeznaczyć na najem w drodze przetargu.

Radny Krzysztof Grzybowski zapytał, czy żądanie wydania działki będzie połączone z roszczeniem usunięcia nakładów?

Przedstawicielka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami potwierdziła, że wydanie działki wiąże się z usunięciem nakładów na niej poczynionych.

Radny Michał Grześ zaproponował, aby Komisja wyraziła negatywną opinię w przedmiotowej sprawie, chyba, że Miasto przedstawi realne stawki czynszu, gdyż jego zdaniem obecnie obowiązujące są nie do przyjęcia.

Przedstawicielka Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wskazała, że Wydział może pobierać tylko takie stawki, jakie określone zostały w załączniku nr 1 do Zarządzenia Prezydenta Miasta Poznania, natomiast inne stawki mogą pobierać tylko wtedy jeśli zostanie

przeprowadzony przetarg. Więc najpierw należałoby wyegzekwować opuszczenie nieruchomości i oddanie jej Miastu by później móc ją przeznaczyć do przetargu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że zdecydowanie przed podjęciem tej decyzji należałoby zweryfikować wartość stawek, gdyż są śmieszne i niesprawiedliwe w porównaniu do innych opłat pobieranych przez Miasto. Zaproponował, aby odstąpić od opiniowania przedmiotowej sprawy i skierować do Prezydenta pismo informujące, iż Komisja postanowiła odstąpić od wyrażenia opinii w sprawie do momentu urealnienia stawek czynszów. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony Radnych zamknął ten punkt porządku obrad. Korzystając z obecności przedstawicieli WGN poprosił o przygotowanie przez Wydział informacji na temat sprzedaży nieruchomości w roku 2013.

Ad. 2

Opiniowanie projektów uchwał:

PU 1194/14 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014

PU 1193/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania

Projekty uchwał przedstawione zostały przez **Dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Piotra Husejko**, który wskazał, że proponowanych zmian w budżecie i WPF w zakresie gospodarki komunalnej jest relatywnie mało. Dodał, że największa zmiana w **Zarządzie Transportu Miejskiego** jest skutkiem nowego systemu rozliczenia VAT-u – odzyskany VAT z działalności jednostki zatrzymywany jest na poziomie Miasta, co powoduje, że wydatki bieżące w zakresie ZTM muszą być wydatkami brutto, dlatego też proponowana zmiana polega na ich ubruttowaniu, a szacunkowa wartość ubruttowania została określona na poziomie 18 200 tys. zł. Zaznaczył także, że taka sama kwota pojawi się po stronie dochodowej budżetu w wyniku ogólnego rozliczenia. Omawiając kolejne zmiany wskazał, że proponuje się o 465 tys. zł zwiększyć środki na projekt Poznańska Elektroniczna Karta Aglomeracyjna i wyjaśnił, że dodatkowe środki przeznaczone zostaną na wydatki niekwalifikowane związane z budową nowej serwerowni i przebudową systemu zasilania w celu podłączenia zewnętrznego agregatu prądotwórczego oraz na zakup dodatkowej szafy klimatyzacyjnej do serwerowni. Podał także, że proponuje się przeznaczyć dodatkowe środki w wysokości 50 tys. zł dla ZTM na zakup aktualizacji posiadanej licencji programu VISUM.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, z czego wynika potrzeba poniesienia tych dodatkowych wydatków? Zapytał także, czy wiedza na temat tego, że tego typu urządzenie, serwerownia będzie musiała wspierać system pojawiła się dopiero teraz, czy wcześniej nie można było tego zgłosić do projektu i spowodować, że część tego wydatku byłby wydatkiem kwalifikowanym?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj wyjaśnił, że na etapie tworzenia projektu Zarząd nie posiadał tej wiedzy, że będzie potrzebna serwerownia, czy też system klimatyzacji tak mocny. Dodał, że to się okazało dopiero gdy złożono zamówienie w firmie zajmującej się tego typu sprawami i ona stwierdziła, że urządzenia, które ZTM chciał zainstalować są za słabe dla potrzeb PEKA. Przypomniał, że PEKA będzie obsługiwała nie tylko potrzeby transportu, lecz także potrzeby wielu innych jednostek Miasta.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że dla niego jest to informacja bardzo niepokojąca, gdyż Miasto nad systemem PEKA pracuje już od 2006 roku i ma wrażenie, że przez okres tych ośmiu lat powinniśmy mieć pełną wiedzę na temat tego, jakiego

rodzaju urządzenia techniczne mają wspomagać ten system. Dodał, że od samego początku wiadomo było, że założeniem PEKA było działanie nie na rzecz wyłącznie obsługi transportu publicznego, ale też wszystkich innych dziedzin. Zaznaczył, że gdyby wszystkie te rzeczy zostały uwzględnione na etapie projektowania to wydatki w części byłyby kwalifikowane i w 100% nie musiałyby być ponoszone z budżetu Miasta. Podał również, że taką samą sytuację mamy z przeprogramowywaniem parkomatów i gdyby wcześniej ten koszt był uwzględniony wcześniej we wniosku o dofinansowanie to tego problemu dziś by nie było. Zapytał, czy policzono już, ile będzie kosztowało przeprogramowanie tych parkomatów i w jakim okresie będzie to robione?

Zastępca Dyrektora ZDM ds. Ekonomicznych – Aleksander Pierzchała wskazał, że z uwagi, iż całością systemu PEKA zajmuje się ZTM okazało się, że w programie nie uwzględniono środków na dostosowanie wszystkich parkomatów, które funkcjonują w strefie. Dodał, że ZDM znalazł się w takiej sytuacji, że po rozszerzeniu strefy w obszarze Jeżyce musieli podjąć działania z dostawcą parkomatów, aby on te 160 sztuk parkomatów przystosował do systemu funkcjonowania karty PEKA. Podał także, że z uwagi, iż środki z programu PEKA pozwolą dostosować 70 sztuk parkomatów to pozostaje 190 parkomatów, które należy przerobić i stąd wniosek ZDM o zwiększone środki na dostosowanie wszystkich parkomatów w całej strefie do możliwości płatności kartą PEKA. Zaznaczył, że bez dodatkowych środków część parkomatów nie byłaby do tego technicznie przygotowana. Wskazał ponadto, iż Zarząd oszacował, że zakup 190 sztuk parkomatów byłby to rząd wielkości ok. 9 mln zł, natomiast część kosztów dotyczy elementów, które nie ulegają zniszczeniu i nie są konieczne do poniesienia (obudowa parkomatu, jego podłączenie, umiejscowienie i umocowanie w gruncie). Podał, że wymiana elementów, które znajdują się wewnątrz parkomatów to koszt wielkości 5,1 mln zł i proponują część tych środków w wysokości 3 mln zł umieścić w tegorocznym budżecie a pozostała część w roku przyszłym.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy we wniosku o dofinansowanie wydatek na dostosowanie parkomatów już istniejących się pojawił, czy też nie? A jeśli takowe środki we wniosku były to w jakiej wysokości?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj wskazał, że środki na dostosowanie parkomatów zostały przewidziane, jednak okazały się zbyt małe. Dodał, że o ile się nie myli to było to kilka tysięcy złotych na przerobienie jednego parkomatu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o pisemną informację, jaka kwota na ten cel była we wniosku o dofinansowanie. Wskazując, że jak rozumie, we wniosku o dofinansowanie jest punkt odnoszący się do uzasadnienia wydatku, poprosił o przekopiowanie tego punktu, gdyż chciałby wiedzieć, jaki wydatek był na etapie składania wniosku i dlaczego tak został skalkulowany. Podkreślił, że popełniony błąd na etapie składania wniosku skutkuje koniecznością ponoszenia tych wydatków dzisiaj i dodał, że przynajmniej w 85%, gdyby te wydatki mogły zostać przewidziane to dzisiaj nie byłoby ich w budżecie.

Radny Michał Grześ wskazał, że chciałby wiedzieć, ile to, co było zakładane w projekcie de facto kosztuje Miasto?

Radna Karolina Fabiś-Szulc wskazała, że Komisja Rewizyjna poprosiła o przygotowanie zestawienia wszystkich środków przeznaczonych na system PEKA i wyraziła zdanie, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej również powinna je otrzymać.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski podkreślił, że też chciał o takie zestawienie prosić i dodał, że w szczególności chciałby także uzyskać informacje, jakie wydatki zostały już poniesione a nie zostały uwzględnione we wniosku o dofinansowanie, czyli krótko mówiąc, jakie wydatki Miasto musi ponieść w 100%.

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj potwierdził, że na życzenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Zarząd przygotowuje „epopeję wprowadzania systemu PEKA”.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o uzupełnienie tego zestawienia o informację, jaką potrzebę poniesienia dodatkowych wydatków Zarząd widzi dla osiągnięcia pełnej funkcjonalności PEKA, ile jeszcze PEKA będzie Miasto kosztowała? Raz jeszcze poprosił o wykaz przedsięwzięć realizowanych w związku z PEKA, które w 100% są finansowane przez Miasto, tych, które nie zostały uwzględnione we wniosku o dofinansowanie.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko przechodząc do proponowanych zmian dot. **Zarządu Dróg Miejskich** wskazał, że proponuje się zwiększyć wydatki bieżące o kwotę 3 mln zł i jako tytuł zwiększenia podaje się:

- środki na utrzymanie dróg – 500 000 zł;
- odbiór ścieków opadowych i roztopowych za pośrednictwem kanalizacji ogólnospławnej – 315 100 zł;
- letnie oczyszczanie pasów drogowych – 964 900 zł;
- konserwacja zieleni w pasie drogowym – 120 000 zł;
- utrzymanie dróg – 1 mln zł;
- koszty postępowania sądowego – 100 000 zł.

Wskazał ponadto, że w Zarządzie Dróg Miejskich ma miejsce taka sytuacja związana ze zmianą systemu VAT, że do tej pory usługi zakupywane w Zakładzie Robót Drogowych nie były objęte podatkiem VAT. Podał także, że w Zarządzie Dróg Miejskich proponuje się także urealnić dochody bieżące z tytułu:

- odpłatności za odprowadzanie ścieków opadowych i roztopowych do miejskiej kanalizacji deszczowej – 2 mln zł;
- rozliczenie podatku VAT od zrealizowanych przez ZDM wydatków majątkowych oraz usług w zakresie bieżącego utrzymania kanalizacji deszczowej – 1 mln zł.

Omawiając proponowane zmiany w wydatkach majątkowych ZDM wskazał, że proponuje się przeniesienie środków z rezerwy w wysokości 1 mln zł na zadanie pod nazwą „Budowa dróg rowerowych”.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy posiadamy już wiedzę, gdzie w ramach tego zadania będziemy budować?

Wiceprezes Spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Kazimierz Skalecki wskazał, że w ramach tej kwoty przeprowadzone zostaną 3 inwestycje:

- 600 000 zł – chodniko-rowerowy fragment na Naramowicach;
- 200 000 zł – przedłużenie ciągu pieszo-rowerowego do ulicy Krajenieckiej od zakończonego odcinaka na ulicy Biskupińskiej;
- 200 000 zł – chodnik w kierunku do szkoły na ulicy Jarosławskiej.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy wnioski Dyrektorów opiewały na wyższe kwoty?

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko wyjaśnił, że wniosek Zarządu Dróg Miejskich w zakresie wydatków bieżących był na nieco wyższą wartość, jednak z uwagi, że źródło finansowania w ZDM było na kwotę 3 mln zł to o taką samą kwotę zwiększono wydatki. Dodał, że jednostka wnioskowała o kwotę 7 mln zł z przeznaczeniem w większości na remonty dróg. Przechodząc do omawiania zmian w budżecie **Usług Komunalnych** wskazał, że proponuje się zwiększenie wydatków bieżących o:

- środki na zorganizowanie festynu z okazji jubileuszu schroniska dla zwierząt – 30 tys. zł;
- środki na przystosowanie kontenera na pomieszczenie dla wysterylizowanych kotów – 37 tys. zł;
- środki na likwidację kontenerowej toalety przy ul. Opolskiej – 10 tys. zł;
- środki na zwiększony czynsz za użytkowanie toalety na Junikowie – 7 tys. zł

Dodał, że dochody bieżące zwiększane są o 26 tys. zł z tytułu zwrotu podatku VAT w związku z realizacją działalności schroniska dla zwierząt za 2013 r. oraz o 94 tys. zł z tytułu zwrotu podatku VAT w związku z realizacją pozostałej działalności przez Usługi Komunalne za 2013 r. Ponadto podał, że proponuje się zmniejszenie o 36 tys. zł wpływów z usług szaletowych w związku z planowanym nieodpłatnym udostępnieniem użytkownikom miejskim toalety publicznej na Starym Rynku w okresie od 1 czerwca do 30 września 2014 r.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że będzie się zwracał do Radnych w kwestii zwiększenia środków na sterylizację kotów i skierował zapytanie do Dyrektora Usług Komunalnych jak wygląda wydawanie bonów i jak oceniane są potrzeby w tym zakresie?

Dyrektor Usług Komunalnych – Maciej Dźwig wskazał, że wszystkie bony zostały już wydane. Dodał, że z całą pewnością są możliwości i potencjał ze strony osób zaangażowanych społecznie i zaznaczył, że spokojnie pieniądze, które na ten cel mieli w ubiegłym roku przyniosłyby spodziewany efekt.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko przechodząc do zmian dot. **Ogrodu Zoologicznego** wskazał, że proponuje się zwiększenie środków na wydatki bieżące o:

- 87 tys. zł na remont zdegradowanych dróg asfaltowych na terenie Nowego ZOO oraz wykonanie ekspertyzy w celu ustalenia przyczyn obsuwania się skarpy na drodze przy słoniarni;
- 322 tys. zł na rozliczenie podatku VAT od wydatków bieżących (ubruttowanie wydatków).

Przechodząc do zmian dot. **Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej** wskazał, że proponowana zmiana dotyczy także WPF i jest związana z wprowadzeniem nowego projektu unijnego „Badanie powiązań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie parkingów dla obszaru Aglomeracji Poznańskiej”. Dodał, że projekt ten realizowany będzie w latach 2014-2015.

Zastępca Dyrektora WGKiM – Violetta Wabińska-Chmielewska wskazała, że głównym celem projektu jest podniesienie spójności powiązań transportowych w obszarze polityki parkingowej w ramach aglomeracji. Dodała, że projekt ma za zadanie podniesienie i usystematyzowanie wiedzy na temat preferencji i oczekiwań użytkowników systemu transportowego w kontekście lokalizacji parkingów w ramach aktualnych, wzajemnych powiązań funkcjonalnych miasta, pełniącego rolę centrum metropolii i otaczających gmin wchodzących w skład obszaru funkcjonalnego, poprzez badania i analizy przeprowadzone do roku 2015. Poddała ponadto, że wartość przedsięwzięcia wynosi 2 858 150 zł a wymagany wkład własny w projekcie to 285 915 zł.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski korzystając z obecności Dyrektora Kocięckiej zapytał o kwestię związaną z wniesieniem aportu do WCWI i czy ostatecznie osiągnięto porozumienie, co do wartości tych nieruchomości wnoszonych?

Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego – Beata Kocięcka wyjaśniła, że są już na etapie końcowym stąd prośba o wpisanie po obu stronach rozliczenia podatku VAT. Dodała, że w trakcie przygotowywania jest kolejna wycena na zlecenie Miasta. Podała, że przyjmują, że będzie ona uwzględniała wszystkie uwagi przygotowane przez Spółkę – chodzi przede wszystkim o warunki geologiczne, których poprzedni wykonawca nie uwzględnił.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał o kwestię związaną z urealnieniem wysokości poręczenia długu zaciągniętego przez spółkę „Termy Maltańskie” w związku z realizacją inwestycji: Miejskie Centrum Rekreacyjne w Poznaniu.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko wyjaśnił, że są to zmiany, które bardzo często występują w ciągu roku, ponieważ Miasto jest zobligowane do umniejszenia planu w przypadku terminowego regulowania obsługi zadłużenia przez Termy. Uzupełnił także, że w przypadku **Ogrodu Zoologicznego** zmniejszany jest plan dochodów o 117 716 zł z uwagi na zmniejszenie wpływów z biletów wstępu w związku z wprowadzeniem od 1 kwietnia 2014 r. bezpłatnego wejścia na teren Starego ZOO.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy wiemy, jakie przez te cztery miesiące były wpływy z tytułu sprzedaży biletów? Dodał, że zastanawia go ta kwota, która jest dość wysoka.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko wskazał, że nie posiada takiej informacji. Przedstawiając źródła finansowania proponowanych zmian wskazał, że największą kwotą finansującą te zmiany jest kwota (9 839 800 zł) otrzymanej subwencji ogólnej z budżetu Państwa w związku z budową węzła drogowego Dębiec, na którą środki w budżecie są już zapisane.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, czy na razie nie ma potrzeby nowelizacji budżetu w zakresie dochodów majątkowych?

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko wskazał, że w obecnej chwili nie ma jednoznacznego wniosku, że należy ten plan zmieniać. Odnosząc się do zmian w WPF wskazał, że jedyna zmiana dotyczy projektu unijnego, o którym mowa była już wcześniej.

Radny Łukasz Mięka wskazując, że po stronie WGN pojawia się kwota 2,5 mln zł na wykup nieruchomości poprosił o przybliżenie tematu.

Dyrektor Wydziału Budżetu i Analiz – Piotr Husejko wyjaśnił, że kwestia ta dotyczy bezpośrednio polityki społecznej i zakupu nieruchomości na potrzeby przeniesienia domów dziecka.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wnioskowi o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 1193/14 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 6

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 1194/14 w sprawie zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2014

„za” – 6 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 5 „obecny” – 1

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

PU 1204/14 zmieniająca uchwałę Nr LXII/977/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora ZTM ds. Publicznego Transportu Zbiorowego – Piotra Snuszkę**, który wskazał, że proponowana zmiana dotyczy dostosowania udziału Miasta Poznania w Biletach Zintegrowanych do cen Biletów Metropolitalnych (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu).

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 1204/14 zmieniająca uchwałę Nr LXII/977/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

PU 1205/14 zmieniająca uchwałę Nr LXII/977/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

PU 1207/14 zmieniającej uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Projekty uchwał przedstawione zostały przez **Przedstawiciela Zarządu Transportu Miejskiego – Marcina Wojciechowskiego**, który wskazał, że w celu poprawienia sytuacji materialnej rodzin wychowujących czworo lub więcej dzieci, w miejsce biletu specjalnego „dla dzieci z rodzin wychowujących czworo i więcej dzieci” wprowadza się bilet specjalny „dla rodziców i dzieci z rodzin wychowujących czworo i więcej dzieci”. Rozszerzenie uprawnień na rodziców z tych rodzin będzie skutkowało obniżeniem dochodów ze sprzedaży biletów o ok. 0,85 mln zł w skali roku. Dodał, że projekt uchwały PU 1207/14 rozszerza grupę osób uprawnionych do biletu specjalnego o rodziców wychowujących czworo lub więcej dzieci.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił o wyjaśnienie, jak szacowany był poziom obniżenia dochodów ze sprzedaży biletów w związku z wprowadzeniem tego biletu specjalnego?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj wyjaśnił, że przyjęto, iż z biletu tego korzystać będzie 40% wszystkich rodzin wielodzietnych, czyli 350 rodzin razy 2 rodziców.

Radny Łukasz Mikula podziękował za przygotowanie tego projektu przez ZTM. Dodał, że wczoraj mieli robocze spotkanie z przedstawicielami Rady Rodziny Dużej, na którym zastanawiano się jak zakres tej ulgi ma się do zakresu obowiązywania Karty Rodziny Dużej. Podał, że są pewne różnice i zaznaczył, że będą się starali ujednolicić w pewnym sensie jeden i drugi zakres osób uprawnionych. Wskazał także, że Rada Rodziny Dużej, która rozpoczęła tą dyskusję, zaproponowała, aby ta ulga objęła dzieci do ukończenia 26 roku życia, podczas gdy projekt przygotowany przez ZTM zakłada objęcie tą ulgą do 20 roku życia, natomiast przy Karcie Rodziny Dużej jest jeszcze inna sytuacja. Podkreślił, że będą proponować, aby dostosować tą ulgę do tego, co jest w Karcie Rodziny Dużej, przynajmniej jeśli chodzi o definicję rodziny wielodzietnej. Wskazując, że proponowany bilet dostępny jest tylko w wariantach na 30 dni zapytał, czy nie ma możliwości wprowadzenia opcji zakupu biletu na dłuższy okres będący wielokrotnością biletu 30 dniowego?

Przedstawiciel Zarządu Transportu Miejskiego – Marcin Wojciechowski wyjaśnił, że tylko raz będzie trzeba okazać akt urodzenia dziecka podczas nabicia informacji o uldze na kartę PEKA. Dodał, że jest to bilet specjalny więc jego założeniem było, aby ta kwota była jak najniższa, gdyż stanowi wsparcie dla rodzin, których może nie stać na zakup biletu dłuższego. Zaznaczył, że ze względów technicznych nie chcą robić wielu opcji tego biletu. Dodał, że ewentualnie nie będzie problemów technicznych z wprowadzeniem tego biletu na okres ważności 30 dni, 6 miesięcy i 12 miesięcy.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem dalszych uwag poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 1205/14 zmieniająca uchwałę Nr LXII/977/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 4

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poddał głosowaniu wniosek o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 1207/14 zmieniającej uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 9 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 5

**W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej
pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały**

PU 1206/14 zmieniającej uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Przedstawiciela Zarządu Transportu Miejskiego – Marcina Wojciechowskiego**, który wskazał, że projekt zawiera poprawki błędów powstałych podczas redakcji uchwały przyjętej 28 stycznia br. oraz doprecyzowanie zapisu dotyczącego Biletu Metropolitalnego – uprawnienie dotyczy osób zamieszkałych na terenie miasta Poznania lub gminy znajdującej się na obszarze powiatu poznańskiego, objętej porozumieniem międzygminnym, które rozliczają podatek dochodowy od osób fizycznych w urzędzie skarbowym z siedzibą na terenie miasta Poznania lub gminy objętej porozumieniem międzygminnym, bez względu na to, czy osoby te osiągają dochód. Przedstawił także autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, która zakłada porządkowanie numeracji.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski w związku z brakiem uwag poddał głosowaniu wnioski o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały PU 1206/14 zmieniającej uchwałę Nr LXII/978/VI/2014 Rady Miasta Poznania z dnia 28 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia zwolnień i ulg w opłatach za przejazdy lokalnym transportem zbiorowym

„za” – 11 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 3

Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski korzystając z obecności przedstawicieli Zarządu Transportu Miejskiego wskazał, że docierają do niego informacje, że Dyrekcja ZTM wpłynęła na kasjerki, aby te podpisywały umowy zlecenia z LeasingTeam i świadczyły prace w soboty i niedziele. Poprosił o udzielenie informacji, czy takie sytuacje miały miejsce, gdyż byłoby to oczywiste naruszenie przepisów kodeksu pracy nie tylko w zakresie czasu pracy, lecz także świadczenia pracy tego samego rodzaju w oparciu o różne tytuły prawne. W związku z brakiem odpowiedzi dot. tej kwestii poprosił o pisemne ustosunkowanie się do poruszonego tematu.

Zapytał także, czy zmieniono miejsce przyjmowania interesantów przez Dyrektora ZTM?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj wskazał, że obecnie w Zarządzie trwa reorganizacja i w związku z tym przyjmowanie interesantów przeszło do innego pionu.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski zapytał, w którym fizycznie pomieszczeniu ma to miejsce, gdyż docierają do niego informacje, że odbywa się to w pomieszczeniu, w którym jest toaleta?

Zastępca Dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego – Krzysztof Choczaj wskazał, że takiej informacji nie może potwierdzić, ale zapewnił, że interesanci z całą pewnością nie są przyjmowani w toalecie.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski poprosił, aby w tej kwestii również została udzielona pisemna odpowiedź. Poprosił także o informacje, czy ZTM dokonywał korekt wynagrodzeń w ostatnich miesiącach, czy też w tym roku, czy były wprowadzane jakieś podwyżki – jeżeli tak to dla jakich osób?

Radny Adam Pawlik przedstawił projekt stanowiska w sprawie dalszej modernizacji dworca kolejowego Poznań Główny wskazując, że w związku z planowaną dalszą modernizacją dworca kolejowego niezbędne jest wyrażenie w stosunku do odpowiedzialnych za nią podmiotów oczekiwań i propozycji Rady Miasta Poznania, wynikających z podsumowania wniosków pojawiających się w debatach społecznych i eksperckich dotyczących funkcjonalności i wizerunku poznańskiego dworca. W związku z tym zaapelował, aby Rada takie stanowisko na wtorkowej sesji przyjęła.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał ponadto, że zmieniły się przepisy ustawy dotyczące uprawnień dla osób niepełnosprawnych, skutkujące m.in. tym, że osoby te muszą się ponownie ubiegać o status osoby niepełnosprawnej. Dodał, że z punktu widzenia Komisji problemem może okazać się uprawnienie tych osób do niebieskich kart.

Radny Adam Pawlik złożył wniosek, aby na kolejne posiedzenie Komisji zaprosić przedstawiciela Wydziału, który ten temat koordynuje.

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że rozmawiał dziś na ten temat z Dyrektorem ZDM i sprawa ta leży w gestii Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia, a ZTM i ZDM w kwestię tą nie ingerują, gdyż są wyłącznie wykonawcami.

Radny Adam Pawlik zapytał, jaki konkretny przepis to reguluje i kto to wymyślił w Mieście?

Przewodniczący KGKiPM – Tomasz Lewandowski wskazał, że nie wie, czy jest to związane ze zmianą prawa miejscowego, czy też powszechnie obowiązującego. Dodał, że do dnia sesji to ustali i jeśli uzna, że jest to tematyka obejmująca pracę Komisji to zgodnie z wnioskiem Radnego Pawlika Komisja zajmie się tą sprawą na jednym z posiedzeń. W związku ze zrealizowaniem porządku obrad podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej.

Przewodniczący Komisji
Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej

Tomasz Lewandowski

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta