

Protokół nr 58/14
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego
Rady Miasta Poznania
w dniu 14 maja 2014 roku
miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 9 UMP

W obecności quorum **Przewodniczący Komisji BiPP – Krzysztof Skrzypinski** otworzył posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego RMP.

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz zaproszonych gości (załącznik nr 1).
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Funkcjonowanie dodatkowych patroli Policji finansowanych z Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz inne działania związane z naruszeniem przepisów dotyczących wychowania w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Prezentację dot. funkcjonowania dodatkowych patroli płatnych przedstawił **Pan Hubert Haegenbarth - Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu** (załącznik nr 3).

Komendant Straży Miejskiej Miasta Poznania – Wojciech Ratman podkreślił, iż działania Straży w przedmiotowym temacie dot. głównie profilaktyki i kontroli. Działania obejmują kontrole miejsc, w których spożywany jest alkohol, jak również np. sąsiedztwo placówek oświatowych. Wiele z kontrolowanych miejsc wskazywanych jest przez mieszkańców. Bardzo przydatny jest również monitoring miasta Poznania. W ramach programu „Nasz Strażnik” trwa współpraca z radami osiedli (przekaz informacji o miejscach, gdzie spożywany jest alkohol). W ramach profilaktyki Straż zakupiła alkosensor. SMMP podejmuje działania interwencyjne (około 2.900 w roku 2013: 36% zaobserwowanych zdarzeń) oraz zajmuje się przewozem osób nietrzeźwych (2 pojazdy). Straż Miejska współpracuje z Komendą Miejską Policji w Poznaniu. Miejsca, które generują największą ilość zdarzeń to po kolei Stare Miast, Nowe Miasto, Wilda, Jeżyce.

Pan Kazimierz Śliwiński – zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa podkreślił, iż Wydział współpracuje z Policją oraz ze Strażą Miejską w kwestii dot. sprzedaży alkoholu. Warunkiem skutecznego działania dot. cofnięcia zezwolenia na sprzedaż alkoholu jest posiadanie przez Wydział niepowtarzalnych dowodów. I tutaj niestety bardzo często występują problemy. Działania są nieskuteczne. Wydaje się, iż należy wzmocnić współpracę z Policją w zakresie procedur dot. gromadzenia materiału dowodowego. Przede wszystkim jednak należy zastanowić się nad opracowaniem pewnych wniosków, a tym samym zacząć działania dot. zmiany ustawy o wychowaniu w trzeźwości. W roku 2013 wpłynęły do Wydziału 72 wnioski dot. punktów sprzedaży alkoholu. Decyzję cofnięto skutecznie 27 punktom.

Pan Michał Lemański - zastępca dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa zapowiedział, iż Wydział stara się przede wszystkim dokonać oceny działania

patroli płatnych (informacje od Policji). W ramach działań własnych Wydział również wskazuje miejsca, które powinny być objęte patrolami płatnymi. Informacje uzyskiwane są od mieszkańców oraz przedstawicieli rad osiedli. Policjanci pełniący służbę w patrolach płatnych to policjanci, którzy nie są wysyłani na interwencje. To są policjanci, którzy mają być widoczni na ulicach. Patrole ukierunkowane są na łamanie ustawy o wychowaniu w trzeźwości, ale podejmują również szereg innych interwencji. Stąd ich bardzo ważna rola. To 4.000 policjantów więcej na ulicach miasta Poznania. WZKiB kontroluje także sprawę na styku prokuratury i policji.

Przewodniczący Komisji BiPP – Krzysztof Skrzypinski stwierdził, iż to co nadal niepokoi to sygnały o gromadzeniu się ludzi i miejscach spożywania alkoholu. Niestety widoczne to jest najbardziej na Starym Mieście. Taka sytuacja tworzy nie dobrą atmosferę. Wydaje się, że tematami szczególnie ważnymi są: miejsca jawnego spożywania alkoholu wraz z całym zespołem zachowań osób, które go spożywają oraz sprzedaż alkoholu osobom nietrzeźwym, a przede wszystkim nieletnim.

Pan ██████████ – Stowarzyszenie Ulica Wrocławska podkreślił, iż Stowarzyszenie od dłuższego już czasu próbuje zwrócić uwagę miasta na „zło”, które dzieje się na ul. Wrocławskiej. Jeżeli chodzi o Straż Miejską i Policję to widoczne są ruchy tych jednostek oraz chęć do działania i zmian. Jeżeli chodzi o obowiązującą ustawę, to jest ona nieco „ułomna”. Jak bowiem można stwierdzić, że ktoś jest osobą nietrzeźwą? To daje możliwość wymówki sprzedawcom. Należy zastanowić się nad tym, jak zlikwidować przyczynę. Najważniejszą z nich jest łatwość dostępu do alkoholu. Jeżeli ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi mówi o tym, że do samorządów miejskich należy utrudnianie dostępu do alkoholu, to trzeba się do tego dostosować. Kiedyś w Poznaniu było 900 punktów, w których sprzedawany był alkohol, a teraz jest ich około 1050. Jeżeli chodzi o Stare Miasto to sklepy, w których sprzedawany jest alkohol i punkty monopolowe – powinny być w ogóle zlikwidowane. To jest sprzedawanie komponentów. Celem Poznania powinna być oferta turystyczna. Stare Miasto powinno być ładne i urokliwe, a alkohol powinien być sprzedawany w punktach restauracyjnych. Alkohol w sklepach w samym centrum jest niepotrzebny.

Radna Lidia Dudziak zapytała, czy jest możliwe ograniczenie ilości punktów sprzedaży alkoholu w centrum? Czy możliwe jest określenie lokalizacji takich punktów?

Pan Kazimierz Śliwiński – zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa podkreślił, iż proponowałby raczej zastanowić się nad możliwością zmiany ustawy. Określenie lokalizacji punktów sprzedaży alkoholu na dzień dzisiejszy nie jest możliwe.

Pan ██████████ – Rada Osiedla Stare Miasta podkreślił, iż art. 12 ustawy zabrania określania limitu punktów sprzedaży alkoholu co do rejonów. Na Starym Mieście powstaje coraz więcej takich punktów, co przekłada się na spożywanie alkoholu i porządek. Czy nieskuteczność procedury w/s cofania zezwoleń na sprzedaż alkoholu nie zniechęca Policji do składania wniosków? Jaka jest opinia Policji w/s ilości sklepów, w których sprzedawany jest alkohol oraz ich lokalizacji na terenie Starego Miasta? Czy miasto nie wzięłoby na siebie obowiązku mycia chodników na uliczkach wokół Starego Rynku (zamiast właścicieli lokali)?

Pan Roman Kuster – Komendant Miejski Policji w Poznaniu odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi stwierdził, iż na spotkaniu z Panem Naczelnikiem oraz Przewodniczącą Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dyskutowano na te same tematy. Dyskutowano o ilości punktów sprzedaży alkoholu, ale również zastanawiano się nad próbą rozwiązania problemu podziału tych punktów (zwłaszcza w zakresie sprzedaży detalicznej, czyli sklepowej). Zdaniem Policji należy ograniczyć ilość punktów sprzedaży alkoholu w rejonie

Starego Rynku. Czy ilość alkoholu ma wpływ na ilość dokonywanych przestępstw? Zdecydowanie tak. To są skutki negatywne. Ustawa jest wadliwa. Prokuratorzy umarzają postępowanie na podstawie art. 17 ustawy. Stan nietrzeźwości został jasno i wyraźnie określony w ustawie, ale nikt nie dał sprzedawcom narzędzi do jej respektowania. Policja kieruje i będzie kierować wnioskami o cofnięcie koncesji oraz będzie prowadzić postępowania przygotowawcze w stosunku do osób, które sprzedały alkohol. Tak naprawdę jednak należy znaleźć metodologię dowodzenia, że dana osoba była nietrzeźwa. Należy wypracować model dowodzenia przed sądem winy sprzedawcy na tyle, na ile będzie to realne. Czy jest możliwe dokonanie podziałów sprzedaży detalicznej i sprzedaży z konsumpcją na podstawie uchwały Rady Miasta i ustawy o wychowaniu w trzeźwości? Jeżeli nie, to należy wnioskować (np. poprzez Polską Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych) o nowelizację ustawy chociażby po to, aby umożliwić samorządom podział punktów.

Radna Lidia Dudziak stwierdziła, że temat spożywania alkoholu w rejonie Starego Rynku powraca nieustannie. W Poznaniu dzieje się źle. Na Starym Rynku alkohol powinien być dostępny wyłącznie w lokalach. Należy poważnie zastanowić się nad zmianami w ustawie i określić punkty, które należy zmodyfikować. Czy jeżeli przy kolejnym budżecie nie będzie środków na dodatkowe patrole, to czy Policja jest w stanie zapewnić mieszkańcom ten poziom bezpieczeństwa, który jest teraz? Jak weryfikuje się prace patroli nie umundurowanych?

Pan Hubert Haegenbarth - Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Poznaniu odnosząc się do zapytania Pani radnej stwierdził, iż weryfikacja w stosunku do patroli mundurowych, jak i niemundurowych jest taka sama. Wszyscy policjanci podczas służby podlegają nadzorowi. Efektywność pracy patroli niemundurowych jest znacznie wyższa niż patroli umundurowanych. Jeśli chodzi o patrole niemundurowe to zasada jest taka, że w danym obszarze oczekuje się od nich konkretnych rezultatów. Jeżeli rezultaty nie są osiągnięte – policjant jest dyskwalifikowany z pełnienia tej służby. To są konkretne zadania do zrealizowania np. zlikwidować konkretny problem na konkretnej ulicy pod konkretnym numerem. Tutaj muszą być widoczne efekty. Z kolei policjanci mundurowi mają dawać poczucie czynnego bezpieczeństwa.

Pan Roman Kuster – Komendant Miejski Policji w Poznaniu stwierdził, że Policja poradzi sobie oczywiście bez 1 mln zł z budżetu miasta. Patrole finansowane z Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są tak naprawdę wartością dodaną. To jest ponad 2.000 dodatkowych, dwuosobowych patroli funkcjonujących sezonowo na Starym Mieście. Dzięki tym patrolom można wzmocnić działania zwłaszcza w zakresie ustawy o wychowaniu w trzeźwości. To nie jest tak, że Policja bez tych środków sobie nie poradzi. Należy również zaprzeczyć nieco opiniom, że na Starym Rynku jest coraz gorzej. Dynamika przestępstw na Starym Mieście jest spadająca. Odnotowywanych przestępstw jest coraz mniej.

Radny Mariusz Wiśniewski zaproponował, aby Komisja wystąpiła do Prezydenta Miasta z wnioskiem o analizę prawną, czy na gruncie uchwały Rady Miasta Poznania można w sposób rozsądny np. zaostrzyć kryteria, na podstawie których Komisja wydaje opinię do wniosku o pozwolenia na sprzedaż alkoholu, czy też zmniejszyć liczebność punktów sprzedaży alkoholu. Jeżeli takich możliwości nie ma – należy zwrócić się do ustawodawcy poprzez np. Związek Miast Polskich. Problem bezpieczeństwa i porządku rozkłada się na różne osoby i instytucje. Najważniejszym podmiotem jest tutaj oczywiście Policja. Drugim obszarem są właściciele nieruchomości i sami przedsiębiorcy. Tutaj musi być współpraca. Największy problem polega na tym, że ludzie spożywają alkohol przed sklepami, publicznie. Należy zrobić wszystko, aby większość punktów, gdzie można spożywać alkohol, aby były to lokale gastronomiczne. Co można jeszcze zrobić? Powstała propozycja, aby Estrada Poznańska mogła uruchomić jeszcze jesienią bieżącego roku konkurs na wyłonienie koncepcji (artystycznej, kulturalnej, społeczno-

gospodarczej), które pozytywnie wpisują się w Stary Rynek i okolice. Konkurs skierowany ma być do właścicieli nieruchomości oraz restauratorów. Należy zwrócić wzmożoną uwagę na ulice: Wrocławska, Szkolna, Paderewskiego.

Pan Kazimierz Śliwiński – zastępca dyrektora Wydziału Działalności Gospodarczej i Rolnictwa zaproponował opracowanie propozycji zmian do ustawy i poddanie ich pod dyskusję Państwu radnym. Trwają prace nad zmianą ustawy. Można spróbować zadziałać np. poprzez Związek Miast Polskich. Ustawa musi zostać dostosowana do potrzeb mieszkańców. Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych może poruszać się tylko w ramach zapisów ustawy, a te mówią o usytuowaniu miejsc sprzedaży danego punktu w stosunku do chronionych obiektów. Zmiany ustawowe są konieczne. Ograniczenie punktów sprzedaży również da niewiele.

Pan ██████████ – Stowarzyszenie Ulica Wrocławska poparł koncepcję konkursu, ale zaproponował, aby wygranymi byli wszyscy, którzy „są ok” i dbają o wizerunek miasta. Cieszy go determinacja wśród Państwa radnych i chęć działania. Należy zmienić strukturę spożywania alkoholu na Starym Mieście, stworzyć gradację punktów. Stowarzyszenie Ulica Wrocławska jest skłonne współuczestniczyć przy wszystkich działaniach dot. tworzenia prawa (uchwała, ustawa).

Zastępca Prezydenta Miasta – Tomasz Kayser podkreślił, iż problemem dla Poznania nie jest ilość punktów sprzedaży alkoholu, ale ich lokalizacja (dot. punktów sprzedaży detalicznej alkoholu, nie lokali gastronomicznych). Ważny jest również wątek dotyczący czasu sprzedaży. W niektórych krajach europejskich (np. miasta hiszpańskie) zastosowano takie oto rozwiązanie, iż detal ma prawo sprzedaży alkoholu, ale do pewnych godzin. Kwestia sprzedaży alkoholu dotyczy głównie godzin wieczorno-nocnych. Zasadniczą kwestią jest również włączenie się do akcji właścicieli i zarządcy nieruchomości. I tutaj część właścicieli nieruchomości jest bardzo zaangażowana i odpowiedzialna za Stary Rynek, a część traktuje to wyłącznie jako biznes i pozostawia problemy do rozwiązywania innym. Należy zadziałać tak, aby właściciele nieruchomości stali się odpowiedzialni. Pierwotnym zamiarem było, aby to Estrada Poznańska organizowała i łączyła grupę.

██████████ – Młodzieżowa Rada Miasta Poznania zgłosił możliwość uczestnictwa Młodzieżowej Rady w pracach.

Zastępca Prezydenta Miasta – Tomasz Kayser podkreślił, iż bardzo ważne jest publiczne wsparcie ze strony Policji.

Reasumując **Przewodniczący Komisji BiPP – Krzysztof Skrzypinski** stwierdził, iż z dyskusji wynika, jak ważna dla wszystkich jest poprawa sytuacji. Niezbędne jest tutaj wsparcie społeczne. Należy budować właściwe postawy. Podjęcie działań zapowiedziały już: Policja, SMMP, Wydział Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa, Wydział Działalności Gospodarczej i Rolnictwa. Należy liczyć na możliwość wypracowania stanowiska z prokuraturą. Jeśli chodzi o zmiany legislacyjne, to one zostały już podjęte i Pan Prezydent oczekuje na niezbędne informacje. Jeżeli ten materiał zostanie zebrany (zgodnie z deklaracją Pana dyr. Śliwińskiego), to Komisja bardzo chętnie się z nim zapozna i go przedyskutuje. Chodzi o wypracowanie jednoznacznego i jednolitego głosu samorządu Miasta Poznania. Ponadto jeśli chodzi o liczbę pozwoleń, to należy powrócić do tej dyskusji na forum Komisji, a później być może i na forum Rady Miasta. KBiPP powinna włączyć się do prac. Przewodniczący skierował prośbę o informowanie Komisji o spotkaniach mających na celu wypracowanie zmian legislacyjnych.

Radna Lidia Dudziak zaapelowała o działanie i uruchomienie procedur dot. zmian ustawy.

Ad. 1a. Opiniowanie projekt uchwały (PU 1177/14) zmieniającego uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2014 rok.

Projekt uchwały przedstawiła **Pani Urszula Piaszczyńska – Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMP.**

Głosowanie: w sprawie opiniowania projektu uchwały (PU 1177/14) zmieniającego uchwałę w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na 2014 rok.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiPP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1b. Opiniowanie projekt uchwały (PU 1178/14) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających usuniętych z obszarów wodnych położonych na terenie miasta Poznania.

Projekt uchwały przedstawił **Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa – Hieronim Węclewski.**

Głosowanie: w sprawie opiniowania projektu uchwały (PU 1178/14) w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających usuniętych z obszarów wodnych położonych na terenie miasta Poznania.

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania KBiPP pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Brak

Przewodniczący Komisji BiPP – Krzysztof Skrzypinski podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

**Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego RMP**

Krzysztof Skrzypinski

Sporządziła:
[REDAKTOR] BRM
w dniu 27 maja 2014 roku.