

Protokół nr 53/13
z posiedzenia Komisji Budżetu, Nadzoru Właścicielskiego,
Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta
Rady Miasta Poznania
oraz
Komisji Gospodarki Komunalnej
i Polityki Mieszkaniowej
Rady Miasta Poznania
z dnia 2 kwietnia 2013 roku

W obecności quorum **Przewodniczący Komisji Budżetu, Nadzoru Właścicielskiego, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta – Przemysław Markowski** otworzył wspólne posiedzenie Komisji.

Porządek obrad:

- 1) **Opiniowanie projektu uchwały (PU 824/13) w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.**
- 2) **Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.**

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych (załącznik)

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 824/13) w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

Projekt uchwały przedstawiła **Skarbnik Miasta Poznania – Barbara Sajnaj**. Zapowiedziała, iż przedkładany projekt uchwały zawiera jedną zmianę dot. załącznika nr 2 Przedsięwzięcia Wieloletnie, polegającą na dopisaniu zadania pod nazwą Zagospodarowanie odpadów komunalnych instalacji termicznego przekształcania odpadów komunalnych w Poznaniu (lata 2016 – 2041).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mirosław Kruszyński wyjaśnił, iż strumień odpadów, który ma być kierowany na instalację chemicznego przekształcania (spalarnia) generował będzie koszty za usługę. W uchwale zostały zawarte koszty maksymalne nie uwzględniające jeszcze dofinansowania unijnego. W ślad za uzyskanym dofinansowaniem unijnym – kwota ta będzie mniejsza. W miniony czwartek Związek Komunalny przyjął uchwałę o wieloletniej prognozie finansowej Związku Komunalnego. Uchwała ta pozwoliła Związkowi na podpisanie umowy z Miastem. Umowa z Miastem została podpisana jednostronnie przez Związek i została jedynie parafowana przez Pana Prezydenta, co ma związek z wynikiem dzisiejszego głosowania przez Radę Miasta. Wszystkie kwestie pomiędzy Związkiem, a Miastem zostały uregulowane w umowie.

Przewodniczący Komisji – Przemysław Markowski poinformował, iż właśnie otrzymał dokument dot. systemu gospodarki odpadami Miasta Poznania. Dokument ten odpowiada na część pytań zgłoszonych przez radnych Klubu PO.

Radny Adam Pawlik stwierdził, iż przedmiotowy projekt jest bardzo ważny i kosztowny zarówno dla Miasta Poznania, jaki i jego mieszkańców. Dlaczego Pan Prezydent zwraca się z tak poważnym tematem do Rady Miasta dopiero teraz? W Poznaniu nie została przeprowadzona rozbudowana debata publiczna n.t. gospodarki odpadami, a przecież mówi się o tym co najmniej od połowy 2011 roku. Dzisiaj jest taki moment, w którym obojętnie co zrobi Rada Miasta – będzie to złe. Jeśli Rada odrzuci dzisiaj WPF, to Pan Prezydent powie, że Rada Miasta nie pozwoliła realizować bardzo dobrego projektu. A przecież tak naprawdę nie wiadomo, czy ten projekt jest dobry. Rada Miasta Poznania nie zapoznała się z nim szczegółowo. Konkludując: dlaczego Pan Prezydent zwraca się do organu uchwalającego tak późno?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mirosław Kruszyński zauważył, iż nie wydaje mu się, aby ten temat nie był znany Państwu radnym wcześniej. Decyzje dot. wybudowania i rozpoczęcia działalności spalarni datują się już od kilku kadencji. Już wcześniej zawierały je uchwały dot. systemu gospodarki odpadami przyjmowane przez Radę Miasta. Idea była również wpisywana w projekt WPF-u (od 2007 roku). Wykonane zostały wszelkie czynności konieczne do realizacji projektu przez organ wykonawczy Miasta Poznania. Taka konstrukcja systemu, gdzie kluczowym elementem jest spalarnia jest powszechnie znana. Jeżeli chodzi o wielkość strumienia środków to ukształtował się on w wyniku przetargu. I tak naprawdę dopiero od dnia 28 lutego b.r. można dopiero było posługiwać się tą wielkością ze względu na to, że zakończyła się procedura u Prezesa Zamówień Publicznych. Wcześniej Rada związku nie mogła podejmować w tym zakresie decyzji. Dopiero w marcu można było kierować na zgromadzenie Związku projekty uchwał, czyli ta możliwość w sensie formalno-prawnym zaistniała dopiero niedawno. Procedura zamówień publicznych była prowadzona od 5 kwietnia 2011 roku. Teraz ziściły się dane, które można było zawrzeć w dokumencie, jakim jest wieloletnia prognoza finansowa.

Radny Adam Pawlik stwierdził, iż hasłowo temat był oczywiście znany, to prawda. Teraz należy podjąć kluczowe decyzje. Decyzje nie są podejmowane poza Radą Miasta, ale na Zgromadzeniu Związku Komunalnego. W Poznaniu nie odbyła się rzetelna debata n.t. gospodarki odpadami. Brak informacji n.t. szczegółowych wyliczeń, założeń, studium wykonalności.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mirosław Kruszyński wyjaśnił, iż na etapie przygotowań posługiwano się wstępnym studium wykonalności, które wystarczyło zarówno Miastu, jak i partnerom prywatnym. W dniu 28 lutego zakończyła się procedura stwierdzająca ważność oferty. Od tego momentu można było dopiero działać. Obecnie tworzone jest więc ostateczne studium wykonalności, ponieważ dopiero teraz znane są kwoty. I teraz dopiero Miasto ubiegać się może o ostateczne dofinansowanie unijne. Cała ta procedura jest bardzo trudna i czasochłonna. Prywatny partner jest również związany z podwykonawcami i bankami. Wcześniej nie było danych, które można by przedstawić Radzie.

Radny Adrian Kaczmarek stwierdził, że wątpliwości budzi przede wszystkim kwota. Czy w umowie została zawarta jakaś gwarancja dot. Związku?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mirosław Kruszyński wyjaśnił, iż w momencie gdy podejmowano decyzję o ogłoszeniu przetargu na realizację tej instalacji (5 kwietnia 2011r.) do przetargu przystąpiło Miasto Poznań. I to Miasto Poznań złożyło deklarację podziału ryzyka w taki sposób, że wzięło na siebie cały strumień, czyli to Miasto Poznań zadeklarowało 210.000 ton odpadów. Pozostałe, kluczowe ryzyka bierze na siebie partner prywatny. Dopiero potem

skonstruował się Związek. W momencie utworzenia Związku podkreślano, iż dla Miasta Poznania najważniejszym elementem jest spalarnia i możliwość uzyskania dofinansowania unijnego na poziomie 352.000.000zł. W związku z tym, jeśli nastąpią jakiegokolwiek problemy, to Miasto zgłosi wycofanie się ze Związku. Celem jest spalarnia, a dopiero potem Związek Komunalny. I tylko z takim podejściem Miasto przystąpiło do Związku. W momencie, kiedy tworzony był Związek, wiedział o tym każdy wójt i burmistrz. I to Związek ma przejąć zobowiązanie Miasta dot. 210.000 ton (wartość przeliczeniowa, czyli maksymalna wartość odpadów komunalnych). W § 2 umowy ust. 2 zawarto zapis, iż Związek oświadcza, że w kontekście planowanej umowy p.p.p. podejmie starania, aby umożliwić Miastu wypełnienie zaciągniętych przez Miasto względem partnera prywatnego zobowiązań i w tym celu zobowiązuje się skierować do instalacji strumień zmieszanych odpadów komunalnych w ilości odpowiadającej maksymalnej masie odpadów kontraktowych w rozumieniu umowy p.p.p. Powyższe zabezpieczenie zostało wpisane po stronie Związku jako obowiązek.

Radny Tomasz Lipiński stwierdził, iż jeśli ilość ton zależeć będzie od kaloryczności odpadów, to przy dobrym recyklingu będzie należało ich dostarczyć znacznie więcej. To jest ryzyko. Czy wówczas dopłacać będzie Miasto Poznań, czy Związek?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Mirosław Kruszyński wyjaśnił, iż powyższa kwestia została przedstawiona na str. 11 dostarczonego Państwu radnym materiału. Morfologia odpadów w UE zmienia się kierunku lepszej kaloryczności. Za całą masę maksymalną odpowiada Związek.

Radny Krzysztof Grzybowski zapytał, czy Pan Prezydent zamierza przedstawić Radzie inne uzasadnienie do projektu aniżeli to, które zostało załączone? Ono nie spełnia wymogów Statutu Miasta. Z tego uzasadnienia nic nie wynika.

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra odpowiedziała, iż projekt uchwały został przygotowany zgodnie w zapisami ustawy. Objaśnienia zawiera część 2, czyli załącznik. Kształt wieloletniej prognozy finansowej reguluje rozporządzenie Ministra Finansów.

Przewodniczący Komisji – Przemysław Markowski zapytał, czy rozporządzenie zabrania sporządzenia uzasadnienia, które dawałoby pogląd na to, co stało u podstaw dokonania zmian w WPF-ie?

Zastępca dyrektora Wydziału Budżetu i Analiz – Maria Waligóra odpowiedziała, iż zagadnienie, o którym mowa jest bardzo szerokie. Do przedłożonego uzasadnienia należałoby dołączyć całą prezentację. Tego nie da się uzasadnić w jednym zdaniu.

Radny Krzysztof Grzybowski stwierdził, że inne miasta zawarły wszystkie wyjaśnienia w uzasadnieniach.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 824/13) w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 5 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 3 „obecny” - 3

W wyniku głosowania Komisja Gospodarki Komunalnej i Polityki Mieszkaniowej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 824/13) w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania.

„za” – 4 „przeciw” – 2 „wstrzym.się” – 3

W wyniku głosowania Komisja Budżetu, Nadzoru Właścicielskiego, Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodniczący Komisji – Przemysław Markowski podziękował zebranych za udział w obradach, a następnie zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rady Miasta Poznania.

Wiceprzewodnicząca
Komisji Gospodarki Komunalnej
i Polityki Mieszkaniowej

Lidia Dudziak

Przewodniczący
Komisji Budżetu, Nadzoru Właścicielskiego,
Rozwoju Gospodarczego i Promocji Miasta

Przemysław Markowski

Sporządziła:



w dniu 15 kwietnia 2013 roku.