RM-V.0012.12.8.2017

Protokół nr 40/17

z posiedzenia

Komisji Rewitalizacji

Rady Miasta Poznania

w dniu 25 maja 2017 roku

miejsce posiedzenia: pokój radnych nr 3UMP

W obecności quorum **Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** otworzyła posiedzenie Komisji Rewitalizacji RMP.

Do protokołu załączono:

1) Porządek obrad (załącznik nr 1)
2) Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 2)

Ad. 1. Plac Kolegiacki – stan prac w związku z przebudowa placu, zaprezentowanie przez zespół badawczy archeologów stanu badań ref. BKPiRM oraz dr hab. [redacted]

Prezentację multimedialną oraz wstępne informacje przedstawiła **zastępca dyrektora BKPiRM – Katarzyna Parysek-Kasprzyk.** Wyjaśniła, iż rozpoczęto drugi etap badań archeologicznych. Zdejmowane jest 60 cm wierzchniej warstwy nawierzchni placu w celu podjęcia decyzji o miejscu dalszej eksploracji. Pod koniec lipca powinna być już gotowa pełna informacja na ten temat.

Miejska Kolegiata pw. Św. Marii Magdaleny – opis kolegiaty, stan prac, aktualności oraz odkrycia przedstawił [redacted] **– koordynator projektu** (www.projektkolegiata.amu.edu.pl).

Radny Tomasz Wierzbicki zapytał, czy planuje się np. poszukiwania ołtarza?

[redacted] **– koordynator projektu** poinformował, że tak, oczywiście. Wedle posiadanej wiedzy prezbiterium znajduje się we wschodniej części aktualnego skweru. W tym rejonie w latach 90-tych sondaże przeprowadzało już Muzeum Archeologiczne. Wówczas stwierdzono, że teren ten został mocno zniszczony. Trudno zatem powiedzieć, w jakim stopniu jest wszystko zachowane.

Radny Jan Sulanowski poruszył kwestię poszerzenia pracami archeologicznymi całego placu Kolegiackiego. Wiadomo, że pewna część placu została już przebadana we wcześniejszych latach. Jaki obszar na 100% zostanie przebadany przez zespół? Który obszar został przebadany wcześniej? Co pozostaje nie odkryte? Jaka jest decyzja Prezydenta?

[redacted] **– koordynator projektu** wyjaśnił, iż jeśli chodzi o decyzję Prezydenta, to nie ma takiej wiedzy. W latach 90-tych przebadano mniej więcej taki obszar jak teraz, czyli 2-3% powierzchni. Łącznie zatem przebadane zostało około 5-6% powierzchni całego obiektu. Warto tutaj wspomnieć, że archeolog prowadząc badania staje zawsze przed dylematem, ponieważ dyscyplina ta jest bardzo niszcząca. Czym innym są prace badawcze dot. rozpoznania, pozyskania wiedzy o danym obiekcie, a czym innym jest działanie w warunkach inwestycji. Wygląda to zazwyczaj tak, że prowadzone są badania sprawdzające, co jest przewidziane do zniszczenia,

natomiast jeżeli nasuwają się w trakcie tego dodatkowe pytania, badacze starają się to rozpoznać. Zespół, archeolodzy na pewno nie będzie dążył do tego, aby przebadać całość placu.

Miejski Konserwator Zabytków - Joanna Bielawska-Pałczyńska dodała, iż należy pamiętać o tym, że część wschodnia placu (obecnie trawnik) została bardzo znacząco zniszczona w czasie wojennym (zbiorniki ppoż). Były tam już prowadzone badania w latach 90-tych. Ten teren został już więc w dużej mierze przebadany albo zniszczony. Tym nie mniej najbardziej interesujący obszar zostanie poddany dalszej eksploracji.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak poprosiła o podanie dotychczasowych kosztów ze strony Miasta.

Zastępca dyrektora BKPiRM – Katarzyna Parysek-Kasprzyk poinformowała, iż dotychczasowy koszt to 1 milion złotych.

[redacted] **– koordynator projektu** podkreślił, iż badany jest największy obiekt sakralny Miasta Poznania i jeden z ważniejszych obiektów w ówczesnym czasie w kraju.

Radny Tomasz Wierzbicki zapytał, na jakim etapie są procedury związane z projektem itd.?

Zastępca dyrektora BKPiRM – Katarzyna Parysek-Kasprzyk wyjaśniła, iż w tej chwili tworzony jest projekt wykonawczy. Rozpoczęcie realizacji inwestycji planuje się późną jesienią. Wszystko zależy oczywiście od badań archeologicznych.

Ad. 2. Prezentacja przeprowadzonych prac konserwatorskich w ramach dotacji z budżetu Miasta Poznania.

Prezentację przeprowadzonych prac konserwatorskich w ramach dotacji z budżetu Miasta Poznania oraz plac planowanych przedstawiła **Miejski Konserwator Zabytków - Joanna Bielawska-Pałczyńska** (załącznik nr 3).

Ad. 3. Prezentacja wykonawcy zwycięskiej pracy konkursowej na koncepcję Rewaloryzacji Rynku Łazarskiego – ref. BKPiRM oraz Autorska Pracownia Architektoniczna Jacek Bułat.

Prezentację zwycięskiej pracy konkursowej na koncepcję rewaloryzacji Rynku Łazarskiego przedstawił **Pan Michał Bułat - Autorska Pracownia Architektoniczna Jacek Bułat** (vide przykładowe obrazy – załącznik nr 4). Targowisko będzie miało około 2.000m^2 powierzchni, co odpowiadało będzie realnemu zapotrzebowaniu na stragany.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Estetyki Miasta - Piotr Libicki dopowiedział, iż wytyczne do koncepcji zostały opracowane bardzo sumiennie (zespół wewnątrz urzędowy, prezentacja Radzie Miasta, radnym osiedlowym, spotkanie z mieszkańcami i kupcami). Prezentowany dzisiaj projekt, koncepcja zawiera wszystkie wskazówki. Oczywiście, jak zwykle, gdy sprawa się konkretyzuje i staje się bardziej realna – budzi reakcje. Nowość zawsze budzi obawy. Przykładem jest bardzo trudne spotkanie z kupcami. Tutaj główny zarzut to likwidacja „blaszaków handlowych". Spotkanie zostało zdominowane przez grupę kupców, tym samym wsparte bardzo wyraźnie przez jedną z mieszkanek. Przekonanie kupców wzbudziło natomiast stworzenie zespołu roboczego (złożonego z przedstawicieli różnych branż handlujących na targowisku) w celu doprecyzowania wszystkich kwestii (w tym np. wyglądu i funkcjonalności straganów).

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak podkreśliła, iż projekt jest bardzo ciekawy i nowatorski.

Przedstawiciel Wydziału Urbanistyki i Architektury UMP dopowiedziała, iż projektant bazował m.in. na jasnym zdefiniowaniu strefy handlowej. Ta przestrzeń jest planowana na wiele lat. W związku z tym spółka Targowiska przedstawiła swój program (w tym program rozwoju i modernizacji systemu działania targowiska). W samym obrębie dla kupców pozostawiono 30% rezerwę. To miejsce ma się rozwijać, ma „odżyć". Tutaj najbardziej drażliwe są tzw. budy i miejsca parkingowe. Podczas spotkania konsultacyjnego, oprócz dominującej grupy kupców, wszyscy byli zgodni, iż przestrzeń jest w tej chwili zawłaszczona przez źle wykorzystywane targowisko. Tym samym najbardziej istotna dla wizerunku i odbioru strefa jest zawłaszczona przez „budy". Tutaj wszyscy na tym tak naprawdę tracą. Projektanci zaprezentowali w swoim modelu również pewien rodzaj podejścia do systemu konstruowania np. straganów. Spółka Targowiska „ćwiczy" już na przykładzie Świtu. Wiadomo, że stragan jest bardzo trudnym meblem publicznym. W rekomendacjach i wytycznych pokonkursowych wskazywano, iż standardem w dobieraniu i kształtowaniu pewnych rozwiązań projektowych w strefach specjalnych - powinno być zadaszenie. I temu sprostali projektanci. O poszczególnych rozwiązaniach technicznych będzie już decydował wykonawca. Drugim ważnym elementem koncepcji jest (najlepiej zorganizowana wśród wszystkich konkursowych) strefa wejściowa. Zaprojektowana strefa wejściowa zaprasza do wejścia na plac, a tym samym odkrywa jedną z atrakcyjniejszych elewacji. Tym samym oddaje ją mieszkańcom dzielnicy, budynków i umożliwia zintensyfikowanie drobnej działalności gospodarczej. Podobnie stworzenie zorganizowanej, funkcjonalnej zieleni. Oczywiście, do projektu ze strony Miasta, wniesione zostały pewne uwagi, które zostały przedstawione projektantom (m.in. bardziej zdecydowane otwarcie strefy przy elewacji).

Przedstawiciel Rady Osiedla Św. Łazarz podkreślił, iż mieszkańcy nie mają do projektu wielu uwag. Większość uwag mają kupcy. Mieszkańcy zwracali uwagę na np. zwiększenie ilości zieleni niskiej na terenie rynku, wprowadzenie do projektu nowych elementów np. wodotryski (atrakcyjne dla dzieci w okresie letnim, poprawiają mikroklimat). Mieszkańcy liczą na to, że nowy projekt rozwiąże pewne problemy Rynku Łazarskiego (np. osoby koczujące na lejku łazarskim, spożywające alkohol itp.). Być może zaprojektowana przestrzeń targowiska, dzięki uporządkowaniu i dodatkowemu doświetleniu w nocy spowoduje, że przestrzeń ta przestanie być przyjazna dla niepożądanych osób. Być może dzięki temu przestrzeń ta stanie się w końcu bezpieczna i rozwiąże pewne problemy, w tym społeczne. Duże znaczenie mają tutaj również godziny otwarcia targowiska. Nowi handlujący czekają na realizację tego projektu. Widzą w nim potencjał. To faktycznie może być magnez, który przyciągnie również osoby spoza Łazarza. Rynek powinien żyć także po godzinach funkcjonowania targowiska. Obecnie, po godzinach funkcjonowania targowiska, rynek nie pełni roli centrum Łazarza, ale przestrzeni, przez którą się wyłącznie przemyka. To nie jest miejsce, w którym chce się przebywać.

Przedstawiciel Wydziału Urbanistyki i Architektury UMP podkreśliła, iż należy mieć na uwadze również to, że w tej chwili zmienia się sposób handlu. W projekcie zarezerwowano również miejsce do sprzedaży „ z samochodów". Jeżeli chodzi o sam projekt, to projektanci mieli informację nt. budżetu i musieli wykazać, że ich propozycje są w ogóle realne. To była podstawa działań konkursowych: projekt ma odpowiadać na zapotrzebowanie i mieścić się w założeniach finansowych.

Radny Wojciech Kręglewski zauważył, iż temat poruszany był od wielu lat. Wielokrotnie podejmowano próby zaproponowania ciekawych rozwiązań dot. miejsc targowych, ale nigdy nie zaproponowano niczego oryginalnego. Przedstawiony projekt jest pierwszym, który podchodzi

w sposób oryginalny do organizacji przestrzeni handlowej. Zadziwia postawa kupców, ponieważ funkcja handlowa w miejscu, do którego chce się przyjść, jest dużo bardziej atrakcyjna niż w sytuacji, przestrzeń funkcjonująca obecnie. W tej chwili ludzie przychodzą na Rynek Łazarski tylko po to, aby kupić coś na targu. Nie ma żadnego innego powodu, aby tutaj przyjść. Ważne jest więc, aby stworzyć ten powód. Podobnie kwestia straganów – stałe elementy narzucają pewien szyk, porządek.

Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak podziękowała zebranym za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Rewitalizacji.

Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania

Małgorzata Woźniak

Sporządziła:
[redacted]
Biuro RMP
w dniu 7 czerwca 2017r.