RM-V.0012.12.3.2017

Protokół nr 35/17

z posiedzenia

Komisji Rewitalizacji

Rady Miasta Poznania

w dniu 22 lutego 2017 roku

miejsce posiedzenia: sala Malinowa UMP

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak otworzyła posiedzenie Komisji Rewitalizacji RMP.

Do protokołu załączono:

1) Porządek obrad (załącznik nr 1)
2) Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 2)

Ad. 1. Stworzenie traktu pieszego w kierunku wzgórza Św. Wojciecha i lepszego wyeksponowania reliktów Bramy Wronieckiej.

Pani Joanna Bielawska-Pałczyńska - Miejski Konserwator Zabytków przypomniała, iż temat pieszego w kierunku wzgórza Św. Wojciecha i lepszego wyeksponowania reliktów Bramy Wronieckiej został wywołany przez Komisję Rewitalizacji poprzedniej kadencji Rady Miasta oraz Radę Osiedla ze Starego Miasta. Ze strony Konserwatora Zabytków celem była lepsza ekspozycja reliktów, natomiast celem Państwa radnych odtworzenie historycznego traktu w osi Świętego Wojciecha. Od czas wywołania tematu powstała dokumentacja projektowa, koncepcja, wizja tego miejsca przygotowana przez Studio ADS. Powstała koncepcja uzyskała uzgodnienie konserwatorskie. Ma ona kilka ważnych aspektów. Z punktu widzenia Konserwatora Zabytków najważniejszy walor historyczny związany jest z lepszą ekspozycją reliktów Bramy Wronieckiej. Obecnie jest to niestety miejsce mało atrakcyjne, nieestetyczne, mające niewiele wspólnego z funkcją edukacyjno-poznawczą. Zgodnie z koncepcją, ekspozycja reliktów miałaby mieć miejsce poprzez przeszklenie najważniejszego miejsca, gdzie znajdują się relikty poszczególnych faz Bramy. Dodatkowo ten walor edukacyjny miałby zostać wzmocniony makietą obrazująca przebieg murów miejskich. Równie ważne są tutaj aspekty architektoniczno-urbanistyczne poprawiające całą sytuację przestrzenno-estetyczną obszaru. Ważnym wątkiem byłoby również wykreowanie nowej przestrzeni na placu przed Synagogą poprzez stworzenie dodatkowego wnętrza urbanistycznego ze ścianą zieleni, małą architekturą, fontanną itp. Ponadto bardzo ważny byłby tutaj trakt komunikacyjny. Kwestia ta jednak okazała się dość problematyczna z uwagi na konieczność budowy drugiego przejścia nie tylko w osi Św. Wojciecha, ale i w osi ul. Żydowskiej w kierunku ulicy Kuźniczej (intensywna rozbudowa mieszkaniowa).

Członkowie Komisji Rewitalizacji zapoznali się z koncepcją pracowni Studio ADS (wersja papierowa).

Pan [redacted] **– Zarząd Dróg Miejskich** przypomniał, iż przedmiotowy temat to 2014-2015 rok. Wówczas, po otrzymaniu projektu ZDM wysłał koncepcję drogową do MPK, ZTM, Miejskiego Inżyniera Ruchu i Policji. Przedstawiono wówczas dwa warianty. Ze wszystkich opinii wynikało, iż wariant nr 2, czyli nie tworzenie dwóch przejść jest lepszy (pozostawienie obecnego układu z jednym przejściem).

Przedstawiciel ZDM dodał, iż zastrzeżenia dotyczyły m. in. zbliżenia projektowanego przejścia do istniejącego przy ul. Działowej i nieprawidłowego skosu. Szkoda, że ten projekt został wykonany tylko jako projekt zajmujący się Bramą, ponieważ de facto zacząłby utrudniać przejście. Ponadto w projekcie zaproponowano zastosowanie szyby szklanej, która byłaby śliska.

Pani Joanna Bielawska-Pałczyńska - Miejski Konserwator Zabytków stwierdziła, że są metody, które umożliwiają takie rozwiązania. Główny nacisk projektu został faktycznie położony na Bramę, to jest oczywiste. Projekt został przekazany do ZDM w celu ustalenia kwestii komunikacyjnej. Trudno zatem zarzucać na tym etapie projektantowi, że nie rozwijał tematu w kwestii komunikacyjnej.

Przedstawiciel ZDM dodał, iż chodziło również o ruch rowerowy. Ostateczna decyzja wynikała z negatywnych opinii dot. dwóch przejścia dla pieszych. One zostały zaprojektowane za blisko (zaprojektowano odległość 100m, a powinno być 200m).

Pani Joanna Bielawska-Pałczyńska - Miejski Konserwator Zabytków zauważyła, iż w najbliższym czasie ruszy przebudowa budynku dawnej Synagogi, a więc przestrzeń wokół się zmieni i byłoby dobrze, aby Miasto również pomyślało nad swoim rozwiązaniem. Tutaj naciskano szczególnie na trakt rowerowo-pieszy, co tak naprawdę nie jest dobrym rozwiązaniem, ponieważ rowerzyści po prostu wjeżdżaliby w przystających i oglądających relikty. Trzeba więc tutaj dokonać wyboru. Projektant w międzyczasie współpracował z ZDM.

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, że skoro ZDM ma zastrzeżenia co do przejścia, to może warto by zrealizować chociaż jeden etap np. oś Św. Wojciecha.

Przedstawiciel ZDM dodał, iż problem jest taki, że przesunięcie przejścia w stronę Św. Wojciecha odsunęłoby to przejście od kompleksu mieszkaniowego, który tam teraz powstał. Wówczas odległość do kolejnego przejścia zrobi się bardzo duża. Koronną przyczyną była jednak zbyt mała odległość pomiędzy przejściami dla pieszych oraz powstanie zbyt niebezpiecznej sytuacji wynikającej z łuku tramwajów przy budynku dawnej Synagogi.

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, że z drugim etapem należy poczekać do uregulowania kwestii ramy komunikacyjnej. Wówczas ruch komunikacyjny będzie wyglądał zupełnie inaczej.

Przedstawiciel ZDM dodał, iż wiele problemów komunikacyjnych Śródmieścia rozwiązałaby budowa północnego odcinka ramy komunikacyjnej.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak zapytała, jakie wobec tego można znaleźć rozwiązanie? Niestety póki co nie udało jej się skontaktować z projektantem. Komisja powróci do tego tematu.

Radny Wojciech Kręglewski stwierdził, że w tej chwili jest taka oto sytuacji, że ul Św. Wojciecha jest odcięta turystycznie. Przypomniał, iż główna ideą połączenia było skrócenie drogi na Św. Wojciecha tradycyjnym traktem z atrakcjami Bramy Wronieckiej.

Pani Joanna Bielawska-Pałczyńska - Miejski Konserwator Zabytków zapytała, co w tej sytuacji zrobić z reliktami? Co z dalszymi rozstrzygnięciami?

Przedstawiciel ZDM stwierdził, że powstała sytuacja to Węzeł Gordyjski. Ostatnia dyskusja odbyła się w maju ubiegłego roku z Panem Prezydentem M.Wiśniewskim i w zasadzie były te same konkluzje.

Przedstawiciel ZDM dodał, iż prace zostały zawieszone w 2015 roku w wyniku negatywnych opinii. Kluczowe jest tutaj stanowisko Miejskiego Inżyniera Ruchu. Pierwotnym zamierzeniem było udrożnienie traktu. Przebieg trasy rowerowej pochodzi tutaj jeszcze z 1994 roku (trasa wokół Starej Rynku – ul. Wroniecka – ul. Św. Wojciech). Jest to jedna z najstarszych tras rowerowych. Ponadto ZDM chciał, aby pracownia projektowa rozstrzygnęła problem ul. Wronieckiej (Brama Wroniecka stoi de facto z boku).

Pan [redacted] – Rada Osiedla Stare Miasto przypomniał, iż w toku trwających prac trwała dyskusja co wybrać, czy ważniejszy jest ciąg pieszo-rowerowy, czy relikty? Dla Rady Osiedla oraz dla Towarzystwa Opieki nad Zabytkami najważniejsze są relikty.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak zapytała, czy sporządzono jakiś kosztorys?

Pani Joanna Bielawska-Pałczyńska - Miejski Konserwator Zabytków odpowiedziała, że na tym etapie to była pewna koncepcja do rozwinięcia.

Pan [redacted] – Rada Osiedla Stare Miasto zauważył, iż Rada oczekuje konkretnego rozstrzygnięcia.

Przedstawiciel ZDM zacytował stanowisko Komisji Rewitalizacji z dnia 11 lipca 2012 roku: *za jedno z kluczowych zadań w tym zakresie Komisja uważa uczynienie przyjaznym dla ruchu pieszego i rowerowego obecnego przejścia dla pieszych zlokalizowanego na ul. Małe Garbary (na wysokości ul. Wronieckiej) poprzez jego przesunięcie na wysokości ul. Św. Wojciech.* A zatem ideą Komisji było uczynienie przyjaznym przejścia.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak poprosiła, aby na kolejne posiedzenie Komisji, podczas którego omawiany będzie ten temat, ZDM przygotował jedną, konkretną propozycję. Należy skupić się na jednym wariancie. Prośba o skontaktowanie się z Miejskim Inżynierem Ruchu oraz projektantem (marzec).

Radna Halina Owsianna stwierdziła, że po prostu szkoda, aby taki piękny projekt, koncepcja nie została zrealizowana.

Ad. 2. Estetyka elementów infrastruktury. Wytyczne kolorystyczne.

Prezentację przedstawił **Pan Piotr Libicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Estetyki Miasta** (załącznik nr 3).

Pan Wojciech Tulibacki – Prezes MPK stwierdził, że Komisja powinna również zająć stanowisko dot. ilości barierek. Tych barierek jest w przestrzeni tramwajowej dużo i żąda się ich jeszcze więcej. Tłumaczy się to względami bezpieczeństwa. Wydaje się jednak, że w tym przypadku barierki nie spełniają w ogóle funkcji zapewniającej bezpieczeństwo. W miejscach niedozwolonych po prostu nie wolno przechodzić. Zachęca również, aby nie tworzyć płytochronów z pleksji (patrz rondo Kaponiera). Proponuje estetyczne rozwiązanie zastosowane np. w Szczecinie tzw. iksy.

Pan Piotr Libicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Estetyki Miasta opowiedział się za propozycją Pana prezesa W.Tulibackiego (odchodzenie od barierek w międzytorzu).

Ad. 3. Sprawozdanie z prac nad projektem uchwały krajobrazowej.

Prezentację przedstawił **Pan Piotr Libicki - Pełnomocnik Prezydenta Miasta Poznania ds. Estetyki Miasta** (załącznik nr 4).

Ad. 4. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KR – Małgorzata Woźniak nawiązała do korespondencji Komisji (plaże miejskie + miejsca postojowe do autkarów).

Pani Katarzyna Parysek-Kasprzyk – zastępca dyrektora Biura Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta odnosząc się do kwestii plaży miejskich wyjaśniła, iż trwa konflikt z operatorem.

Przewodnicząca KR – Małgorzata Woźniak podziękowała zebranym za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Rewitalizacji.

Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania

Małgorzata Woźniak

Sporządziła:
[redacted]
w dniu 7 marca 2017r.