RM-V.0012.12.1.2017

Protokół nr 33/17

z posiedzenia

Komisji Rewitalizacji

Rady Miasta Poznania

w dniu 17 stycznia 2017 roku

część I
sala Błękitna

W obecności quorum **Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** otworzyła posiedzenie Komisji Rewitalizacji RMP.

Do protokołu załączono:

1) Porządek obrad (załącznik nr 1)
2) Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 2)

Ad. 2. Opiniowanie projektu uchwały (PU 746/16) w/s przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania.

Projekt uchwały przedstawił **Pan [redacted] – Biuro Koordynacji Projektów i Rewitalizacji Miasta.**

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 746/16) w/s przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Poznania.

„za" – 3 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 1. Opiniowanie projektu uchwały (PU 753/17) w/s Strategii Rozwoju Miasta Poznania 2020+.

Prezentację nt. Strategii Rozwoju Miasta Poznania 2020+ przedstawiła **Pani Iwona Matuszczak-Szulc - Dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta** (załącznik nr 3).

Głosowanie: w/s pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały (PU 753/17) w/s Strategii Rozwoju Miasta Poznania 2020+.

„za" – 3 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad. 3. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewitalizacji w roku 2016 (załącznik nr 4).

Głosowanie: w/s przyjęcia Sprawozdania z pracy Komisji Rewitalizacji w roku 2016.

„za" – 3 „przeci" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja przyjęła Sprawozdania z pracy za rok 2016.

Ad. 4. Plan pracy Komisji Rewitalizacji na 2017 rok (załącznik nr 5).

„za" – 3 „przeciw" – 0 „wstrzym.się" – 0

W wyniku głosowania Komisja przyjęła Plan pracy na rok 2017.

Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak przerwała posiedzenie Komisji.

część II
miejsce: sala Sesyjna UMP

Po przerwie **Przewodnicząca KRt – Małgorzata Woźniak** wznowiła posiedzenie Komisji.

Ad. 5. Koncepcja rewitalizacji i adaptacji na cele Muzeum Komunikacji Miejskiej i dzielnicowego centrum społeczno-kulturalnego dzielnicy Wilda dawnej zajezdni tramwajowej przy ul. Madalińskiego w Poznaniu. Autorami koncepcji są dr Christan Rapp i architekt Gerhard Abel z Wiednia, kurator i projektant ekspozycji wiedeńskiego muzeum komunikacji „Remise".

Tytułem wstępu **Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski** zapowiedział, iż miał już okazję zapoznać się z koncepcją. Zainteresowanym spodobał się wówczas najbardziej proponowany sposób ekspozycji, pomysł na przestrzeń itp. W związku z powyższym zdecydowano się podjąć współpracę w Panem dr Christan'em Rappe'm. To jest oczywiście pierwszy krok. Nadal należy odpowiedzieć sobie na pytanie: jak to wszystko zrealizować? Temu też będzie służyło zlecenie w obecnym roku opracowania programu funkcjonalno-użytkowego dla tej przestrzeni. W konsekwencji należało będzie oczywiście znaleźć sposób finansowania dla tych wszystkich zamierzeń. W międzyczasie dokonano już przeglądu technicznego obiektu. Na szczęście obiekt nie jest w dramatycznym stanie i nie wymaga natychmiastowych działań. Z pewnością jednak środki finansowe będą nań potrzebne (zagospodarowanie przestrzeni). Wykonane prace oraz działania społeczne (okres 2 lat) pokazały, że warto wykorzystać tą zajezdnię na proponowane działania, że warto tutaj działać.

Koncepcję rewitalizacji i adaptacji na cele Muzeum Komunikacji Miejskiej i dzielnicowego centrum społeczno-kulturalnego dzielnicy Wilda dawnej zajezdni tramwajowej przy ul. Madalińskiego w Poznaniu przedstawił **dr Christan Rapp.**

Gość z sali podziękował Panu Prezydentowi M.Wiśniewskiemu, BKPiRM oraz Przewodniczącej Komisji Rewitalizacji za wytrwałość oraz konsekwencję działań. Podkreślił, iż jest to ostatnia szansa, aby w Poznaniu powstał tego typu obiekt. Muzeum Komunikacji nie powstanie bowiem w żadnym, innym miejscu. Na to nie ma szans. To jest jedyna szansa Miasta Poznania, aby dorównać innym miastom w Polsce, a także na całym świecie.

Przewodniczący KPP – Łukasz Mikuła podziękował za prezentację. Podkreślił, iż bardzo ważne jest to, iż znany jest program obiektu; wiadomo, co ma w nim zostać pokazane i teraz dopiero będą szukane na ta realizację środki. To jest jeden z projektów wpisujących się bardzo dobrze w ideę rewitalizacji. Tutaj ewidentnie łączone są cele społeczne i oddziaływanie na bliską okolicę lokalną z funkcjami ewidentnie ogólnomiejskimi, czy wręcz regionalnymi. Oby powstało

muzeum na skalę krajową. Ten projekt mógłby być projektem flagowym, jeśli chodzi o rewitalizację w Poznaniu, ponieważ bardzo dobrze wpisuje się w cele ustawowe oraz w wytyczne związane z dofinansowaniem tego typu projektów. I jeżeli kiedyś trzeba będzie wybierać projekty z całej listy projektów, to na pewno ten projekt powinien być w ścisłej czołówce, o ile nie na pierwszym miejscu.

Przewodniczący KKiN - Antoni Szczuciński podkreślił na wstępie, iż podoba mu się bardzo sama idea. Wydaje się, że wykorzystanie tego obiektu i do tego w ten sposób połączone – jest nadzwyczaj sensowne i warte wsparcia. Obiekt nie jest zbyt duży, więc z innym miastami w Polsce konkurować może rozwiązaniami jakościowymi (np. działania interakcyjne dla dzieci i młodzieży). Interesuje go powierzchnia sali wielofunkcyjnej i możliwości sceny. Inwestycja ta byłaby celowa także z tego względu na Muzeum Motoryzacji. Na tą inwestycję trzeba zdobyć środki. Pozostaje kwestia funkcjonowania obiektu, aby mógł się utrzymać. Przestrzega przed rozwiązaniem polegającym na utworzeniu Muzeum Komunikacji na podstawie przepisów związanych z muzeami (jednostka nie będzie elastyczna). Przepisy muzealne przeszkadzają wielofunkcyjności. Należy więc utworzyć centrum kulturalne z ekspozycją muzealną. Czy ma być to miejska instytucja kultury (wydatki bieżące), czy też ogłoszony zostanie konkurs na prowadzenie tej inwestycji (z dotacją miejską)? Gratuluje pomysłu i projektu.

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski stwierdził, iż pozostaje oczywiście jeszcze wiele pytań, na które należy odpowiedzieć. Teraz kolejnym krokiem będzie opracowanie programu funkcjonalno-użytkowego. Jeżeli chodzi o kwestię finansowania, to przede wszystkim szukane będą podmioty zewnętrzne. Jednostką miasta, która mogłaby zrealizować tą inwestycję, jest spółka WCWI. Ważny tutaj będzie również element komercyjny np. kawiarnia. Obiekt musi na siebie zarabiać.

Pan [redacted] – reprezentant firmy przeprowadzającej badanie stanu technicznego obiektu wyjaśnił, iż przeprowadzono głównie analizę/ocenę strony architektonicznej obiektu, konstrukcyjnej, instalacyjnej oraz infrastruktury, która bardzo konkretnie umiejscawia w tym miejscu ten obiekt. I rzeczywiście ten obiekt nie wymaga w tej chwili specjalnych działań naprawczych, tym nie mniej obecnie obowiązuje przepisy prawa budowlanego nie są spełnione w przypadku tego obiektu. I tak np. obiekt posiada posadzkę (hala główna), która nie spełnia żadnych warunków. Adoptowanie tej posadzki jest nieekonomiczne. W przypadku tego obiektu obowiązywały będą oczywiście przepisy konserwatorskie.

Ad. 6. Koncepcja rewitalizacji Placu Kolegiackiego zaproponowana przez architekta Krzysztofa Urbaniaka, autora zwycięskiej pracy w konkursie na koncepcję rewaloryzacji pl. Kolegiackiego.

Koncepcję rewitalizacji Placu Kolegiackiego przedstawił **architekt Pan Krzysztof Urbaniak.**

Przewodniczący KKiN - Antoni Szczuciński wyjaśnił, iż Komisji Kultury i Nauki przedstawiono wszystkie nagrodzone w konkursie prace. I jego osobistym zdaniem ten projekt, z punktu widzenia estetycznego, jest najlepszy. Niepokoją go jednak dwie kwestie. Pierwsza dot. odkopanych grobów, w tym bardzo ważnych mieszkańców Poznania. Upamiętnienie Kolegiaty jest być może wystarczające, natomiast trapi go myśl, w jaki sposób upamiętnić to, że jest miejsce pochówku i jakiś element byłby tu konieczny. Druga kwestia to kwestia nawierzchni.

Radny Jan Sulanowski zwrócił uwagę, iż należy wykorzystać trwające prace archeologiczne oraz związane z nimi wykopaliska. Jego zdaniem prace i badania te należy poszerzyć na cały Plac Kolegiacki (również z uwagi na kwestie, na które zwrócił uwagę prof. Antoni Szczuciński). Czy

jest to możliwe, czy byłaby taka możliwość? Wartość wydobywanych tutaj eksponatów jest dużo większa niż koszty samych badań archeologicznych. Czy byłaby możliwość zastosowania rozwiązania wykorzystanego na rynku w Krakowie?

Przedstawicielka Rady Osiedla Stare Miasto zwróciła uwagę na to, że przedstawiając projekt i określając poszczególne funkcje nie wspomniano o funkcji mieszkalnej Placu. Chodzi o życie wieczorne. Jaka jest struktura własnościowa budynków przy Placu? Czy Miasto będzie miało realny wpływ na najemców? Czy nie pojawią się tam kolejne lokale, których nie powinno być w centrum? Ponadto pozostaje również kwestia zieleni. Czy planowana przestrzeń nie będzie się zanadto nagrzewała w okresie letnim i czy nie będzie tej zieleni za mało?

Przedstawiciel Rady Osiedla Stare Miasto odnosząc się do kwestii badań archeologicznych zapytał, czy jest szansa na to, aby badania były kontynuowane dłużej niż planowano?

Radna Halina Owsianna zapytała, kiedy dokładnie planuje się zakończenie prac archeologicznych? Czy nie warto wydłużyć tego terminu ze względu na odkrycia archeologiczne?

Zastępca Prezydenta Miasta – Mariusz Wiśniewski wyjaśnił, iż badania zostały zaplanowane do końca kwietnia. W toku rozmów w architektem i mając na uwadze przyszłe wyzwania, być może należało będzie wydłużyć ten termin, tudzież podjąć inne działania, które będą wyprzedzające i przygotowując się do tej inwestycji, będzie można kontynuować prace archeologiczne, być może w innych miejscach. To trzeba uzgodnić. Tutaj trzeba będzie jednak zawrzeć pewien kompromis. Część Placu została już przebadana. Część, w której prace prowadzone są obecnie, nie była z pewnością jeszcze nigdy przedtem badana. Tutaj wykazywana jest duża elastyczność. To nie jest tak, że prace muszą się zakończyć w kwietniu. Tym nie mniej inwestycja nie może się również zbyt długo przeciągać w czasie. Kwestie archeologiczne będą na bieżąco weryfikowane i sprawdzane również w trackie prowadzonych prac nad inwestycją. Jeżeli chodzi o kwestię zieleni, to usytuowany obecnie na Placu trawnik, jest trawnikiem dość specyficznym – nie jest wykorzystywany przez mieszkańców w celach np. rekreacyjnych. Tutaj bardzo ważnym aspektem będzie wprowadzenie aspektu wodnego. Bardzo ciekawy wydaje się proponowany w koncepcji nowy układ zieleni (zieleń wprowadzona jest w ziemię). Przestrzeń zielona pojawia się również przy plebani oraz przychodni. Jeżeli chodzi o kwestię własności, to jest ona znana. Większość budynków ma tutaj funkcję użyteczności publicznej np. urząd, przychodnia, hotel, Republika Róż. Nie wydaje się zatem, aby Plac mógł się znacząco zmienić.

Ad. 7. Wolne głosy i wnioski.

Brak.

Przewodnicząca KR – Małgorzata Woźniak podziękowała zebranym za udział w obradach, a następnie zamknęła posiedzenie Komisji Rewitalizacji.

Przewodnicząca Komisji Rewitalizacji
Rady Miasta Poznania

Małgorzata Woźniak

porządziła:
[redacted]
w dniu 30 stycznia 2017r.