Rada Miasta Poznania

Komisja PolitykiPrzestrzennej
Znak sprawy: RM-I.0012.4.19.2015

Komisja Rewitalizacji
Znak sprawy: RM-I.0012.12.15.2015

PROTOKÓŁ

ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miasta Poznania:

- Komisji Polityki Przestrzennej – protokół nr 22
- Komisji Rewitalizacji – protokół nr 13 – część II posiedzenia

w dniu **16 grudnia 2015r.**

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które prowadził przewodniczący Komisji Łukasz Mikuła, uczestniczyli:

- 12 z 13 członków Komisji Polityki Przestrzennej, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu

- 4 z 5 członków Komisji Rewitalizacji, co stanowi kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji – lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu

- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 4 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 15:00 w sali 106 UM, pl. Kolegiacki 17 w Poznaniu.

Porządek obrad:

Część wspólna:

1. Projekt uchwały (PU 316/15) w sprawie wydatków, które nie wygasają z upływem 2015r.
2. Przedstawienie koncepcji utworzenia parku kulturowego na Starym Mieście.
3. Informacja o działaniach w zakresie przygotowań do wdrożenia ustawy krajobrazowej.
4. Przedstawienie wyników konkursu "Poznań - centrum od nowa".

Po części wspólnej **dokończenie posiedzenia Komisji Polityki Przestrzennej**:

4a. Informacja o rozstrzygnięciach nadzorczych i skargach do WSA w zakresie planów miejscowych.
Projekt uchwały (PU 319/15) w sprawie zaskarżenia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Wielkopolskiego dotyczącego uchwały Rady Miasta Poznania z dnia 3 listopada 2015r. Nr XIX/242/VII/2015 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Piastowskie" w Poznaniu.
4b. Projekt uchwały (PU 318/15) w sprawie konieczności dokonania zmian i ponowienia procedury sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Czecha" w Poznaniu.
5. Projekt stanowiska KPP w sprawie egzekucji obowiązku zabezpieczenia miejsc parkingowych przy inwestycjach mieszkaniowych.
5a. Podjęcie stanowiska ws. Białej Księgi Ochrony Złóż Kopalin i planów eksploatacji złóż węgla brunatnego w sąsiedztwie miasta Poznania.
6. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Projekt uchwały przedstawiła dyr. Maria Waligóra.

Nie podejmując dyskusji Komisja Polityki Przestrzennej zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 12/0/0.

Ad. 2

Konserwator Miejski Joanna Bielawska-Pałczyńska w formie multimedialnej przedstawiła koncepcję utworzenia parku kulturowego na obszarze Starego Miasta w Poznaniu – jak w załączniku nr 5 do protokołu. Odpowiadając na pytanie przedstawiciela Rady Osiedla Stare Miasto dotyczące ograniczenia parku kulturowego do terenu przedstawionego w prezentacji Pani Konserwator odpowiedziała, że rozważano większy obszar terytorialny, ale np. na pl. Wolności czy ul. Półwiejskiej nie ma planu miejscowego. Wydłużyłoby to znacznie procedurę, ale zawsze można poszerzyć park o kolejne obszary w centrum.

Wiceprezydent Mariusz Wiśniewski powiedział, że w międzyczasie weszła w życie ustawa krajobrazowa i nie ma sensu rozwijać samego parku kulturowego, aby nie hamować prac, a takie ulice jak Półwiejska, św. Marcin, pl. Wolności można potraktować jako miejsca, gdzie Miasto będzie oddziaływać poprzez uchwałę Rady Miasta na podstawie ustawy krajobrazowej.

Przewodniczący Łukasz Mikuła zapytał, czy na obszarze objętym Parkiem planowane jest przystąpienie do uchwalenia planu miejscowego tam, gdzie go nie ma? Czy to będzie się toczyło równolegle?

Wiceprezydent Maciej Wudarski odpowiedział, że taka uchwała musi być przyjęta w ciągu roku.

Odpowiadając na pytanie przewodniczącego Łukasza Mikuły dotyczącego doświadczeń innych miast po wprowadzeniu Parku Kulturowego związanych z ewentualnymi roszczeniami, Konserwator Joanna Bielawska-Połczyńska powiedziała, że roszczenia przede wszystkim wynikały z ograniczenia swobody gospodarczej.

Zdaniem przewodniczącego Łukasza Mikuły na dalszym etapie przygotowywania uchwały warto byłoby przeprowadzić szerszą analizę orzecznictwa, aby z większą ostrożnością wprowadzać restrykcje.

Ad. 3

Informację o działaniach w zakresie przygotowań do wdrożenia ustawy krajobrazowej w formie multimedialnej przedstawił pełnomocnik Prezydenta ds. Estetyki Wizerunku Miasta Piotr Libicki.

Wiceprezydent Maciej Wudarski poinformował, że po przeprowadzonej analizie odbędzie się spotkanie, prawdopodobnie w połowie stycznia, gdzie na podstawie wytycznych plastyka miejskiego rozdzielone zostaną zadania w zakresie realizacji tego planu.

Ad. 4

Wiceprezydent Mariusz Wiśniewski powiedział, że konkurs urbanistyczno-architektoniczny na przestrzeń ścisłego centrum miasta poprzedzony został roczną pracą związaną z konsultacjami społecznymi, obejmującymi mieszkańców, właścicieli nieruchomości, przedsiębiorców. Dużo się mówi o ul. św. Marcin, o jej problemach, które są już zdiagnozowane m. in. przy współpracy z UAM. Do tej pory brakowało w polityce Miasta spojrzenia na przestrzeń tej ulicy w powiązaniu z jej sąsiedztwem – ul. 27 Grudnia, ul. Ratajczaka, Fredry, Kantaka czy Gwarnej. Chcąc przymierzać się do modernizacji każdej z tych ulic trudno byłoby przygotować tego typu działania bez spójnej wizji tej przestrzeni. Stąd przy współpracy z SARP-em, przy poparciu radnych, Miasto rozpisało konkurs, który został rozstrzygnięty pod koniec listopada. Kolejnym etapem jest przygotowanie projektów technicznych na bazie wyłonionej pracy konkursowej. Dzięki spójnej wizji przestrzeni można te projekty techniczne zlecać etapami. Zmiany przestrzenne nie są antidotum na wszystkie bolączki ul. św. Marcin, ale pomogą one zachęcić mieszkańców do aktywności społecznej i gospodarczej. Zdaniem wiceprezydenta praca, która wygrała, odpowiada tym wszystkim oczekiwaniom, które były wyrażone w konsultacjach społecznych.

O przygotowaniach konkursu i o jego przebiegu opowiedziały przedstawicielki Wydziału Koordynacji Projektów i Rewitalizacji UM, przedstawiając informacje w formie multimedialnej. Zaprezentowały także prace nagrodzone w konkursie.

Pan Piotr Libicki, który uczestniczył w pracach sądu konkursowego, powiedział, że dla całego jury zaskakujący był stosunkowo słaby poziom prac, które wpłynęły. W ramach tych prac niektóre zaskakiwały jeszcze tym, że zachowywały pewne elementy, o usunięcie których postuluje się od dawna przy okazji różnych dyskusji. Na tle tych prac praca, która została nagrodzona, wyraźnie odstawała, bo zaskakiwała profesjonalizmem, sumiennością, czystością projektową.

Przewodniczący Grzegorz Ganowicz zauważył, że w śródmieściu dyskutuje się o kilku obszarach i o każdym z tych obszarów rozmawia się osobno, np. teren przed Teatrem Polskim, ul. Taczaka, św. Marcin. O każdym z tych miejsc mówi się osobno, każdy z tych projektów jest ciekawy, natomiast nie ma spojrzenia łącznego na całość i analizy, co to znaczy dla śródmieścia.

Radna Katarzyna Kretkowska przypomniała, że martwota ul. św. Marcin wynika z kilku czynników, z organizacji ruchu, z czynników ekonomicznych, wysokości czynszu, czynników społecznych, wyludniania kamienic, charakteru handlu, braku miejsc parkingowych itd. Czy przedstawiony projekt uwzględnia mechanizmy, które spowodowały wyludnienie ul. św. Marcin i próbuje być dla nich wyzwaniem i odpowiedzią, czy jest czysto architektoniczny? Jeżeli tak, to powstanie ładna ulica, która nadal będzie martwa.

Radnemu Wojciechowi Kręglewskiemu podoba się projekt, ale powinien on być elementem całości. Należy doprowadzić do sytuacji, gdzie znajdą się klienci na sklepy czy restauracje wzdłuż tej ulicy, a klientami będą ludzie, którzy tam mieszkają. Należy stworzyć sytuację, w której przy tych ulicach będą modne adresy. Ważne jest, co zrobić z tą zapuszczoną substancją mieszkaniową, w jaki sposób doprowadzić do modernizacji tej przestrzeni, żeby tam chciało się mieszkać, a przede wszystkim, aby był to modny adres. Należy mieć świadomość, że te procesy społeczne, bardzo trudne, należy przeprowadzić przy zasadzie dobrowolności.

Przewodniczący Łukasz Mikuła zwrócił uwagę na to, że mówiąc o ulicy nie można ograniczać się tylko do pasa drogowego, trzeba także mówić o nieruchomościach przyległych, ale gdzie Miasto ma realne możliwości oddziaływania? W pasie drogowym Miasto ma pełną suwerenność, w przyległych budynkach ok. 15 % lokali użytkowych przy ul. św. Marcin jest własnością Miasta, gdzie można jakąkolwiek politykę czynszową czy inną stosować. Jest to pierwszy krok w dobrym kierunku. Przez pewne działania w przestrzeni można kreować pewne zachowania rynkowe, przykładem może być ul. Półwiejska.

Po tym punkcie przewodniczący Łukasz Mikuła zakończył wspólną część posiedzenia. Obrady kontynuowała Komisja Polityki Przestrzennej.

Ad. 4a

Informacje o rozstrzygnięciach nadzorczych przedstawił Pan [redacted] – jak w załączniku nr 6 do protokołu Komisji Polityki Przestrzennej (nie stanowi załącznika do protokołu Komisji Rewitalizacji).

Z tematem tym powiązany jest projekt uchwały PU 319/15 przedstawiła Pani [redacted]

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie:9/0/0.

Ad. 4b

Projekt uchwały w formie multimedialnej zaprezentował przedstawiciel MPU.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: 10/0/0.

Ad. 5

Przewodniczący Łukasz Mikuła przypomniał dyskusje na temat ul. Saperskiej, wcześniej na temat ul. Morzyczańskiej. Przewodniczący zaproponował przyjęcie stanowiska przygotowanego razem z radnym Michałem Boruczkowskim – jak w załączniku nr 7 do protokołu Komisji Polityki Przestrzennej (nie stanowi załącznika do protokołu Komisji Rewitalizacji). Projekt stanowiska został także przekazany Prezydentowi.

Wiceprezydent Maciej Wudarski powiedział, że służby miejskiej przeanalizowały projekt stanowiska i mają do niego uwagi, ale wiceprezydent nie chce w tej chwili wywoływać dyskusji, bo mogłaby ona nie mieć końca. Uznano, że jeżeli Komisja przyjmie stanowisko, to służby miejskiej na nie odpowiedzą.

Przychylając się do opinii członków Komisji wiceprezydent Maciej Wudarski zobowiązał się do przesłania radnym uwag na piśmie, do tematu Komisja wróci na jednym z kolejnych posiedzeń.

Ad. 5a

Przewodniczący Łukasz Mikuła zaproponował przyjęcie stanowiska – jak w załączniku nr 8 do protokołu Komisji Polityki Przestrzennej (nie stanowi załącznika do protokołu Komisji Rewitalizacji).

Radny Michał Boruczkowski zaproponował wykreślenie w drugim akapicie ostatniej części ostatniego zdania „i stanowi znacznie wyższą wartość niż zasoby energetyczne w bardzo szkodliwej dla środowiska formie węgla brunatnego",

uznając, że ta część zdania nie jest stylistyczna, bo istnienie samych zasobów energetycznych nie jest szkodliwe.

Przewodniczący Łukasz Mikuła poddał powyższy wniosek o poprawkę pod głosowanie, w wyniku którego nie zyskał on akceptacji Komisji: 2/5/3. Następnie Komisja przyjęła zaproponowane stanowisko stosunkiem głosów: 8/0/1, jedna osoba nie wzięła udziału w głosowaniu.

Ad. 6

W punkcie tym nie wniesiono żadnych spraw i przewodniczący Łukasz Mikuła zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Komisji
Polityki Przestrzennej

Łukasz Mikuła

Przewodnicząca Komisji
Rewitalizacji

Małgorzata Woźniak

Protokołowała
[redacted]
Biuro Rady Miasta
30.12.2015 r.