Rada Miasta Poznania
Komisja Kultury Fizycznej
i Turystyki

RM-V.0012.10.11.2017

PROTOKÓŁ NR 48

z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki

w dniu 11 września 2017r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz**, odbyło się w Wielkopolskim Towarzystwie Krzewienia Kultury Fizycznej - ul. Winogrady 11 w Poznaniu.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.*
Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 3 do protokołu.*

Zaproszenie na posiedzenie Komisji Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

Porządek obrad był następujący:

1. Plan rozwoju infrastruktury sportowej zarządzanej przez Wielkopolskie Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej w Poznaniu.
2. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Ad. 1. Plan rozwoju infrastruktury sportowej zarządzanej przez Wielkopolskie Towarzystwo Krzewienia Kultury Fizycznej w Poznaniu.

Członkowie Komisji wraz z Prezesem WTKKF obejrzeli infrastrukturę sportową, którą zarządza WTKKF. Następnie podczas prezentacji tego terenu Prezes WTKKF opowiedział zebranym o sprawach dotyczących codziennego funkcjonowania obiektów oraz przedstawił propozycje wybudowania obiektów sportowych. Pokazał, gdzie te obiekty mogłyby się znajdować. Następnie dodał, że środki, które otrzymują wystarczają im tylko na wykonywanie określonych zadań. tj. np. zakup napojów dla uczestników, wynagrodzenie dla sędziów. Podkreślił, że problemem z wybudowaniem na tym terenie obiektu sportowego jest studium zagospodarowania przestrzennego miasta Poznania. Dodał, że składali wnioski o zmiany zapisów studium dotyczące tego obiektu.

Następnie **Prezes WTKKF p. Śliwiński** zaprezentował mapę terenu oraz ponownie przedstawił propozycje jego zagospodarowania. Powiedział, że w sumie na tym terenie powstałoby siedem budynków oraz wspomniał o znajdujących się tam klinach zieleni. Wskazał na brakujące środki; na wybudowanie takich obiektów potrzebne byłoby około

10mln. zł. Stwierdził, że wybudowanie takiego obiektu dałoby dostęp do obiektów uniwersalnych.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – poprosiła o ustosunkowanie się do sprawy przez przedstawicieli jednostek miejskich.

Adam Derc- Miejska Pracownia Urbanistyczna- wskazał, że przygotowują analizę zasadności przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego dla tego terenu. Sporządzając taką analizę biorą przede wszystkim pod uwagę zapisy studium. Dodał, że sam fakt złożenia przez WTKKF czy też inwestora wniosku o dot. warunków zabudowy spowodował to, że przystąpiono do sporządzenia analizy zasadności. Wyjaśnił także kwestie klinów zieleni znajdujących się na tym terenie.

Radna Lidia Dudziak – zapytała, kto wystąpił o sporządzenie planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu? Następnie zapytała także, czy jeżeli nie mielibyśmy planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu to wówczas Wydział Urbanistyki i Architektury lub MPU może pochylić się nad wnioskiem złożonym przez WTKKF, wydając warunki zabudowy? Stwierdziła, że wywołanie planu zablokowało działania WTKKF.

Adam Derc- Miejska Pracownia Urbanistyczna – powiedział, że z wnioskiem takim nikt nie występował. Następnie wyjaśnił, że takie uprawnienie posiada jednak Prezydent. Może poprosić MPU o przygotowanie analizy zasadności planu. Na podstawie takiej analizy Pan Prezydent podejmuje decyzję czy skierować do Rady Miasta projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu czy też nie. Jeżeli jest przystąpienie do sporządzenia planu to organ może wstrzymać warunki zabudowy na okres 9 miesięcy. Dodał, że działki, które analizują stanowią duży obszar miasta. Wskazał, że trudno jest wydając decyzję o warunkach zabudowy w odpowiedni sposób sformułować warunki zabudowy, aby zabezpieczyć interes właściciela/ inwestora i interes miasta. Dlatego ze względu na te uwarunkowania lepszym rozwiązaniem jest plan zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – zwróciła uwagę na dużą ilość planów zagospodarowania przestrzennego, które muszą obecnie być sporządzone. Trzeba przeanalizować czy sporządzanie danego planu jest zasadne. Dodała, że niektóre plany są wywoływane też interwencyjnie, po to, aby na danym terenie nie zadziało się coś niekorzystnego dla miasta. Wskazała, że plan miejscowy, o którym mówimy jest także sporządzany interwencyjnie, nie było go w zamierzeniach. Następnie stwierdziła, że w obecnym stanie prawnym WTKKF mogłoby wystąpić o warunki zabudowy na różnego rodzaju zabudowę. Jeżeli takie warunki zostałyby wydane to WTKKF czyniłoby korzystne rzeczy dla miasta w postaci budowy boiska lub obiektów sportowych. Zapytała, dlaczego odmawia się im wydania decyzji o warunkach zabudowy, skoro w niedalekim sąsiedztwie powstał supermarket?

Adam Derc- Miejska Pracownia Urbanistyczna – podkreślił, że dla tego terenu nie jest jeszcze sporządzany plan zagospodarowania przestrzennego. Dokonują na razie analizy zasadności. Intencją sporządzenia analizy było to, aby sprawdzić, jakie byłyby konsekwencje sporządzenia takiego planu i jakie są możliwości wydawania decyzji dotyczących tego terenu.

Radna Halina Owsianna – wspomniała o kwestii problemu dot. basenu Posnania. Dodała, że niegdyś byli też inwestorzy, którzy chcieli na tym terenie wybudować obiekty sportowe, ale z tych zamierzeń nic nie wyszło. Następnie stwierdziła, że wywołanie tylko tego planu spotka

się zapewne z dużym sprzeciwem okolicznych mieszkańców. Nawiązała także, że na ostatniej sesji pytała, co dzieje się z uchwałą RO Winogrady dot. zwrotu terenów Posnanii. Podkreśliła, że teren ten jest używany niegodnie z przeznaczeniem. Zaznaczyła, że dla tego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Występują niezgodności.

Radna Lidia Dudziak – zwróciła się z zapytaniem do Prezesa WTKKF, czy w umowie dot. wieczystego użytkowania terenu, występują zapisy dot. ponoszenia nakładów na jego utrzymanie?

Prezes WTKKF- odpowiedział, że takie zadanie było i zostało ono wykonane.

Radna Lidia Dudziak – podkreśliła fakt, iż jednostka ta wykonuje zadania własne gminy. Dodała, że jeżeli nie będzie woli, aby przychylić się do propozycji WTKKF to Miasto powinno się tym terenem zająć. Zrobić ośrodek/klin sportowo-rekreacyjny.

Prezes WTKKF – wyjaśnił, że prób ratowania tego obiektu było już wiele. Podkreślił fakt, że obiekt ten wymaga odpowiednich środków na jego modernizacje. Pomysł ten popiera Rada Osiedla Stare Winogrady. Podał przykład dzieci, które przychodzą tutaj trenować grę w piłkę nożną. Następnie ponownie objaśnił to, co chcą wykonać na tym terenie.

Radny Henryk Kania – zapytał, co radni mieliby zrobić, aby taki obiekt powstał? Na czym polega ich rola?

Prezes WTKKF – wyjaśnił, że w zeszłym roku otrzymali decyzje dot. warunków zabudowy, od której odwołali się do SKO. Na chwilę obecną nie ma żadnej decyzji SKO w tej sprawie. Dodał, że przedstawiony przez niego sposób zagospodarowania terenu dałby miastu wiele korzyści. Od momentu, gdy SKO skieruje tą decyzje do ponownego rozpatrzenia to wtedy w postaci różnych decyzji jest szansa na takie zagospodarowanie.

Radna Lidia Dudziak – wyjaśniła, że problemem jest to, że TKKF chciał się rozbudować i wybudować obiekty sportowe ale obecnie nie ma na to środków. Dodała, że w tym wypadku musi być wola Prezydenta, aby ten problem właściwie rozwiązać. Trzeba zatem podjąć rozmowy z Panem Prezydentem, Radą Osiedla i osiągnąć określony konsensus w tej sprawie.

[redacted] **Klub Sportowy Koziołek Poznań** – jego zdaniem będzie to kolejny obiekt sportowy, który zniknąłby z mapy miasta. Takich obiektów bowiem jest mało.

[redacted] – wyraził zdanie, że kolejne boisko znikłoby z mapy Poznania. Boisk do gry cały czas brakuje.

Radny Marek Sternalski – wyraził zdanie, że na tym etapie powinniśmy być otwarci na tego typu inicjatywę nie przesądzając jednak jaką formę przyjmie ta zabudowa. Współfinansowanie przez klub takiej inwestycji sportowej jest to rzecz ważna. Jeżeli pojawi się inwestycja sportowa, która będzie całoroczna to jest to korzyść dla miasta. Ogólnie potrzebnych jest więcej małych boisk niż tych dużych.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – zapytała, do kiedy ma być wykonana analiza zasadności?

Adam Derc- Miejska Pracownia Urbanistyczna – odpowiedział, że do końca roku.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – poprosiła, aby członkowie komisji także ta analizę otrzymali. Następnie nawiązała do długiej procedury zmiany studium w Poznaniu.

Adam Derc- Miejska Pracownia Urbanistyczna – wyjaśnił, że w sensie formalno-prawnym jest możliwe zmienianie studium w cyklu częstszym, ale trzeba także spojrzeć na wielkość miasta. Takie postępowanie jest o wiele bardziej skomplikowane niż w przypadku wywołania planu miejscowego. Dlatego też przystępuje się jednorazowo do sporządzania studium dla całego miasta.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – podsumowała całość dyskusji, stwierdzając, że wobec przedstawionych faktów należy obecnie czekać na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Jeżeli sprawa zostanie skierowana przez nich do ponownego rozpoznania to wtedy będzie można jeszcze raz pochylić się nad tym tematem i wtedy wystosować odpowiednie stanowisko komisji czy radnych w tej sprawie.

Radna Lidia Dudziak – dodała, że WTKKF powinno w tej sprawie także porozmawiać z Panem Prezydentem.

Ad.2. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

[redacted] – **Klub Sportowy Koziołek Poznań** – wyjaśnił, że około 3 lata temu klub otrzymał szansę na wybudowanie własnego obiektu sportowego – boiska piłkarskiego pełnowymiarowego ze sztuczną nawierzchnią. Wskazał, że około 4 lata temu zwrócili się z prośbą do WGN o dzierżawę terenu przy ul. Chartowo na boisko. Po roku pozyskali sponsora klubu, który ma w planach, aby na tym terenie wybudować boisko z nawierzchnią sztuczną. Podkreślił ponownie, że o dzierżawę tego terenu starają się już ponad 3,5 roku. Właścicielem tego terenu jest Miasto (Zarząd Zieleni Miejskiej). Dodał, że na tym terenie też prawdopodobnie ma powstać Skytepark. Wyjaśnił, że obiekt ten byłby także otwarty nie tylko dla ich klubu, ale także dla innych klubów, szkół, mieszkańców. Podkreślił, że niestety decyzji w tej sprawie nie ma do dzisiaj. Wskazał, że plan zagospodarowania przestrzennego tego terenu zakłada usytuowanie obiektów sportowych.

Radny Marek Sternalski – wyjaśnił, że w odniesieniu do tego terenu występuje pewien protest społeczny – protest przeciwko temu boisku. Mieszkańcy nie chcą wydzielenia tego terenu na działalność klubu sportowego, bo traktują to jako część terenu powiązaną z parkiem. Podkreślił, że nie przeprowadzono żadnych rozmów na ten temat z Radą Osiedla. Nie przedstawiono także propozycji jak mieszkańcy mogliby spędzać czas na tym terenie po wybudowaniu boiska.

Radna Lidia Dudziak – wskazała, że w tej sprawie najpierw należałoby się spotkać z Radnymi z tego okręgu oraz z Radą Osiedla.

Ewa Bąk – Dyrektor Wydziału Sportu – przytoczyła przykład modernizacji stadionu Polonii.

[redacted] – **Klub Sportowy Koziołek Poznań** –nawiązał do kwestii ligi mistrzów Koziołka. Wyjaśnił, że w sierpniu okazało się, że klub nie otrzyma terminów na kolejną

edycje. Wspomniał także o sprawie wolnego boiska w tych terminach. Dodał, że wspólnie z POSiR chcieli aby tak ułożyć grafik, aby te rozgrywki jednak się odbyły, jak również mecze ligowe.

Łukasz Miadziołko- Zastepca Dyrektora POSiR - wspomniał, że jest ogromne zainteresowanie boiskiem przez różne kluby sportowe. Następnie wspomniał, że poprosili wszystkie kluby sportowe z Poznania, aby złożyły swoje propozycje dotyczące rozkładu godzinowego korzystania z tego boiska. Następnie wyjaśnił, że ich zdaniem ligę tą powinien nadzorować Wielkopolski Związek Piłki Nożnej. I taki nadzór został przejęty.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – podsumowała, że problemem jest kwestia niezajętego boiska w czasie, kiedy rozgrywki miał przeprowadzać Koziołek Poznań.

Tomasz Szymoniak – POSiR – wyjaśnił obecnym powody, przez które boisko w tym czasie stało puste.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – stwierdziła, że może należałoby się zastanowić nad nałożeniem określonych sankcji na klub za to, że mecz w danym terminie się nie odbędzie. Boisko wtedy stoi puste, a mogłoby być wykorzystane przez inny klub.

Łukasz Miadziołko- Zastepca Dyrektora POSiR - wyjaśnił, że klub który zarezerwuje takie boisko i z tego boiska nie skorzysta to wtedy jest także obciążany finansowo.

[redacted] – **Klub Sportowy Koziołek Poznań** – ponownie nawiązał do kwestii terminów rezerwacji i wolnych boisk na mecze.

Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz – stwierdziła, że w tym wypadku POSiR nie może ponosić odpowiedzialności, że kluby w ostatniej chwili się wycofują. Dodała, że wobec klubów, które nagminnie rezygnują z meczy, od przyszłego sezonu, należy wyciągnąć konsekwencje.

Następnie wobec dalszych głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Kultury Fizycznej
i Turystyki
Joanna Frankiewicz

Protokołowała:
Daria Foriasz
Biuro Rady Miasta
25.09.2017r.