Rada Miasta Poznania
Komisja Samorządowa

RM-IV.0012.13. .2014

PROTOKÓŁ NR /2014
posiedzenia Komisji Samorządowej RMP i Porozumienia Osiedli Samorządowych Miasta Poznania
w dniu 12 czerwca 2014 r.

Posiedzenie wspólne Komisji Samorządowej oraz Porozumienia Osiedli Samorządowych Miasta Poznania, któremu przewodniczyły **Przewodnicząca Komisji, p. Beata Urbańska oraz pani Przewodnicząca Porozumienia, p. Halina Owsianna**, miało miejsce w Sali sesyjnej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Samorządowej stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.*

Porządek obrad był następujący:

1. Przedstawienie projektu zarządzenia w sprawie konkursu dla osiedli (peryferyjnych) na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie budowy ciągów pieszych i pieszo-rowerowych.
2. Informacja dot. propozycji zmian w statutach osiedli i zasad przeprowadzenia konsultacji statutów z mieszkańcami.

3. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Ad.1. Przedstawienie projektu zarządzenia w sprawie konkursu dla osiedli (peryferyjnych) na realizację zadań inwestycyjnych w zakresie budowy ciągów pieszych i pieszo-rowerowych

Powyższy temat przedstawił pan [redacted] **z Biura Koordynacji Projektów Urzędu Miasta Poznania** *(projekt zarządzenia stanowi zał. nr 3 do protokołu).*

Jako pierwszy glos w dyskusji zabrał pan [redacted]**, z Rady Osiedla Szczepankowo – Spławie – Krzesinki**, który zapytał, kiedy zarządzenie wejdzie w życie i czy procedura ta będzie obowiązywać od przyszłego roku oraz dlaczego współudział Osiedli przy składaniu wspólnego wniosku nie jest dodatkowo punktowany (kryteria dodatkowe – p.2)?

Pan [redacted] odpowiedział, że zarządzenie jeszcze nie obowiązuje. Ten punkt, o którym mówił przedmówca przewiduje sytuację, gdy kilka osiedli bierze udział we wniosku. Natomiast punkty za branie udziału kilku osiedli są przewidziane w §5 ust. 3 - -kryteria dodatkowe.

Przewodnicząca B. Urbańska dodała, że to zarządzenie wychodzi naprzeciw postulatom Rad Osiedli peryferyjnych, których budżety są dużo niższe, a jest tam duży problem z infrastrukturą drogową. Zapytała, czy przedmiotem konkursu mogą być pieszo-jezdnie? Czy Rada Osiedla może składać wniosek w konkursie grantowym oraz w tym konkursie peryferyjnym?

Pan **Piotr Wiśniewski, dyrektor Biura Koordynacji Projektów** powiedział, ze założeniem było to, aby w oparciu o to zarządzenie budować chodniki, ścieżki rowerowe i ciągi pieszo – rowerowe, ale jeśli będzie wola taka, aby były pieszo-jezdnie, to nic nie szkodzi na przeszkodzie, aby tez to ująć. Rada Osiedla może składać dwa wnioski, bo są to dwa oddzielne konkursy.

Pani **B. Urbańska** zapytała, czy to samo zadanie może być przedmiotem wniosku w dwóch konkursach?

Pan [redacted] zapytał, czy można łączyć środki finansowe z konkursu peryferyjnego i konkursu grantowego na jedno zadanie? Czy zarządzenie wejdzie w życie w tym roku?

Pan **dyr P. Wiśniewski** odpowiedział, że jego zdaniem formalnie będzie można to łączyć, ale nie ma gwarancji, ze „całość zadania przejdzie". Intencją jest, aby zarządzenie weszło w życie jak najprędzej, aby jeszcze w tej procedurze na 2015 rok składać wnioski.

Pan [redacted] **z Rady Osiedla Starołęka – Minikowo – Marlewo** zwrócił uwagę na §7,w którym jest mowa o terminie dot. składania wniosków przez Radę Osiedla. Natomiast nigdzie nie mowa mowy o tym, że miejska jednostka organizacyjna, np. ZDM musi również dotrzymać terminu wydania opinii, która jest wymaganiem formalnym do złożenia wniosku. Czy nie można zobligować jednostek organizacyjnych do wydania opinii np. w ciągu 30 dni.

Pan **dyr. P. Wiśniewski** powiedział, że w momencie składania wniosku opinia musi być. Zapewnił, że BKP będzie służyło pomocą, aby takie opinie uzyskać jak najwcześniej. Ponadto pomoże w napisaniu wniosku, oszacowaniu kosztów itp. Dodał, ze zostanie ten problem przeanalizowany. Formalnie obowiązuje KPA.

Pan **Artur Mysłek, radca prawny z Biura Prawnego UMP** sprostował, iż nie ma tu mowy o postępowaniu administracyjnym.

Pani Elżbieta **Sparażyńska, p.o. dyrektora Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta** zwróciła uwagę, że zarządzenie Prezydenta o współdziałaniu z jednostkami pomocniczymi stanowi, że należy udzielić odpowiedzi osiedlu w ciągu 30 dni.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **Przewodnicząca p. Halina Owsianna** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 2 Informacja dot. propozycji zmian w statutach osiedli i zasad przeprowadzenia konsultacji statutów z mieszkańcami.

Temat ten omówiła pani **dyr. E. Sparażyńska** *(zał. nr 4 do protokołu)*.

Część zaproponowanych zmian ma charakter porządkowy, a cześć wynika z uwag i sugestii jednostek pomocniczych. Zmiany te będą konsultowane z mieszkańcami a poszczególne Rady Osiedli będą mogły do nich ustosunkować w formie uchwały.

Jako pierwsza głos zabrała pani **Barbara Wilczyńska z Rady Osiedla Wilda**, która zapytała czy posiedzenia zarządu są jawne i otwarte dla wszystkich, podobnie jak sesja Rady?

Pani **dyr. E. Sparażyńska** odpowiedziała, że nie jest to uregulowane w statucie, przyjmując, że zarząd nie jest organem wybieranym bezpośrednio przez mieszkańców.

Zdaniem pana **mecenasa A. Mysłka** zapis dotyczący jawności posiedzeń zarządu można wprowadzić, chociaż nie jest on organem wybieranym w wyborach powszechnych, a zasada jawności życia publicznego wynika z konstytucji. Nie są one tajne.

Przedstawiciel Rady Osiedla Szczepankowo – Spławie – Krzesinki powiedział, że Rada Osiedla jest wybierana przez mieszkańców, natomiast zarząd to wewnętrzna sprawa Rady Osiedla i jego obrady powinny być tajne.

Przewodnicząca B. Urbańska powiedziała, że jeżeli jest sporządzany protokół z obrad zarządu, to może on być do wglądu. Jest to forma jawności.

Pani [redacted] – [redacted] **z Rady Osiedla Naramowice** powiedziała, że skoro zarząd jest wyłoniony z całości składu Rady Osiedla i jawne są dla mieszkańców posiedzenia Rady, to tak samo powinny być jawne posiedzenia zarządu Osiedla. Zapis o tajności zebrań zarządu jest wykluczony.

Przewodnicząca H. Owsianna dodała, że harmonogram sesji jest ustalony, natomiast o posiedzeniach zarządu nie da się wszystkich powiadomić. Protokół do wglądu jest formą jawności.

Pani **Anna Wilczewska z Rady Osiedla Ogrody** zadała pytanie odnośnie §2 p. 16 i zmiany nazewnictwa: jednostki organizacyjne miasta na jednostki miejskie, aby uwzględnić spółki typu Zarząd Komunalnych Zasobów Lokalowych. Zwróciła uwagę, że w dalszej części statutu mowa jest o jednostkach organizacyjnych miasta.

Pani **dyr. E. Sparażyńska** powiedziała, że wie – jest to błąd. Zostanie on poprawiony.

Kontynuując, pani **A. Wilczewska** zapytała o §9 punkt b – jest opinia prawna, że rady Osiedli nie mogą przekazywać środków między innymi do ZKZL.

Pan **mec. A. Mysłek** wyjaśnił, że istnieje jego opinia, w której wskazywał, że przekazywanie środków np. spółkom miejskim może podlegać szczególnemu trybowi wynikającemu z prawa zamówień publicznych, ale nie jest to zakazane. Mogą być tu również problemy z trybem przekazania środków, ale nie jest to niemożliwe.

Następnie głos zabrała pani [redacted] **z Rady Osiedla Sołacz**, która również wyraziła wątpliwość, co do możliwości przekazywania pieniędzy do Zarządu Komunalnych Zasobów Lokalowych. Ponadto poruszyła problem zdyscyplinowania członków Rady Osiedla i braku ich uczestnictwa w posiedzeniach. Obowiązek uczestniczenia powinien być zapisany w regulaminie. Zapytała, dlaczego ilość członków Rady Osiedla jest zależna od liczby mieszkańców? Jej zdaniem wszystkie Rady Osiedli powinny liczyć tylu samu członków.

Pan **mec. A. Mysłek** oraz p. **dyr. E. Sparażyńska** odpowiedzieli, że co do kwestii obowiązku uczestnictwa w posiedzeniach Rady, to nie można ich odwołać, bo są wybierani przez mieszkańców.

Pan **Wojciech Chudy, przewodniczący Rady Osiedla Chartowo** zadał pytanie odnośnie §9 ust. 1 pkt. 6a dot. komisji konkursowych do szkół – Rada Osiedla będzie mogła typować swoich przedstawicieli do tych komisji również, jeśli będzie to zespól szkół gimnazjum i liceum? Obecnie nie jest to możliwe.

Pan **mec. A. Mysłek** zwrócił uwagę na § 9 ust. 2, który stanowi, że szczegółowe zasady i tryb zasięgania opinii Osiedli oraz wyznaczania przedstawiciela Osiedla do komisji, o których mowa w2 ust.1 pkt 6, jak i zakres uprawnień tego przedstawiciela, wynikają z przepisów

prawa. To Minister Edukacji Narodowej określa w swoich rozporządzeniach wykonawczych do ustawy o systemie oświaty, jak ma przebiegać wybór dyrektora.

Następnie pan **W. Chudy** zapytał o §10 ust. 1 pkt 2 – dot. remontów miejskich chodników i dróg wewnętrznych (utwardzonych i nieutwardzonych). Czy istnieje możliwość, aby rozszerzyć ten zapis na wszystkie drogi?

Pani **dyr. E. Sparażyńska** odpowiedziała, że raczej nie jest to możliwe, ale to zależy od Zarządu Dróg Miejskich.

Pan **mec. A. Mysłek** potwierdził, że wymaga to zagadnienie wymaga analizy prawnej.

Ponadto pan **W. Chudy** zapytał o § 33 ust. 3 pkt 6 – propozycja, aby przenieść kompetencje zawarte w tym przepisie dla Przewodniczącego Rady Osiedla albo prezydium Rady.

Przewodnicząca p. B. Urbańska w uzupełnieniu dodała, że jej wątpliwości budzą zapisy § 29 i § 34. Brakuje stwierdzenia, że Przewodniczący rady reprezentuje ją na zewnątrz.

Pan **mec. A. Mysłek** zwrócił uwagę, że ta kompetencja, o której mowa to kompetencja wykonawcza, czyli przypisana do Zarządu.

Kontynuując, pani **Przewodnicząca B. Urbańska** poruszyła problem odwołania przewodniczącego Zarządu i przewodniczącego Rady – jej zdaniem te zapisy powinny być wyrównane.

Pan **Grzegorz Steczkowski, przewodniczący Rady Osiedla Stary Grunwald** poruszył następujące kwestie: 1) czy brak opinii Rady Osiedla w sprawie dot. osiedla wstrzymuje procedurę wszczętą przez Miasto? 2) przekazywanie majątku miasta do Zarządu przez Rady i przychody mogą zwiększyć plan wydatków osiedla – czy całe przychody mogą zwiększyć ten plan wydatków, czy tylko % od podatku od nieruchomości? Jest to niejasne sformułowanie.

Pani **dyr. E. Sparażyńska** wyjaśniła, że chodzi tu o mienie przekazane do zarządzania i korzystania. W zarządzeniu przekazującym mienie Prezydent określa, w jakim stopniu przychody zasilą plan wydatków osiedla.

Zdaniem pana **G. Steczkowskiego** należy ten zapis doprecyzować, bo ten zapis świadczy o tym, ze Prezydent może pewne rzeczy robić uznaniowo.

Pani **Przewodnicząca B. Urbańska** poruszyła problem opiniowania przez Rady Osiedli tylko kwestii wywoływania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast samych planów Rada Osiedli nie opiniuje. Jej zdaniem brakuje sugestii Rad Osiedli, co do treści samych planów.

Pani **radna Ewa Jemielity** powiedziała, że każda Rada Osiedla może składać uwagi i wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan **mec. A. Mysłek** powiedział, że o sposobie uchwalania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego decyduje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Jeśli Rada Miasta podejmuje uchwalę o przystąpieniu do sporządzenia danego planu miejscowego, to wówczas wszystko toczy się zgodnie z procedurą wskazaną w ustawie. Każdy może zgłosić swoje uwagi.

Pan **Tomasz Wierzbicki z Rady Osiedla Świerczewo** zapytał o rozszerzenie katalogu, w §10, aby poza remontami były także uwzględnione przebudowy i budowy.

Następnie pani **dyr. E. Sparażyńska** przedstawiła proponowane zmiany w Ordynacji Wyborczej do Rad Osiedli (zał. nr 5).

Poinformowała, że w przyszłym tygodniu zostanie przesłany materiał do Rad Osiedli z prośbą o przedstawienie uwag do 21 lipca br. Odbędą się również konsultacje z mieszkańcami, podczas których będą oni mogli składać oni swoje uwagi. Konsultacje będą trwały od 16 czerwca do 21 lipca br. W oddziałach Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta będą a udzielane informacje, statuty będą również umieszczone na stronie internetowej.

W dyskusji glos zabrał pan [redacted] **z Rady Osiedla Nowe Winogrady Wschód**, który zapytał oto, czy są jakieś zmiany w sprawach okręgów wyborczych?

Pani **dyr. E. Sparażyńska** odpowiedziała, że podział na okręgi wyborcze pozostawiono, z tym, że w tych statutach, gdzie były osiedla połączone, wykreślony został zapis, że osiedle włączone musi stanowić odrębny okręg wyborczy i ze można odstąpić od zasady proporcjonalności (§ 10).

Pan [redacted] zwrócił uwagę, iż sformułowanie „lub może" w ust. 1 w/w paragrafu jest niewłaściwe. Zapytał, kto podzieli na okręgi wyborcze? Co będzie brane pod uwagę przy tym podziale? Charakter zabudowy? Na osiedlu Nowe Winogrady Wschód jest zabudowa mieszana. Jeżeli nie zostanie wyodrębniony okręg wyborczy, to nikt z zabudowy indywidualnej nie wejdzie do Rady Osiedla. Powinien być zapis, że osiedla włączone zachowują swój okręg wyborczy.

Pani **dyr.** [redacted] wyjaśniła, że podziału na okręgi wyborcze dokonuje Miejski Zespól Wyborczy. Zapis będący poprzednio w „państwa statucie", stanowił, że odrębny okręg wyborczy może stanowić teren, który do 31 grudnia był jednostką pomocniczą, a obecnie wchodzi w granice osiedla. Ale w tej sytuacji uzyskany mandat jest niereprezentatywny.

Pan [redacted] nie zgodził się z powyższym stwierdzeniem. Dodał, że jeśli nie zostaną wprowadzone dwa okręgi, to nie będzie zachowana zasada spójności, a przecież chodzi o to, aby osiedle było spójne. Odniósł się również do roli przewodniczącego Rady, mówiąc, aby podtrzymać jego pozycję wypracowaną przez lata.

Przewodnicząca, p. H. Owsianna zwróciła się do zebranych z prośbą o przesyłanie uwag do Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych Miasta..

Pan **W. Chudy** zapytał czy Miejski Zespól Wyborczy jest powoływany na okres kadencji?

Pani **dyr. E. Sparażyńska** odpowiedziała, że jest on powoływany na okres kadencji. Był taki zwyczaj, że Miejski Zespół Wyborczy zwracał się do Rad Osiedli przed wyborami odnośnie propozycji podziału na okręgi i obwody głosowania, a intencją jest to by były takie same obwody głosowania jak w wyborach samorządowych. Na koniec przeprowadzenia konsultacji wszystkie uwagi – zarówno Rad Osiedli jak i poszczególnych mieszkańców – zostaną zebrane. Konsultacje będą trwały od 16.06. do 21. 07.

Przewodnicząca H. Owsianna zwróciła uwagę, że czas tych konsultacji przypada na okres wakacyjny.

Pani **dyr. E. Sparażyńska** wyjaśniła, ze konsultacje przypadają w takim terminie, ponieważ chodzi o to aby statuty osiedli zostały uchwalone jeszcze w tej kadencji Rady Miasta Poznania.

Pani [redacted] – [redacted] **z Rady Osiedla Naramowice** powiedziała, że przewidziany czas jest zbyt krótki, a dodatkowo okres wakacyjny nie sprzyja przeprowadzaniu konsultacji. Często Rady Osiedli mają swoje siedziby w szkołach, które wówczas są zamknięte. Kontakt z mieszkańcami jest utrudniony. Nie można zmobilizować takiej liczby mieszkańców jak to się dzieje w ciągu roku szkolnego. Zaproponowała przesuniecie terminu konsultacji społecznych na okres po wakacjach.

Przewodnicząca, p. B. Urbańska dodała, że dlatego statuty maja być uchwalone w tej kadencji, aby nowe Rady Osiedli mogły pracować w oparciu o nowe statuty. Nowa Rada Miasta uchwali je najwcześniej na początku przyszłego roku, a w marcu są wybory. Pojawia się pytanie – wg., których zasad nowe Rady będą miały funkcjonować? Zagadnienie dotyczące zmiany statutów było omawiane już rok temu. Sugestie spływały, temat pojawił się już na spotkaniu Porozumienia Osiedli Samorządowych MP. Można powiedzieć, że pierwszy etap konsultacji już się odbył. Sugestie pochodzące „od nas wszystkich" zostały zebrane i przedstawione na dzisiejszym posiedzeniu.

Zdaniem p. [redacted] okres wakacyjny jest okresem marazmu, więc nie powinno się wówczas przeprowadzać konsultacji społecznych.

Natomiast p. **W. Chudy** powiedział, że jeżeli Rada Osiedla ma swoja siedzibę w placówce oświatowej, to są jeszcze dwa tygodnie do zakończenia roku szkolnego i na spotkania z mieszkańcami. Lepiej zakończyć procedurę uchwalenia statutów jeszcze w tej kadencji Rady Miasta Poznania.

Podsumowując, **p. dyr. E. Sparażyńska** powiedziała, że przedstawione zmiany nie są bardzo istotne. Dotyczą one przede wszystkim kwestii organizacji pracy organów Osiedla. Ponadto

są to tylko propozycje a nie gotowy do uchwalenia projekt. Będzie czas, aby się z nim zapoznać.

Ad. 3. Sprawy bieżące. Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał pan **Krzysztof Ludwiczak, przewodniczący Miejskiej Rady Seniorów**, który w kilku słowach przedstawił ofertę dla seniorów jaką otrzymają Rady Osiedli oraz poinformował, że wszelkie informacje na temat działań podejmowanych na rzecz seniorów można znaleźć na stronie internetowej www. mrs.poznan.pl.

Pan [redacted] **z Rady Osiedla Starołęka – Minikowo – Marlewo** powiedział, że wszystkie pieniądze są wydatkowane na program 50+. Są to osoby, które jeszcze musza 17 lat pracować. Dla prawdziwych seniorów nie ma funduszy. Aby stworzyć swoją stronę internetową Miejska Rada Seniorów musiała poszukać sponsora. Z uwagi na małą frekwencję, zwrócił się z prośbą do p. H. Owsiannej o rozesłanie protokołu z tego spotkania do radnych osiedlowych. Zaapelował, aby w budżetach osiedlowych zaplanować chociażby niewielkie środki na inicjatywy senioralne oraz aby w gazetkach osiedlowych umieścić informacje, np. na temat profilaktyki leczniczej.

Następnie głos zabrał pan [redacted] **z Osiedla Wilda**, który zwrócił uwagę na kwestie bezpieczeństwa w rejonie wiaduktu przy ul. Hetmańskiej (min. założenie świateł pod wiaduktem na ul. Hetmańskiej).

Pani [redacted] **z Rady Osiedla Jeżyce** zwróciła się z prośba o przesłanie protokołu z posiedzenia. Podobnie jak przedmówca zwróciła uwagę na kwestie bezpieczeństwa na drogach zarówno kierujących pojazdami ja i rowerzystów. Jej zdaniem oprócz oznaczenia drogi rowerowej w postaci namalowanego roweru, powinny być domalowane strzałki – kierunki ruchu.

Pani [redacted] **z Rady Osiedla Jezyce** powiedziała, że należy uczulić rowerzystów na pasy dla pieszych, będące na drodze rowerowej.

Wobec braku innych głosów w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji, Beata Urbańska** oraz Przewodnicząca H. Owsianna podziękowały wszystkim za obecność i zamknęły wspólne posiedzenie Komisji Samorządowej Rady Miasta Poznania oraz Porozumienia Osiedli Samorządowych Miasta Poznania.

Przewodnicząca
Komisji Samorządowej RMP

Beata Urbańska

Przewodnicząca Porozumienia
Osiedli Samorządowych Miasta Poznania

Halina Owsianna

Protokół sporządziła:
Anna Sasińska
Biuro Rady Miasta UMP
01.07.2014r.