

**Protokół nr 36/16
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 1 września 2016 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Salonie Posnania przy ul. Ratajczaka 44 w Poznaniu.

W posiedzeniu udział wzięło 16 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński powitał zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad, który w związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji był następujący:

Porządek obrad :

1. Opiniowanie projektu uchwały PU 618/16 w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych, przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania.
2. Opiniowanie projektu uchwały PU 620/16 w sprawie zmiany nazwy części ulicy Marcelesińskiej na Jarosława Ziętary.
3. Skarga M.P. na Prezydenta Miasta Poznania.
4. Wydawnictwo Miejskie Posnania: funkcjonowanie i plany rozwoju.
5. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Opiniowanie projektu uchwały PU 618/16 w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych, przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Dyrektora Biura Obsługi Inwestorów – Marcina Przyłębskiego** (szczegółowa prezentacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu).

Radna Joanna Frankiewicz wskazała, że jako członek kapituły przyznającej te stypendia od początku zastanawiała się skąd tak małe zainteresowanie tą formą pomocy i dodała, że wydaje jej się, że proponowane zmiany idą w dobrym kierunku. Zwróciła także uwagę, że należałoby tak zmodyfikować tę uchwałę, aby w sytuacji, gdy stażysta nie spełnia oczekiwań pracodawcy stypendium można było przyznawać osobie, która na tym stanowisku stażystę mogłaby zastąpić.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że może być z tym problem, gdyż mówimy o stypendium dla studentów a nie o wsparciu dla pracodawców. Zaznaczył, że kwestia ta jak najbardziej powinna zostać rozważona, jednak wydaje mu się, że nie w tej chwili i nie przy tej uchwale.

Radny Michał Boruckowski odnosząc się do zapisów § 5 ust. 2 Załącznika nr 1 do uchwały zapytał, z czego zapis mówiący o tym, że „Członkowie Kapituły Stypendialnej otrzymują

dostęp do danych osobowych zawartych we wnioskach tylko podczas posiedzenia Kapituły” wynika, czy były jakieś problemy związane z wyciekami danych osobowych?

Przedstawicielka Biura Obsługi Inwestorów – Katarzyna Sobocińska wyjaśniła, że zapis ten powstał w ustaleniu z Administratorem Bezpieczeństwa Informacji w Urzędzie, który zwrócił uwagę, że w ten sposób dostęp do danych powinien się odbywać.

Radny Michał Boruckowski odnosząc się do zapisów § 4 ust. 1 pkt. 3 Załącznika nr 1 do uchwały zaproponował zmianę sformułowania „informacje o firmie” na „informacje o przedsiębiorstwie”, gdyż pod pojęciem firma należy rozumieć wyłącznie nazwę, pod którą przedsiębiorca prowadzi działalność.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zaproponował rozważanie autopoprawki w tym zakresie.

Radny Michał Boruckowski odnosząc się do zapisów § 8 ust. 1 Załącznika nr 1 do uchwały wskazał, że jego zdaniem wśród podstaw do zwrotu stypendiów powinien znaleźć się punkt mówiący, że stypendysta będzie zobowiązany do zwrotu stypendium w przypadku, gdy z własnej winy nie podjął pracy po ukończeniu stażu na terenie Poznania u pracodawcy.

Dyrektor Biura Obsługi Inwestorów – Marcin Przyłębski wskazał, że pracując nad tymi zmianami starali się, aby z jednej strony zabezpieczyć interes Miasta, a z drugiej strony stworzyć atrakcyjną formę pomocy. Dodał, że punkt, o którym wspominał radny będzie odstraszał potencjalnych stażystów, gdyż powstanie zobowiązanie do rocznego związania się z przedsiębiorstwem.

Radny Michał Boruckowski odnosząc się do zapisów dot. terminu złożenia sprawozdania zawierającego opis przebiegu stażu wskazał, że jego zdaniem zapis ten powinien zostać zmieniony i podał, że zapis ten powinien otrzymać brzmienie: „w terminie jednego miesiąca od dnia realizacji obowiązków nałożonych na niego w § 7 ust. 1 Regulaminu przyznawania stypendiów”.

Przedstawicielka Biura Obsługi Inwestorów – Katarzyna Sobocińska zaznaczyła, że woleliby otrzymać sprawozdanie po ukończeniu stażu przez stypendystę.

Dyrektor Biura Obsługi Inwestorów – Marcin Przyłębski dopowiedział, że stypendium dotyczy stażu, a nie samej pracy, dlatego też woleliby pozostać przy obecnym zapisie.

Radny Michał Boruckowski odnosząc się do zapisów § 9 ust. 2 pkt. 5 Załącznika nr 3 do uchwały zaproponował, aby punkt ten otrzymał brzmienie: „Stypendysta z własnej winy naruszy dobre imię Miasta Poznania”.

Dyrektor Biura Obsługi Inwestorów – Marcin Przyłębski odnosząc się do zgłoszonych uwag wskazał, że propozycję zamiany słowa „firmie” na „przedsiębiorstwie” przyjmują w formie autopoprawki.

Radna Joanna Frankiewicz odnosząc się do proponowanej poprawki dot. wprowadzenia zapisu „Stypendysta z własnej winy naruszy dobre imię Miasta Poznania” wskazała, że sformułowanie to jest językowo niepoprawne.

Radny Michał Boruckowski nawiązując do terminu złożenia sprawozdania przez stypendystę wskazał, że jeżeli Biuro Obsługi Inwestorów woli otrzymać to sprawozdanie tuż po stażu to nie będzie w tym zakresie ingerował. Zazaczył jednak, że podtrzymuje swoją poprawkę dot. zapisów § 9 ust. 2 pkt. 5 Załącznika nr 3 do uchwały.

Głosowanie: w sprawie przyjęcia poprawki do PU 618/16 zgłoszonej przez radnego Boruckowskiego

„za” – 2 „przeciw” – 9 „wstrzym.się” – 4 „obecny” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki nie uwzględniła zaproponowanej poprawki do projektu uchwały

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 618/16 w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych, przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Poznania wraz z przyjętą autopoprawką

„za” – 10 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 5 „obecny” – 1

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad. 2

Opiniowanie projektu uchwały PU 620/16 w sprawie zmiany nazwy części ulicy Marcelesińskiej na Jarosława Ziętary

Projekt uchwały przedstawiony został przez **Zastępcę Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Jarosława Zawadzkiego.**

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały PU 620/16 w sprawie zmiany nazwy części ulicy Marcelesińskiej na Jarosława Ziętary

„za” – 14 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz przypomniał, że na lipcowym posiedzeniu Komisji sformułowana została prośba o przyspieszenie prac nad uchwałą dot. upamiętnienia Jana Suwarka i w związku z tym zapytał, czy projekt ten uda się wprowadzić do porządku obrad sesji planowanej na 27 września?

Zastępca Dyrektora Zarządu Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ – Jarosław Zawadzki wskazał, że projekt uchwały został już przesłany do zaopiniowania przez Radę Osiedla i zapewnił, że poproszą o szybkie wydanie opinii w tym zakresie.

Ad. 3

Skarga M.P. na Prezydenta Miasta Poznania

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że do Rady Miasta Poznania wpłynęła skarga mieszkańca Poznania, który skarży się, że jego wniosek dot. nazwania ulicy imieniem Prezydenta Lecha Aleksandra Kaczyńskiego nie został rozpatrzony. Przypominając historię sprawy podał, że Skarżący w dniu 10 lutego 2011 r. złożył do Rady Miasta Poznania wniosek nazewniczy o nadanie - w pierwszą rocznicę śmierci - imienia Lecha Kaczyńskiego jednej z poznańskich ulic. Dodał, że wnioskiem zajęła się Komisja Opiniodawcza ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu i pismem z dnia 5 maja 2011 r. Skarżący został poinformowany, że Komisja zapoznała się z przedstawioną we wniosku argumentacją i zgodziła się z ideą nazewniczego upamiętnienia prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Komisja jednocześnie poinformowała, że zgodnie z treścią Zarządzenia Nr 458/2009/P Prezydenta Miasta Poznania z dnia 6 lipca 2009 r. w sprawie powołania Komisji Opiniodawczej ds. Nazewnictwa Ulic w Poznaniu, nazwy ulic pochodzące od nazwisk osób, nie mogą być nadane wcześniej niż po upływie 5 lat od śmierci upamiętnianej osoby. Dodatkowo Komisja poinformowała o wpisaniu nazwiska Prezydenta Lecha Kaczyńskiego na listę pozytywnie zaopiniowanych propozycji nazewniczych. Wskazał ponadto, że 16 kwietnia 2015 r. do Rady Miasta Poznania wpłynął monit Skarżącego w którym podkreślony został upływ wymaganych 5 lat do upamiętnienia osoby i w związku z tym Przewodniczący Rady Miasta Poznania zwrócił się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Poznania i Komisji Kultury i Nauki o rozpatrzenie wniosku. Propozycja zmiany nazwy części ul. Franklina Roosevelta na Lecha Kaczyńskiego została Komisji Kultury i Nauki przedstawiona na posiedzeniu w dniu 15 października 2015 r. i została ona przez Komisję zaopiniowana pozytywnie a Zarząd Geodezji i Katastru Miejskiego GEOPOZ przygotował projekt uchwały w tej sprawie. Dodał, że projekt uchwały został przekazany właściwym Radom Osiedli celem zaopiniowania i zarówno Rada Osiedla Św. Łazarz oraz Rada Osiedla Jeżyce zaopiniowały przedłożony projekt uchwały negatywnie, a w uzasadnieniu do swych uchwał Rady Osiedli powołały się na negatywne stanowisko mieszkańców Poznania w sprawie nazewniczego upamiętnienia Prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Zaznaczył, że Prezydenta Miasta Poznania biorąc pod uwagę opinie Rad Osiedli wycofał projekt uchwały z Biura Rady Miasta. Podkreślił, że z formalnej strony zagadnienia wydaje się, że nie ma podstaw uznania skargi na Prezydenta Miasta Poznania za zasadną, gdyż jako organ wykonawczy nie jest on związany wnioskiem złożonym przez mieszkańca Poznania. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji zaproponował uznanie skargi pana M.P. na Prezydenta Miasta Poznania za bezzasadną i wniosek ten poddał pod głosowanie.

Głosowanie: w sprawie uznania skargi M.P. na Prezydenta Miasta Poznania za bezzasadną

„za” – 8 „przeciw” – 1 „wstrzym.się” – 1 „obecny” – 6

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki uznała skargę za bezzasadną

Ad. 5

Wydawnictwo Miejskie Poznania: funkcjonowanie i plany rozwoju

Dyrektor Wydawnictwa Miejskiego Poznania – Katarzyna Kamińska wskazała, że bardzo się cieszy, że instytucja ma zaszczyt gościć Komisję w Salonie Poznania. Przypominając historię Wydawnictwa wskazała, że powstało ono w 1994 r. jako Wydawnictwo Miejskie w Poznaniu i było ono gospodarstwem pomocniczym Urzędu Miasta, a zadaniem tej jednostki była przede wszystkim obsługa wydawnicza Miasta oraz redakcja

„Kroniki Miasta Poznania”, redakcja miesięcznika „IKS” i redakcja „Biuletynu Miejskiego”, który wówczas ukazywał się drukiem. Dodała, że gospodarstwo pomocnicze zlikwidowane zostało w roku 2010 i w jego miejsce utworzono Wydawnictwo Miejskie Poznania – samorządową instytucję kultury, która kontynuuje działalność Wydawnictwa Miejskiego. Odnosząc się do działalności Wydawnictwa podała, że składają się na nią dwa filary: działalność wydawnicza i działalność informacyjna (przede wszystkim informacja o życiu kulturalnym Miasta oraz ich promocja). Dodała, że dodatkowo instytucja zajmuje się działalnością edukacyjną oraz prowadzi projekt digitalizacyjny CYRYL. Omawiając działalność informacyjną wskazała, że Centrum Informacji Miejskiej jest działem Wydawnictwa stanowiącym sieć kilku punktów informacyjnych (Arkadia, Stary Rynek, Port Lotniczy, Międzynarodowe Targi Poznańskie, dworzec Poznań Główny), które pełnią rolę informacji turystycznej, kulturalnej i miejskiej (szczegółowa informacja na temat działalności punktów CIM i Salonu Poznania w **załączniku nr 5** do protokołu). Przechodząc do działalności wydawniczej wskazała, że Wydawnictwo wydaje periodyki i publikacje nieperiodyczne, prowadzi portale internetowe oraz obsługuje pod względem wydawniczym Biura i Wydziału Urzędu Miasta Poznania (szczegółowa informacja w **załączniku nr 5**). Nawiązując do projektu digitalizacyjnego CYRYL podała, że projekt uruchomiony został w 2012 roku w związku z rozpoczęciem realizacji przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego programu Kultura+ i pieniądze pozyskiwane z tego programu przeznaczone były na digitalizowanie archiwalnych zasobów przechowywanych w instytucjach kultury. Dodała, że od 15 października 2015 r. projekt realizowany jest wyłącznie ze środków pochodzących z budżetu Wydawnictwa Miejskiego Poznania. Podała także, że w ciągu trzech lat w ramach projektu zdigitalizowano ok. 95 tys. obiektów, w tym ok. 60% z nich opublikowana została na portalu (szczegółowa informacja w **załączniku nr 5**).

Radna Maria Lisiecka-Pawelczak zapytała, czy istnieją jeszcze szanse na pozyskanie środków na projekt z Ministerstwa?

Dyrektor Wydawnictwa Miejskiego Poznania – Katarzyna Kamińska podała, że w październiku 2015 r. zakończyła się dotacja ministerialna, ale w tym roku Ministerstwo Kultury rozpisało podobny konkurs, jednak w regulaminie nowego konkursu znalazł się zapis, który wyeliminował możliwość ubiegania się o środki na digitalizację materiałów archiwalnych. Zaznaczyła, że długo konsultowano to z Ministerstwem, które przyznało, że jest to przeoczenie regulaminowe i mają wyraźny sygnał, że w przyszłym roku będzie to zmienione. Przechodząc do działalności edukacyjnej Wydawnictwa wskazała, że prowadzą program staży i praktyk studenckich we współpracy z Collegium da Vinci i Uniwersytetem im. Adama Mickiewicza, a także organizują warsztaty, spotkania, dyskusje i wycieczki (szczegółowa informacja w **załączniku nr 5**).

Zastępca Dyrektora Wydawnictwa Miejskiego Poznania ds. finansowych – Justyna Ratajszczak przedstawiła informację na temat sytuacji finansowej Wydawnictwa (szczegółowa informacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu).

Radny Tomasz Lipiński odnosząc się do kosztów Wydawnictwa związanych z usługami obcymi zapytał, co składa się na tę pozycję?

Zastępca Dyrektora Wydawnictwa Miejskiego Poznania ds. finansowych – Justyna Ratajszczak wyjaśniła, że pozycja ta jest bardzo szeroka i mieszczą się w niej m.in. usługi transportowe, usługi informatyczne, usługi drukarskie, sprzątanie, czynsz. Zaznaczyła, że sam koszt usług drukarskich kształtuje się na poziomie ok.. 900 tys. zł.

Sekretarz Wydawnictwa Miasta Poznania – Joanna Gaca-Wyczółkowska przedstawiła szczegółową informację na temat zrealizowanych w 2016 roku publikacji Wydawnictwa oraz dalszych planów wydawniczych (szczegółowa informacja w **załączniku nr 5**).

Radny Michał Boruckowski nawiązując do projektu CYRYL zapytał, czy Wydawnictwo ma jakieś kryteria przy wyborze obiektów do digitalizacji?

Dyrektor Wydawnictwa Miejskiego Poznania – Katarzyna Kamińska wyjaśniła, że instytucje kultury, z którymi współpracuje Wydawnictwo przy realizacji projektu CYRYL wybierały obiekty, które należy zdigitalizować priorytetowo i kryteria przy wyborze były dwa: wartość zbioru i jego stan. Dodała, że trudno znaleźć jedno kryterium, które odzwierciedla to, co chcemy zdigitalizować, gdyż czasami np. jest to stan prawny zasobu.

Radny Michał Boruckowski dopytał, czy Wydawnictwo jest w stanie utworzyć pewnego rodzaju system otwartej digitalizacji, w którym jak największa liczba podmiotów mogłaby samodzielnie materiały zdigitalizować i umieszczać na portalu?

Dyrektor Wydawnictwa Miejskiego Poznania – Katarzyna Kamińska wskazała, że takie dwa przypadki już były, kiedy to osoby zgłosiły się do Wydawnictwa z materiałami na nośnikach cyfrowych i zbiory te zostały przyjęte i na portalu umieszczone.

Radny Michał Grześ wskazał, że tak, jak honorujemy pewnych zasłużonych dla Miasta ludzi poprzez nadawanie np. ich nazwisk ulicom itp., Rada Miasta powinna też honorować utwory o Poznaniu, czy też wybitne utwory stworzone przez Poznaniaków. Dodał, że powinno się to też wiązać z wykupieniem praw autorskich do danego utworu i obowiązkiem dystrybuowania przez Salon Poznania bezpłatnych egzemplarzy wśród mieszkańców. Podkreślił, że taki pomysł warto rozważyć.

Radny Michał Boruckowski nawiązując do „Kroniki Miasta Poznania” zapytał, czy nie myślano, aby każde wydanie miało swojego redaktora naczelnego, który przy pomocy poszczególnych autorów stworzyłby tekst jednolity, encyklopedyczny?

Dyrektor Wydawnictwa Miejskiego Poznania – Katarzyna Kamińska wskazała, że każdy tom ma swojego redaktora prowadzącego, natomiast „Kroniki Miasta Poznania” są czasopismem o statusie czasopisma naukowego i środowisko nauki, które współpracuje z Wydawnictwem traktuje publikacje w tym periodyku nie tylko, jako formę wzięcia udziału w pewnym bardzo cennym dla Miasta projekcie, lecz wliczają się one również do dorobku naukowego i obawia się, że byłby duży sprzeciw, gdyby z obecnej formuły Kronik chciano zrezygnować.

Przedstawiciel Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Witold Zakrzewski odnosząc się do miesięcznika „IKS” zapytał, czy dostępne są archiwalne wydania?

Dyrektor Wydawnictwa Miejskiego Poznania – Katarzyna Kamińska wskazała, że do archiwalnych wydań miesięcznika „IKS” jest bezpłatny dostęp na stronie Wydawnictwa Miejskiego.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za wszystkie przedstawione informacje, uwagi i pytania i zamknął ten punkt porządku obrad wskazując, że po zakończeniu posiedzenia zainteresowane osoby będą miały możliwość zwiedzenia

Wydawnictwa. Zaproponował także, aby za rok powrócić do tematu problemów wydawniczych związanych z miesięcznikiem „IKS”.

Ad. 5

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska poinformowała, że Wydział Kultury zakończył procedurę konkursową związaną z wyłonieniem kandydata na stanowisko dyrektora Estrady Poznańskiej i w wyniku tej procedury rekomendowane są Prezydentowi dwie osoby: pan Michał Wiraszko i pani Małgorzata Kępa. Dodała, że Prezydent Jaśkowiak po powrocie z urlopu spotka się z kandydatami i podejmie decyzje personalne w tym zakresie.

Odnosząc się do konkursu dotacyjnego dla organizacji pozarządowych wskazała, że w konkursie tym uwzględniano także możliwość pokrywania kosztów opłat eksploatacyjnych i opłat związanych z najmem powierzchni lokali. Zaznaczyła, że zaskoczyła ich liczba wniosków przedłożonych w konkursie, gdyż wniosków formalnych było 126. Dodała, że do rozdysponowania Wydział ma kwotę 1,4 mln zł a organizacje wnioskują o kwotę ok. 4,5 mln zł. Podała ponadto, że w poniedziałek odbędzie się drugie posiedzenie komisji konkursowej, na którym komisja przedstawi swoje wyniki oraz przydzielane będą wnioskodawcom określone środki.

Poinformowała także, że w ramach poszerzenia kontraktu terytorialnego pan Marszałek zaakceptował trzy projekty przedłożone przez Miasto (renowacja i przebudowa płyty Starego Rynku, rozbudowa Fortu VII, modernizacja i remont budynku Olimpij) i wnioski te będą teraz opiniowane przez Ministerstwo.

Przedstawiciel Komisji Dialogu Obywatelskiego przy Wydziale Kultury – Witold Zakrzewski poinformował, że Galeria Sztuki Rozruch w ramach konkursu dotacyjnego zgłosiła propozycję wystawy stypendystów nagrody artystycznej Miasta Poznania, która ma odbyć się w listopadzie i serdecznie członków Komisji na nią zaprosił.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński w związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP

Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:
K.Koczorowska
Biuro Rady Miasta
12.09.2016 r.