

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 33 /2016
24 października 2016 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, p. Joanna Frankiewicz** miało miejsce w Sali sesyjnej w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz stanowią *załącznik nr 1 do protokołu.*

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu.*

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Miejsce sportu i turystyki w opracowywanej aktualnie strategii rozwoju miasta Poznania:
 - prezentacja pani Iwony Matuszczak – Szulc, dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta
 - dyskusja
2. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powitała radnych oraz przybyłych gości i przedstawiła porządek obrad. Podkreśliła, że zwołanie tego posiedzenia nastąpiło na prośbę pani Iwony Matuszczak – Szulc, dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta. Wyraziła wątpliwość odnośnie terminowego otrzymania przez członków Komisji ze strony w/w wydziału kompletu materiałów odnośnie Strategii rozwoju miasta. W związku, z czym,

radni nie mieli możliwości zapoznania się z nimi.

Ad.1. Miejsce sportu i turystyki w opracowywanej aktualnie strategii rozwoju miasta Poznania:

- **prezentacja pani Iwony Matuszczak – Szulc, dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta**
- **dyskusja**

Pani **Katarzyna Plewa** z **Wydziału Rozwoju Miasta** zapewniła, że materiały zostaną radnym dostarczone, a następnie przedstawiła prezentację, która stanowi *załącznik nr 4 do protokołu*.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz podziękowała za zaprezentowanie tematu i otworzyła dyskusję.

Jako pierwsza, głos w dyskusji zabrała pani **Lidia Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji**, która powiedziała, że nie zauważyła w prezentowanym materiale informacji dotyczących sportu i turystyki. W Strategii ... obecnie obowiązującej (do 2030 roku) zapisy dotyczące tych dziedzin są bardzo konkretne. Czy radni mają zgłosić poprawkę, aby znalazło się to w tym dokumencie.

Pan **Grzegorz Ganowicz, Przewodniczący Rady Miasta Poznania** stwierdził, że do powyższego dokumentu można mieć wiele uwag natury ogólnej. Została zastosowana tu ciekawa metodologia polegająca na intensywnej współpracy z mieszkańcami, ale w obszarze owej diagnozy Wydział Rozwoju posługuje się często określeniem *mieszkańcy*, a trzeba mieć świadomość, iż jest to opinia pewnej grupy mieszkańców, która brała udział w warsztatach i trudno powiedzieć, iż jest to grupa obiektywna w sensie socjologicznym. W związku z tym późniejsze działania mogą być obciążone błędem. Właściwym określeniem byłoby „uczestnicy badania”. Przewodniczący RMP zwrócił również uwagę, że dokument ten operuje modnymi słowami – kluczami używanymi w obszarze debaty publicznej oraz na to, że np. priorytet nr 1 to zielone mobilne miasto, gdzie na pierwszym miejscu jest tworzenie nowych obszarów zieleni, a potem zachowanie jakości i rozwój terenów już istniejących – jego zdaniem - zgodnie z zasadą gospodarności najpierw należy dbać o te tereny, które już są, a dopiero później powiększać zasoby. Co do wspomnianych wyżej słów – kluczy, to „Globalna lokalność” jest tym miejscem, gdzie zostało włożone wszystko to, czego nie dało się przypisać gdzie indziej. Dodał, że budowanie strategii nie polega na tym, aby wskazać, że sport jest jednym z priorytetów, bo tak można mówić o każdej dziedzinie i najpewniej skończyłoby się to tym, że priorytetów będzie kilkanaście, a tak naprawdę nie będzie żadnego. Ponadto, zdaniem Pana Przewodniczącego, źródeł wiedzy powinno być więcej, niż tylko opinie osób biorących udział w warsztatach.

Pan **radny Henryk Kania** zwrócił uwagę na dużą ogólność spraw przedstawianych w Strategii ..., która zakłada obraz optymistyczny naszego miasta. Należy jednak przemyśleć kwestię, czy ona będzie łatwa do realizacji biorąc pod uwagę np. fakt, iż Poznań się wyludnia.

Pan **radny Tomasz Kayser** powiedział, że Strategia... jest połączeniem oczekiwań i wiedzy osób odpowiedzialnych za rozwój miasta z oczekiwaniami i potrzebami mieszkańców. Zwrócił uwagę, że na sali nie ma osób decyzyjnych odnośnie tego tematu, a z całym szacunkiem dla pracowników Wydziału Rozwoju Miasta, z takimi chciałoby się prowadzić dyskusję. Zgodził się z Przewodniczącym Rady Miasta odnośnie reprezentatywności opinii mieszkańców w tym dokumencie. W kilku słowach przypomniał prace nad Strategią... w latach 90. . Jego zdaniem skład Rady Mentorów powinien zostać poszerzony, np. o przedstawiciela przedsiębiorczości. Podkreślił, że tak duży dokument wymaga przedstawienia mieszkańcom formy uproszczonej. W obecnej Strategii ... Poznań roku 2030 to miasto metropolitarne o silnej gospodarce i wysokiej jakości życia, opierające swój rozwój na wiedzy. Zapytał, jaka jest wizja przyszłego miasta w aktualizowanym dokumencie?

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** powiedziała, że Poznań w 2030 roku jest miastem dobrze skomunikowanych zielonych osiedli, posiadających własny, wyjątkowy charakter. Jego mieszkańcy – ludzie aktywni, przedsiębiorczy, zaangażowani społecznie, realizujący swoje marzenia i aspiracje są zadowoleni z warunków życia, jakie stwarza im miasto oraz dumni z tego, że jest ono rozpoznawane w kraju i za granicą, dzięki swojemu dziedzictwu historycznemu, kulturowemu oraz współczesnym, wyjątkowym osiągnięciom. Sprzyjający klimat społeczny i biznesowy umożliwia wszystkim mieszkańcom pełne włączenie w życie miasta.

Kontynuując, pan **radny T. Kayser** powiedział, że mówiąc o sporcie w Poznaniu mamy na myśli dwa rodzaje działań: budowanie Poznania jako ośrodka międzynarodowego, który organizuje i przyciąga ważne i duże wydarzenia sportowe, dba o infrastrukturę oraz sport jako promowanie zdrowego trybu życia, czyli popularyzacja sportu wśród mieszkańców. Co do turystyki, to również są widoczne dwa kierunki, mianowicie dążenie do wykorzystania potencjału historycznego związanego z początkami państwa polskiego oraz wykorzystanie tego, że Poznań jest miastem Targów Poznańskich, czyli miastem organizującym spotkania, konferencje itd. Wskazał cele strategiczne miasta Poznania: 1) innowacyjna gospodarka; 2) cztery filary: sport, kultura, turystyka i wiedza; 3) jakość życia; 4) budowanie silnej metropolii. Zapytał jak wydzielone są w aktualizowanej Strategii... wątki sportu i turystyki?

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** podkreśliła, że obecnie obowiązujący dokument jest przejrzysty i czytelny. Zapytała, co takiego się stało, że pojawiła się konieczność uchwalenia nowej Strategii... i w jakich konkretnych dziedzinach są proponowane zmiany?

Pan **G. Ganowicz, Przewodniczący Rady Miasta Poznania** powiedział, że aktualizacja Strategii ... jest wymogiem formalnym.

Pan **radny T. Kayser** zwrócił uwagę na małą przejrzystość zmieszczenia materiałów na stronie internetowej. Zapytał, jakie działania były podejmowane w ramach konsultacji wstępnych z radnymi miasta (od stycznia do kwietnia 2016)? Jakimi były materiały źródłowe, jeśli chodzi o badanie opinii mieszkańców?

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz wyraziła wątpliwość na temat zasadności tego spotkania, ponieważ nie są obecni ani pani dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta ani Prezydent Miasta Poznania. Odnosząc się do pytania pana radnego T. Kaysera dotyczącego konsultacji, to w ramach tych działań odbyło się posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej

i Turystyki, na którym była burzliwa dyskusja. Pani dyrektor obiecała, że weźmie pod uwagę postulaty zgłoszone w trakcie spotkania. Jednym z nich było poszerzenie składu Rady Mentorów, w którym jest brak osoby związanej ze środowiskiem sportowym. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że z tego, co zauważyła, to skład powyżej Rady nie został o takiego przedstawiciela uzupełniony. W trakcie dyskusji padł również postulat, aby do tej Rady włączyć również przedstawiciela tzw. małego businessu, bo Poznań stoi mikroprzedsiębiorstwami. Dodała, że dostarczony do niej materiał przejrzała pod kątem postulatów dotyczących obecności sportu i turystyki w Strategii..., zgłoszonych na wspomnianym wyżej posiedzeniu. Niestety zagadnienia te są widoczne w niewielkim zakresie, tylko na kilku stronach całego dokumentu. Materiał nie został przesłany członkom Komisji na czas i z tego powodu posiedzenie zostało przesunięte z 17.10 na 24.10..Poprosiła o zabranie głosu pana Tomasza Lewandowskiego, Zastępcę Prezydenta Miasta Poznania.

Pan Tomasz Lewandowski, Zastępca Prezydenta Miasta Poznania wyraził ubolewanie z tego powodu, podkreślając jednak, że Wydział Rozwoju Miasta mu nie podlega, dlatego trudno mu zabrać głos w tej sprawie. Dodał, że treść tej Strategii... jest zupełnie inna od tej, do której wszyscy przywykli. Nie ma jasnego podziału na działy, sfery życia publicznego, jest to zupełnie nowe podejście do tego dokumentu. Zapewnił, że przedstawi uwagi pani dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz dodała również, że uchwalenie Strategii... na sesji 13 grudnia br., w sytuacji, gdy w listopadzie zaczynają się prace nad budżetem, będzie trudne, bo niecałe dwa miesiące na zapoznanie się z tak obszernym dokumentem to mało czasu. Tym bardziej, że na daną chwilę program ten nie jest jeszcze uszczegółowiony.

Pan radny T. Kayser zapytał, co w dotychczas obowiązujących wyzwaniach strategicznych jest aktualne, a co już straciło na aktualności? Zdaniem pana radnego dobrze się stało, że Miasto nie zaprzestało prac nad Strategią..., bo w ciągu kilku lat wiele się zmieniło na świecie i w Polsce, a dokument ten powinien odzwierciedlać współczesne potrzeby. W omawianym materiale brakuje wskazania, co będzie kontynuowane, a z czego będzie się rezygnować.

Pani K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta powiedziała, że niestety nie jest w stanie odnieść się do wszystkich poruszonych zagadnień, ale na niektóre postara się odpowiedzieć. Co do wstępnych konsultacji, to były to spotkania pani dyrektor Wydziału Rozwoju Miasta najprawdopodobniej z czterema komisjami, w tym chyba jedną łączoną Komisji Rodziny z Komisją Polityki Społecznej, Komisją Polityki Przestrzennej, na którą jej Przewodniczący zapraszał wszystkich radnych, aby wstępnie omówić założenia projektu. Co do priorytetów, to zapewne łatwiej odnaleźć sprawy sportu i turystyki w obecnie obowiązującej Strategii... z uwagi na strukturę tego dokumentu. Tam wśród 18 programów strategicznych, jest jeden poświęcony sportowi i jeden turystyce, są tam również przedstawione działania strategiczne i przypisane im przedsięwzięcia oraz wskaźniki, które mówią o oczekiwanej zmianie. W prezentowanym dziś projekcie nie ma programów strategicznych i stąd tak trudno odnaleźć niektóre zagadnienia. W trakcie opracowywania jest zestawienie konkretnych zadań, które wprost mówią np. o prowadzeniu klubu, czy działalności stricte sportowej z przypisanym harmonogramem czasowym i finansowym. Póki co ten dokument roboczy liczy sobie ok. 850 zadań. Jest on niezbędny dla skonkretyzowania działań, jakie są przewidywane i w najbliższym czasie będzie on dostępny.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz nie zgodziła się ze słowami przedmówczyni, ponieważ są konkretne zapisy, tylko że nie dotyczą one sportu. Ze strony Wydziału Rozwoju Miasta widoczny jest brak zrozumienia sportu jako elementu promocji miasta, nie ma wzmianki o tym, że należy pozyskiwać duże międzynarodowe imprezy sportowe, jak np. Poznań Maraton, Euro 2012 itp. Brak również turystyki w aspekcie konferencyjnym. Na czoło wysuwa się kultura, turystyka rekreacyjna. Nie ma natomiast w Strategii ...sportu dużego, jest tylko sport dzieci i młodzieży.

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** powiedziała, że wszystko to, o czym wspomniała wyżej Przewodnicząca Komisji jest zawarte w priorytecie „Globalna lokalność”, gdzie widnieje intencja „Rozwijanie międzynarodowych wydarzeń targowych, społeczno – kulturalnych i sportowych. Jeśli jednak nie wybrzmiało to wystarczająco, to oczywiście uwaga Pani Przewodniczącej zostanie uwzględniona.

Pan **radny T. Kayser** stwierdził, że są zapisy szczegółowe, np. wśród działań strategicznych jest *Wprowadzenie do systemu edukacji „Karty rowerowej”*. Taka jest propozycja i nie należy się jej wstydzić, ale nie można unikać odpowiedzi na trudne pytania.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz powiedziała, że w przytoczonym priorytecie „Globalna lokalność” sport jest daleko w kolejnych, punktach, podpunktach, czasem nawet nie na początku zdania.

Pan **radny T. Kayser** zapytał, gdzie można znaleźć materiały źródłowe i czy są dostępne w Internecie wszystkie opracowania, które Urząd zlecał przy tworzeniu Strategii...?

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** wyjaśniła, że w omawianym dokumencie Wydział Rozwoju Miasta powoływał się na prognozę strategiczną i ona jest zamieszczona na stronie dotyczącej aktualizacji, czyli *strategia 2020+*, jest tam diagnoza strategiczna, mapa problemów społeczno – gospodarczych oraz raport o stanie miasta.

Pan **radny T. Kayser** poprosił o przekazanie radnym szczegółowego zestawienia dokumentów, które Urząd Miasta Poznania zlecił przy opracowywaniu Strategii..., oraz odnośniki, linki i dostęp do tych dokumentów w formie PDF.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, czy radni otrzymają wspomniany szczegółowy wykaz zadań i czy będzie to omawiane na Komisji? Zdaniem pani radnej zadania z zakresu sportu powinny być uzgadniane z komisją merytoryczną. Kiedy Komisja będzie mogła przedstawić do tego swoje uwagi?

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** wyjaśniła, że radni na pewno otrzymają ten materiał, jednak nie potrafi wskazać, kiedy dokładnie to nastąpi, ponieważ cały czas ten dokument ewaluuje. Zadania były uzgadniane z wydziałami i jednostkami miejskimi. Dyrektorzy zostali poproszeni, aby przy zaproponowanych kierunkach interwencji i priorytetach zadeklarowali zadania, które wpisane byłyby w dane obszary.

Następnie głos zabrał pan **Hubert Piotrowicz z Wydziału Sportu Urzędu Miasta Poznania**, który powiedział, że w ramach sześciu celów Wydział Sportu proponował działania, które wpisują się w poszczególne programy.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** zapytała, czy w propozycjach Wydziału Sportu są zadania wymienione w obowiązującej obecnie Strategii...

Pani **Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu** odpowiedziała, że ten materiał jest uzupełniany przez Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji w zakresie inwestycji sportowych i został on przekazany do Wydziału Rozwoju.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zapytała, co nowego wprowadzono do omawianego dokumentu w porównaniu do obowiązującej Strategii... i czego nie ma w aktualizowanej Strategii... a jest w dotychczasowej?

Pani **dyr E. Bąk** odpowiedziała, że te zapisy dotyczą Wieloletniej Prognozy Finansowej, a w stosunku do Strategii..., która była opracowana wcześniej są pewne zmiany, chociażby inwestycyjne (np. hala na Golęcinie). Zapewniła, że w ciągu 2 dni Wydział Sportu postara się porównać zapisy obu Strategii ... i stosowną informację przekaże na piśmie.

Pan **H. Piotrowicz z Wydziału Sportu Urzędu Miasta Poznania** dodał, że odnośnie hali na Golęcinie, to nie można było zawrzeć zapisów jej dotyczących, ponieważ na tym etapie nie ma środków zaplanowanych na ten cel na kolejne lata.

Zdaniem **Przewodniczącej Komisji, p. J. Frankiewicz** to jest błąd metodologiczny, bo skoro Strategia... ma obowiązywać do 2030 roku, to trudno, aby zamieszczać w niej tylko inwestycje, które mają realne finansowanie w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan **H. Piotrowicz z Wydziału Sportu Urzędu Miasta Poznania** powiedział, że ten układ nie daje możliwości rozbudowy programów.

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** wyjaśniła, że tabelka, która została przesłana do wydziałów zakładała możliwość wpisywania działań już zaplanowanych w budżecie czy w Wieloletniej Prognozie Finansowej, czyli takich, co do których jest pewność i są na nie zaplanowane środki. Innym kolorem było oznaczone miejsce w tabelce, w którym można było wpisywać przyszłe, do końca niepewne zadania, które w perspektywie do roku 2030 mogą być zrealizowane. Strategia... ma to do siebie, że co jakiś czas jest aktualizowana i zadania będą weryfikowane.

Pani **L. Dudziak, Wiceprzewodnicząca Komisji** powiedziała, że Strategia... jest dokumentem mówiącym o przyszłości, określającym, do czego miasto dąży. W obecnie obowiązującej Strategii... był zapis o budowie hali na Golęcinie. Zapytała, czy Prezydent Miasta Poznania zrezygnował z budowy hali na 15 tys.?

Pan **H. Piotrowicz z Wydziału Sportu Urzędu Miasta Poznania** powiedział, że Wydział Sportu wpisał tylko zadania pewne, natomiast gdyby można było wpisać inwestycje przyszłe, to byłoby tego dużo więcej. Najwyraźniej doszło tutaj do nieporozumienia. Podkreślił, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej budowa hali wielofunkcyjnej jest wpisana.

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** wyjaśniła, że po otrzymaniu materiałów z wydziałów, Wydział Rozwoju Miasta przeprowadził weryfikację i propozycje wydziałów zostały porównane z zapisami w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jeśli hala jest wpisana

w WPF, to na pewno pracownicy merytoryczni Wydziału Rozwoju Miasta to zadanie uzupełnili.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz podkreśliła, że chodzi tutaj o ujęcie w Strategii... zadań, które nie są uwzględnione w WPF.

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** powiedziała, że wykaz zadań będzie szerszy, bo mówimy o planowaniu na najbliższe kilkanaście lat. Wyjaśniła, że niestety nie jest w stanie powiedzieć, co będzie ów dokument konkretnie zawierał, ponieważ nie ma ona dostępu do wersji ostatecznej.

Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz zapytała, kiedy Komisja może spodziewać się szczegółów i tego, czy sugestie, które padły na dzisiejszym posiedzeniu zostały wzięte pod uwagę? Dlaczego dokument ten ma być uchwalony akurat na sesji 13 grudnia br.?

Pani **K. Plewa z Wydziału Rozwoju Miasta** odpowiedziała, że harmonogram zakłada, iż do 18 listopada trwają konsultacje społeczne i po tej dacie będzie już cały dokument. Na pytanie dotyczące sesji 13 grudnia, pani K. Plewa niestety nie potrafiła odpowiedzieć.

Podsumowując dyskusję, **Przewodnicząca Komisji, p. J. Frankiewicz** powiedziała, że niestety Komisja Kultury Fizycznej i Turystyki nie może poświęcić kolejnego spotkania na powrót tylko do tego tematu. Komisja chciałaby w ramach postępu prac, poznać bliższe szczegóły.

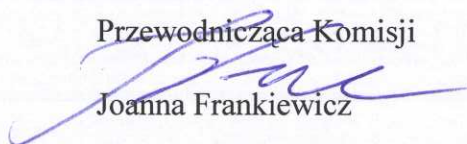
Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.2. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Wobec braku zgłoszeń, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Przewodnicząca J. Frankiewicz podziękowała wszystkim za obecność i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji



Joanna Frankiewicz

Sporządziła:

Anna Sasińska BRM

03.11.2016 roku

