

PROTOKÓŁ NR 44/18

z posiedzenia Komisji Samorządowej Rady Miasta Poznania

z dnia 20 marca 2018 r.

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Komisji Samorządowej uczestniczyli:

- 6 z 8 członków Komisji – lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 13:30 w sali Błękitnej Urzędu Miasta w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie odwołania do Rady Miasta Poznania w/s Zarządzenia Prezydenta MP Nr 4/2018/P w/s uchylecia uchwały Nr XXXIX/232/VI/2017 Rady Osiedla Strzeszyn z 8 listopada 2017r w/s sformułowania wniosku do opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Podolany Południe".
2. Sprawa powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania cen i opłat za korzystanie z mienia komunalnego przekazanego do korzystania jednostkom pomocniczym Miasta - osiedlom.
3. Sprawa wydzierżawienia terenu Stawu Rozlanego na terenie Szacht w Poznaniu.
4. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.
5. Informacja Prezydenta MP o podziale na obwody do głosowania - przygotowania do wyborów samorządowych 2018.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Pani Ewa Jemielity, przywitała obecne osoby i rozpoczęła posiedzenie Komisji od przeczytania porządku obrad, a następnie zaproponowała zmianę kolejności punktów.

Ad. 1 Rozpatrzenie odwołania do Rady Miasta Poznania w/s Zarządzenia Prezydenta MP Nr 4/2018/P w/s uchylecia uchwały Nr XXXIX/232/VI/2017 Rady Osiedla Strzeszyn z 8 listopada 2017r w/s sformułowania wniosku do opracowywanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Podolany Południe".

Głos zabrał **Pan Kamil Matyja, Kierownik Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych (WJPM)** wyjaśniając, iż 8 listopada 2017 roku Rada Osiedla Strzeszyn przedstawiła uchwałę na XXXIX Sesji Rady Miasta, powołując się na par. 8 pkt 5 Statutu Osiedla. Podjęta uchwała naruszała zasadę terytorialności osiedla wyrażoną w Statucie Osiedla Strzeszyn, ponieważ miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Podolany Południe dotyczy obszaru Osiedla Podolany Południe. Pan Kamil Matyja poinformował, iż Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych podjął czynności nadzorcze w stosunku do tej uchwały korzystając z trybu konsolidacyjnego i poprosił Radę Osiedla, by samodzielnie uchyliła tę uchwałę. Z braku dokonania zmiany, zostało wydane zarządzenie Prezydenta Miasta Poznania w sprawie uchylenia uchwały Rady Osiedla Strzeszyn podjętej niezgodnie z prawem. Zgodnie z zapisami statutu, zarządzenie to zostało przesłane do Rady Osiedla Strzeszyn z informacją o możliwości odwołania się do Rady Miasta, z której to możliwości Rada Osiedla Strzeszyn skorzystała.

Pani A. M. – przedstawicielka Rady Osiedla Strzeszyn, zaprezentowała uzasadnienie do decyzji Rady Osiedla Strzeszyn. Osiedle Strzeszyn leży w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca, które obejmuje plan zagospodarowania przestrzennego mający wpływ na funkcjonowanie mieszkańców. W związku z powyższym, Rada Osiedla Strzeszyn skorzystała z możliwości wnoszenia uwag dotyczących miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i wnosi o to, by uchwała została uznana za prawomocną.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Pani Ewa Jemielity zapytała czy istnieją przepisy prawa, które zabraniają Prezydentowi Miasta Poznania przyjęcia uchwały rady osiedla, które jest w bezpośrednim sąsiedztwie z osiedlem, którego dotyczy sprawa.

Pani Violetta Janicka, Radca Prawny Wydziału Organizacyjnego odpowiedziała Pani Przewodniczącej, iż decyzja została podjęta na podstawie przepisów statutu. Stanowisko nie zostanie zmienione, ponieważ działanie osiedla nie jest związane ściśle z jego obszarem.

Pan Arkadiusz Bujak, Dyrektor Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych (WJPM) dodał, że Pan M. N. w trakcie sesji Rady Miasta informował Radę Osiedla, iż w kwestiach dotyczących terenów wykraczających poza swój obszar, Rada Osiedla może podjąć stanowisko. Osiedle Strzeszyn odmówiło podjęcia stanowiska i podjęło uchwałę. Wiele opinii prawnych wskazuje na to, iż podejmowanie działań przez osiedle, dotyczących terenów nienależących do tego osiedla, jest bezprawne. Pan Arkadiusz Bujak przytoczył par. 9 ust. 1 pkt. 7 lit. h Statutu.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Pani Ewa Jemielity zapytała, w jaki sposób mieszkańcy w bliskim sąsiedztwie mogą wpłynąć na plany zagospodarowania przestrzennego.

Głos zabrał **Pan A. F., radny Osiedla Kierz**, poruszając kwestię przejazdu mieszkańców gminy Rakietnica przez miejscowość Kiekrz, a także sposobu zajęcia stanowiska przez mieszkańców.

Pan Arkadiusz Bujak, Dyrektor WJPM zaprezentował opinie prawne dotyczące podejmowania stanowisk przez rady osiedla. Dodał również, iż według jednego z opiniodawców, stanowisko jest uchwałą szczególnego rodzaju o charakterze niewłaściwym, podejmowanym w sprawach ogólniejszej natury. Może nawet nie być związana bezpośrednio z zadaniami osiedla. Rada osiedla jako organ kolegialny nie ma innej możliwości wypowiedzenia się niż poprzez tzn. uchwały. To od jej treści i podstawy prawnej zależy czy będzie ona nazywana uchwałą czy stanowiskiem.

Radny Henryk Kania dodał, że nigdy podczas swojej czternastoletniej pracy w charakterze radnego osiedlowego nie spotkał się z sytuacją, aby rada osiedla wypowiadała się w formie uchwały w sprawie innego osiedla. Zawsze dotyczyło to danego osiedla. Radny dodał, że rada osiedla nie może się wtrącać w problemu sąsiedniego osiedla. Według zdania Radnego, stanowisko przedstawione przez Pana Arkadiusza Bujaka jest jak najbardziej adekwatne, nie można łamać przepisów prawa.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Pani Ewa Jemielity dodała, że nie zgadza się z Radnym – Panem Henrykiem Kanią, w kwestii wtrącania się rad osiedla do sąsiednich rad osiedla i podała w tym miejscu przykład obrazujący daną sytuację.

Radna Maria Lisiecka-Pawełczak dodała, iż kwestia wtrącania jest niepodważalna, ponieważ każda rada może wyrazić swoją opinię. Jednak forma dotycząca stanowiska byłaby bardziej zasadna.

Pan P. Sz., Radny Osiedla Sołacz zapytał o kryterium kwalifikacji danego dokumentu jako stanowisko i uchwały.

Pan Arkadiusz Bujak, Dyrektor WJPM zaznaczył, że Rada Osiedla Strzeszyn przekroczyła swoje kompetencje podejmując tę uchwałę, ponieważ powinna podjąć stanowisko, o czym przedstawiciele Rady Osiedla byli informowani na Sesji Rady Miasta i przestrzegani przed konsekwencjami w postaci uchylenia uchwały, która została podjęta bezprawnie.

Pani Violetta Janicka, Radca Prawny Wydziału Organizacyjnego wyjaśniła różnicę między definicją stanowiska, a uchwałą. W przeciwieństwie do uchwały, w stanowisku nie musi być zawarta podstawa prawna i nie ma podmiotu, do którego jest kierowane do wykonania.

Pan H. M., Miejska Rada Seniorów poinformował, iż dwanaście lat pracował w radzie osiedla i według jego zdania nie ma możliwości podejmowania uchwały Rady Osiedla w sprawie innego Osiedla.

Pani A. M. - przedstawicielka Rady Osiedla Strzeszyn, dodała, że Rada Osiedla Strzeszyn nie podejmowała wcześniej żadnej uchwały dotyczącej sąsiednich rad osiedli, natomiast były podejmowane stanowiska. Pani A. M. zaznaczyła, że uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może składać każdy, stąd decyzja Rady Osiedla Strzeszyn. Uwagi, które zostały złożone, są tożsame z uwagami Rady Osiedla Podolany, ponieważ stanowisko zostało wspólnie wypracowane.

Pan Arkadiusz Bujak, Dyrektor WJPM zaznaczył, że wnioskodawca wiedział, co robi, ponieważ dwukrotnie zgłaszał propozycje zmian w statucie osiedla prosząc o to, by osiedla mogły wypowiadać się w kwestii planu zagospodarowania przestrzennego osiedli sąsiednich i dwukrotnie dostał odpowiedź, iż jest to niedopuszczalne i niezgodne z prawem. Reasumując, wnioskodawca wiedział, że forma uchwały, będzie działaniem bezprawnym.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Pani Ewa Jemielity dodała, że temat zostanie kontynuowany w czwartym punkcie porządku obrad i zarządziła głosowanie nad zasadnością odwołania Rady Osiedla Strzeszyn.

Głosowanie: Czy radni uznają odwołanie Rady Osiedla Strzeszyn za zasadne?

za: 1

przeciw: 4

wstrzymało się: 0

Komisja wyraziła negatywne stanowisko wobec odwołania Rady Osiedla Strzeszyn.

Ad. 3 Sprawa wydzierżawienia terenu Stawu Rozlanego na terenie Szacht w Poznaniu.

Pan Marek Brzozowski, Dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawił najważniejsze kwestie dotyczące tego punktu porządku obrad.

Pani R. Cz. zapytała, czy wszystkie rady osiedli podjęły uchwały bądź sporządziły stanowiska w tej sprawie. Poinformowała również, iż Rada Osiedla Fabianowo-Kutowo w dniu 13 marca 2018 r. na sesji Rady Miasta podjęła trzy uchwały.

Pan Tomasz Lisiecki – Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej poinformował, że do Zarządu Zieleni Miejskich zwrócili się prywatni inwestorzy z prośbą o udostępnienie stawu w formie dzierżawy. Z projektu wniosku wynikało, że miałyby to być bardzo intensywne gospodarstwa – gospodarka rybacka i zagospodarowanie stawu w kierunku ograniczenia dostępu mieszkańcom, co spowodowało wątpliwości i kontrowersję. Zarząd Zieleni Miejskiej nie ma nic przeciwko gospodarce ekstensywnej, gdzie mieszkańcy mieliby ogólny dostęp do ww. obszaru, nie może to być jednak dostęp ograniczony.

Ad.2 Sprawa powierzenia Prezydentowi Miasta Poznania uprawnień do ustalania cen i opłat za korzystanie z mienia komunalnego przekazanego do korzystania jednostkom pomocniczym Miasta - osiedlom.

Pan Kamil Matyja, Kierownik Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych (WJPM) przypomniał, iż Rada Osiedla Krzyżowniki Smochowice 4 września 2017 r. podjęła uchwałę nr 239 i skierowała wniosek do Rady Miasta Poznania o uchylenie

uchwały nr 1098 Rady Miasta Poznania z 20 czerwca 2006 r. w sprawie ustalenia uchwał za korzystanie z mienia przekazanego Jednostce Pomocniczej Gminy do korzystania, położonego między ulicami Tczewską, Lubuską i Graniewską w Poznaniu. Pan Kamil Maryja dodał, iż w zarządzeniu Prezydenta Miasta Poznania została określona możliwość uzyskiwania dochodów, natomiast Rada Miasta ustaliła stawki za pobieranie opłat, które co roku są waloryzowane. Pobór opłat następuje przez wprowadzenie kasy fiskalnej, zaś koszt jej obsługi wraz z osobą zatrudnioną przewyższają dochody uzyskiwane z tego mienia. Osiedle w dalszym ciągu chciałoby pobierać opłaty, jednak na innych zasadach. Wydział Wspierania Jednostek Pomocniczych rekomenduje przychylenie się do wniosku osiedla i jednocześnie proponuje upoważnienie Prezydenta Miasta Poznania do określania cen i opłat za korzystanie z mienia przekazanego osiedlom. Takie uprawnienie wprowadza art. 4 ust. 2 ustawy o gospodarce komunalnej. Upoważnienie to umożliwi szybsze reagowanie na potrzeby osiedli np. przez wydanie zarządzenia w ciągu tygodnia bez przedstawiania go Radzie Miasta.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Pani Ewa Jemielity zapytała czy radni mają pytania do tego porządku obrad i z braku odpowiedzi, zarządziła głosowanie nad stanowiskiem skierowanym do Przewodniczącego Rady Miasta Poznania z prośbą o przedstawienie projektu uchwały Prezydentowi Miasta Poznania do zaopiniowania i ewentualne skierowanie go na sesję Rady Miasta.

Głosowanie: Czy radni przyjmują stanowisko?

za: 6

przeciw: 0

wstrzymało się: 0

Komisja Samorządowa pozytywnie zaopiniowała przyjęcie stanowiska.

Ad. 5 Informacja Prezydenta MP o podziale na obwody do głosowania - przygotowania do wyborów samorządowych 2018.

Pan Wojciech Kasprzak, Dyrektor Wydziału Organizacyjnego przedstawił prezentację dotyczącą podziału na obwody do głosowania będącą załącznikiem numer 4 do niniejszego protokołu.

Pan P. Sz. – przedstawiciel Osiedla Sołacz zapytał Wydział Organizacyjny o termin rozpoczęcia prac nad obwodami i poruszył kwestię zaopiniowania projektu przez rady osiedli.

Pan Wojciech Kasprzak, Dyrektor Wydziału Organizacyjnego odpowiedział, iż projekt uchwały został przygotowywany w ostatnich trzech tygodniach po podjęciu uchwały o okręgach wyborczych. Moment ten zadecydował o sposobie pracy nad całością, natomiast informacje od rad osiedli pojawiające się w postach były postawą do przygotowania projektów zmian.

Pan P. Sz. poruszył kwestię placówek przystosowanych do obsługi osób niepełnosprawnych.

Radny Henryk Kania dodał, że radni przed każdymi wyborami muszą podjąć uchwałę o obwodach, ponieważ sytuacja się zmienia. Przy każdej zmianie placówki musi nastąpić zmiana uchwały. Radny poruszył kwestię dostępności placówek w następnym dniu po głosowaniu.

Ad. 4 Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Głos zabrał **Przedstawiciel Rady Osiedla Krzyżowniki-Smochowice** wracając do drugiego punktu porządku obrad i przedstawiając drogę dostarczenia wniosku Komisji Samorządowej. Przedstawiciel RO zwrócił uwagę na to, iż skierowanie sprawy do właściwej komisji, powinno nastąpić w sposób umożliwiający przedstawienie skargi wraz z projektem uchwały w okresie jednego miesiąca od dnia zgłoszenia. Wniosek został złożony we wrześniu, by Pan Prezydent miał możliwość z końcem roku podjęcia zarządzenia. Rada Miasta miała na to trzydzieści dni, jednak termin ten nie został zachowany.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Pani Ewa Jemielity zaprosiła obecnych na najbliższą sesję Rady Miasta, by poruszyć temat i podjąć konkretne działania.

Pan P. Sz. zapytał, w jaki sposób Rada Osiedla drogą formalną ma przekazać uwagi do planu sąsiadującego osiedla tak, by uchwały były zaakceptowane w procedurze planistycznej. Czy stanowisko Rady Osiedla jest dokumentem, który będzie wzięty pod uwagę w procedurze miejscowego planu zagospodarowania?

Pani Violetta Janicka, Radca Prawny Wydziału Organizacyjnego poinformowała, iż jest to stanowisko, a nie uchwała, więc nie będzie brane pod uwagę. Rady Osiedla mogą składać wnioski jako podmiot w zakresie własnych kompetencji, a nie wszędzie tam gdzie jest użyte w ustawie sformułowanie „podmiot”. Statut wyraźnie wskazuje, które kwestie Rada Osiedla może opiniować.

Pan P. Sz. zapytał czy Rada Osiedla może w oficjalnej formie zgłosić uwagi dotyczące planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego osiedla sąsiadującego.

Pani Violetta Janicka, Radca Prawny Wydziału Organizacyjnego poinformowała, iż uwagi takie mogą zgłosić mieszkańcy. Rada Osiedla nie może takich uwag wnieść, ponieważ nie dotyczy to jej terytorium. Stanowisko nie ma charakteru wykonawczego.

Pan P. Sz. poprosił o opinię prawną lub jej interpretację przygotowaną przez Wydział Wspierania, dotyczącą stanowisk i uchwał.

Nawiązała się krótka dyskusja podsumowująca różnicę między stanowiskiem, a uchwałą, a także dotyczącą kompetencji rad osiedla w stosunku do sąsiadujących osiedli.

Pan P.P. poinformował, iż Rada Osiedla Krzyżowniki-Smochowice opiniowała wnioski dotyczące ewentualnego wykonania planu miejscowego, terytorialnie należącego do Osiedla Kierz i uchwały te nie zostały uchylone.

Pan Stanisław Tamm, Sekretarz Miasta Poznania dodał, że potrzebna jest wnikliwa analiza wskazująca charakter danej uwagi.

Pan Kamil Matyja, Kierownik Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych (WJPM) zwrócił uwagę na to, że rady osiedli często są proszone o wyrażenie opinii na temat programów miejskich dotyczących Miasta takich jak np. polityka senioralna czy rodzinna.

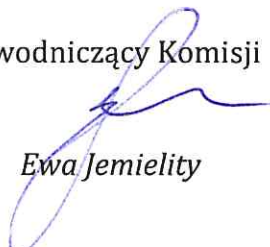
Pan Stanisław Tamm, Sekretarz Miasta Poznania dodał, że jeśli tylko istnieje możliwość czasowa, to rady osiedla proszone są o opinie w danych kwestiach. Pan Sekretarz zwrócił również uwagę na to, iż Jednostka Pomocnicza Miasta została utworzona w ramach Rady Miasta.

Pan P.Sz – przedstawiciel Osiedla Sołacz zapytał, czy planowana jest zmiana zarządzenia, które Rada Osiedla opiniowała w sprawie współpracy rad osiedli z Miejskimi Jednostkami Pomocniczymi Miasta.

Pan Kamil Matyja, Kierownik Wydziału Wspierania Jednostek Pomocniczych (WJPM) poinformował, iż odpowiedź została już udzielona i zmiana zostanie dokonana po zmianie Statutu Miasta Poznania, a także Statutu osiedla.

Przewodnicząca Komisji Samorządowej, Ewa Jemielity zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Komisji



Ewa Jemielity

Protokołowała
Paulina Mielczarek
Biuro Rady Miasta
4 kwietnia 2018 r.