

**Protokół nr 73/17
z posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Poznania
w dniu 22 marca 2018 r.**

Posiedzenie Komisji Kultury i Nauki RMP, któremu przewodniczył **Przewodniczący Antoni Szczuciński** odbyło się w Sali Błękitnej nr 106 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu udział wzięło 12 członków Komisji Kultury i Nauki, co stanowi quorum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście (**załącznik nr 1,2** do niniejszego protokołu). Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński otworzył posiedzenie Komisji witając zebranych gości oraz przedstawił porządek obrad proponując zmianę kolejności poszczególnych punktów. W związku z brakiem sprzeciwu ze strony członków Komisji zmieniony porządek obrad był następujący:

Porządek obrad:

- 1) Teatr Muzyczny – informacja o przygotowaniach do inwestycji.
- 2) Wyrażenie opinii w sprawie wzniesienia Pomnika Żołnierzy Wyklętych.
- 3) Potrzeby i potencjały kulturalne mieszkańców poznańskich osiedli – raport z badań.
- 4) Kultura na peryferia – działania Estrady Poznańskiej.
- 5) Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad. 1

Teatr Muzyczny – informacja o przygotowaniach do inwestycji

Dyrektor Teatru Muzycznego – Przemysław Kieliszewski przedstawił informację dot. przebiegu prac, które są prowadzone w związku z budową nowej siedziby Teatru Muzycznego.

Poinformował także, że od września współpracują z Dyrektorem Biura Metropolii Poznań, panem Piotrem Wiśniewskim, który wspiera ich prace w zakresie przygotowania programu konkursu architektonicznego. Dodał, że organizatorem tego konkursu jest Wydział Urbanistyki i Architektury UAM. Ponadto podał, że przygotowany został także program funkcjonalny, który wypracowany został wspólnie z zespołem ekspertów, w budżecie na ten rok zabezpieczone zostały środki na konkurs, a w latach przyszłych na projektowanie – łącznie ponad 8 mln zł. Zaznaczył, że środki, które mają być przeznaczone na budowę Teatru będą uruchamiane dopiero od roku 2023 i podał, że ma zapewnienie od Prezydenta Solarzkiego, że w WPF miejsce na te środki od 2023 roku jest. Wskazał również, że ogłoszenie konkursu architektonicznego planowane jest na koniec maja.

Dyrektor Wydziału Urbanistyki i Architektury – Piotr Sobczak uzupełniając podał, że kończą tworzenie regulaminu konkursu, program funkcjonalny jest przygotowany, jednak chcą, aby zostały dopięte jeszcze pewne kwestie z poziomu zagospodarowania. W związku z powyższym są obecnie na etapie pozyskiwania koncepcji urbanistycznej, która pozwoli rozstrzygnąć, jakie parametry dla tego obiektu są dopuszczalne z uwagi na szczególną lokalizację. Zaznaczył, że na tym etapie nie dostrzegają żadnych zagrożeń dot. tej inwestycji,

gdyż wszystko wskazuje na to, że spełnia ona wszystkie uwarunkowania, łącznie z finansowymi.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński podziękował za przedstawienie informacji i zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 2

Wyrażenie opinii w sprawie wzniesienia Pomnika Żołnierzy Wyklętych

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński przedstawił wniosek Wielkopolskiego Stowarzyszenia Upamiętnienia Żołnierzy Wyklętych w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie miasta Poznania pomnika Żołnierzy Wyklętych.

Głosowanie: w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku dot. wyrażenia zgody na wzniesienie na terenie miasta Poznania pomnika Żołnierzy Wyklętych.

„za” – 12 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja Kultury i Nauki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek

Ad. 3

Potrzeby i potencjały kulturalne mieszkańców poznańskich osiedli – raport z badań

Ad. 4

Kultura na peryferia – działania Estrady Poznańskiej

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w tym punkcie zapoznamy się z efektami badań, jakie przeprowadzono w Poznaniu, które współgrają ze stanowiskiem Komisji Kultury i Nauki dot. projektu „Kultura na peryferiach”.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że w ramach poprawki do budżetu Miasta Poznania na rok 2017 Rada Miasta Poznania przyznała środki, dzięki którym udało się przeprowadzić badania na kilku poznańskich osiedli peryferyjnych i przylegających do tych osiedli, które zlecono Regionalnemu Obserwatorium Kultury. Dodała, że badanie to dotyczyło potrzeb i potencjału kulturalnego mieszkańców, czyli tego, co jest istotne dla mieszkańców danych osiedli. Jednocześnie tego samego roku w okresie letnim Estrada Poznańska na niektórych wskazanych osiedlach prowadziła cykl działań animacyjnych i edukacyjnych. Badania były prowadzone również w trakcie działań instytucji na tym terenie, a efekt badań został przedstawiony w raporcie z badań, który jest ogólnodostępny i wyraziła nadzieję, że będą z niego korzystały instytucje oraz organizacje pozarządowe. Ponadto poinformowała, że Estrada Poznańska w tym roku w ramach poprawki do budżetu otrzymała środki na organizację wydarzeń na poznańskich osiedlach.

Przedstawiciel Regionalnego Obserwatorium Kultury, koordynator projektu – dr Marcin Poprawski przedstawił raport z badań „potrzeby i potencjały kulturalne mieszkańców poznańskich osiedli”, które były przeprowadzone w okresie lipiec-listopad 2017 r. Badanie objęło łącznie sześć osiedli na obrzeżach miasta, graniczących z sąsiednimi podpoznańskimi gminami. Osiedla te to: Antoninek – Zieliniec – Kobylepole, Fabianowo – Kotowo, Górczyn, Morasko-Radojewo, Jana III Sobieskiego i Marysieńki oraz Piątkowo. W ramach prac nad projektem zrealizowano jakościowe i ilościowe badania społeczności

lokalnych, w tym ankietę telefoniczną i terenową z mieszkańcami, panele dyskusyjne oraz eksperckie wizyty badawcze na terenie wybranych osiedli. Wykonana została także analiza dyskursu w mediach społecznościowych dotyczącego aktywności kulturalnych na badanych obszarach. Łącznie udało się w ten sposób poznać opinie blisko 700 osób związanych z poszczególnymi osiedlami w Poznaniu. Podał, że zasadnicze pytania badawcze (cele) to:

1. POTENCJAŁ: Czy i jaki jest potencjał dla oddolnych inicjatyw kulturalnych na osiedlach? Jak wzmocnić ten potencjał, jakie przeszkody usunąć?
2. POTRZEBY: Jaki jest zakres potrzeb kulturalnych mieszkańców osiedli?
3. KOMUNIKACJA: Jakie są źródła i metody komunikowania oferty kulturalnej na osiedlach?
4. OBRZEŻA a CENTRUM: Jaka jest dynamika aktywności kulturalnej mieszkańców osiedla w zakresie uczestnictwa w wydarzeniach w centrum miasta?

Zaznaczył, że we wszystkich badanych miejscach rozpoznano ogromny kapitał kreatywności, który daje podstawy do tworzenia interesujących ofert kulturalnych dla mieszkańców. Podał także, że niezaprzeczalnym atutem większości obrzeżnych miejsc jest nieobecny w centrum potencjał przyrodniczy u rekreacyjny – te miejsca mają szansę na zintegrowanie ekosystemów kultury i natury. Zwrócił także uwagę, że duże znaczenie dla uczestnictwa w kulturze ma nie tylko dzisiejszy sposób funkcjonowania człowieka we wspólnocie mieszkańców, czy posiadane przez niego kompetencje kulturowe, ale także lokalna infrastruktura. Podkreślił, że centrum miasta nie stanowi dla mieszkańców obrzeży przestrzeni tzw. „wyższej kultur”, co najwyżej kultury aktywniejszej i lepiej zorganizowanej – za sprawą instytucji takich jak m.in. Estrada Poznańska, która przesuwając swoje działania na osiedla obrzeżne miasta, ta perspektywa podlega dynamicznej zmianie. Podał, że trudno już mówić o tych osiedlach obrzeżnych, jak o pewnego rodzaju takich relikwach, resztkach polityki kulturalnej PRL i miejscach, w których dominuje subkultura hip-hopowa. Przechodząc do poszczególnych osiedli wskazał, że dla mieszkańców Antoninka-Zielińca-Kobylepola, Moraska i Radojewa zwiększony kontakt z centralnie ulokowanymi instytucjami kultury jest jak najbardziej pożądany, podobnie jak dla mieszkańców Górczyna i Fabianowa-Kotowa delegowane z centrum miasta ożywienie współpracy animacyjnej (Łazarz) może dostarczyć satysfakcji wspólnotowych, modyfikujących układ więzi, jaki cechuje starsze dzielnice Poznania. Z kolei ciągle rozwijające się osiedle Piątkowo, jak również osiedle Jana II Sobieskiego i Marysieńki zdaje się stać u progu kulturalnej samodzielności i samowystarczalności, głównie wynikającej z kapitału działań animacyjnych, aktywności organizatorów na terenie osiedli, działań Estrady, jak również promieniującego na tym obszarze campusu UAM. Zaakcentował także, że mieszkańcy udzielający odpowiedzi ankietowych i biorący udział w wywiadach grupowych zdawali się pojmować kulturę jako wydzieloną część zorganizowanego życia społecznego, służącą trochę bardziej integracji niż edukacji. Wątki łączące życie codzienne z potrzebami kulturalnymi dają podstawę do wniosku, że kultura traktowana jest jako efekt pewnego standardu życia, a nie jego źródła.

Kończąc wskazał, że dla każdego z tych obszarów osiedlowych przygotowali zestaw rekomendacji dla samorządu i jednostek pomocniczych, propozycje na co należy bardziej zwrócić uwagę w zakresie aktywności kulturalnych (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu, raport z badań stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

Radna Joanna Frankiewicz poprosiła o informację, jaki był koszt tego badania?

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska wskazała, że zbierze konkretne dane i taką informację na piśmie przekaże.

Radna Katarzyna Kretkowska wskazała, że dobrze, że ten raport powstał i podała, że pewne wątki, o których dziś wspomniano są konstruktywne dla przyszłych działań Miasta. Zwróciła uwagę, że lokalizacja lokalnych ośrodków kultury blisko ludzi jest ważna, jednak jej zdaniem główną barierą w dostępie do kultury nie jest odległość, czy fakt zamieszkiwania poza centrum, lecz komercjalizacja kultury i jej niedostępność finansowa, a także brak potrzeb kulturalnych. Podkreśliła, że organizując kulturę na obrzeżach trzeba pamiętać, aby była ona dla mieszkańców przystępna finansowo. Ponadto wskazała, że nie rozumie, dlaczego te a nie inne obszary wytypowane zostały do tego badania i dodała, że zabrakło jej w tym opracowaniu np. południowych Rataj, Starołęki, Naramowic i Strzeszyna, czyli obszarów, które bardzo się rozrastają, a nie ma tam infrastruktury kultury.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński zwrócił uwagę, że badaniem tym nie zostało objęte osiedle, na którym istnieje placówka kultury i wskazał, że ciekawe byłoby zbadanie Osiedla Kwiatowego, gdzie od lat działa aktywnie miejska instytucja kultury o charakterze mikrolokalnym - Dom Kultury "Stokrotka" i porównanie tych wyników z badanymi osiedlami. Zaznaczył, że te badania pozwolą w dużym stopniu wchodzić pewniej z aktywnością kulturalną Estrady Poznańskiej, gdyż będzie można trafniej adresować konkretne działania miejskie przy wykorzystaniu środków, które w budżecie Miasta zostały zapisane. Zaznaczył, że gdyby te badania rozszerzono o element, o którym mówił, mielibyśmy jedną z ciekawszych informacji dot. zamysłu, który pojawił się swego czasu na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki i jest realizowany.

Przedstawiciel Regionalnego Obserwatorium Kultury, koordynator projektu – dr Marcin Poprawski zapewnił, że jeśli będzie taka wola, aby porozmawiać o tym raporcie szerzej, jest gotów pojawić się na którymś z kolejnych posiedzeń i temat ten podjąć. Ponadto wskazał, że ciekawą konkluzją jest to, że w ramach tych badań nie było istotnych roszczeń dot. budowy infrastruktury. Podkreślił, że temat ten wydaje się bardzo ważny i warty dążenia, a Poznań może być jednym z pierwszych miast w Polsce, które na serio tym tematem się zajęło.

Radny Marek Sternalski wskazał, że rozwijanie kultury na osiedlach peryferyjnych jest istotne dla seniorów, którzy ze względu na wiek i zdrowie często nie korzystają z ofert kulturalnych w centrum. Podkreślił, że infrastruktura na osiedlach jest (choćby spółdzielcze domy kultury), jednak trzeba ją wypełnić inicjatywami kulturalnymi i wydarzeniami. Zaznaczył, że ważnym elementem realizowania polityki na peryferiach jest współpraca pomiędzy miejskimi jednostkami, placówkami oświatowymi i spółdzielniami mieszkaniowymi,

Radny Jan Sulanowski podkreślił, że są osiedla, na których zapotrzebowanie na infrastrukturę istnieje – takie zapotrzebowanie zgłosiły np. Rada Osiedla Świerczewo i Rada Osiedla Wilda.

Radny Michał Grześ wskazał, że żadna ankieta nie wykaże rzeczywistych potrzeb w tym zakresie. Jego zdaniem lepiej zorganizować pewne wydarzenia kulturalne na osiedlach i zobaczyć, czy jest na nie rzeczywiste zapotrzebowanie. Dodał, że być może lepszym rozwiązaniem byłby mobilny dom kultury lub też wykorzystanie sal w placówkach oświatowych, gdyż osobiście jest przeciwny budowaniu domów kultury.

Dyrektor Wydziału Kultury – Justyna Makowska odnosząc się do kwestii dot. doboru osiedli objętych badaniem wskazała, że były to osiedla, na których planowane były działania

prowadzone przez Estradę Poznańską, która ze swoją ofertą wychodzi na obrzeża. Dodała, że jednocześnie prowadzone były badania osiedli przylegające do tych osiedli, na których te działania kulturalne były organizowane. Zaznaczyła, że oczywiście jest to tylko pewna próba i te badania można poszerzyć, jednak wydaje się, że badanie to pewne wskazówki daje. Podała, że nie zawsze najważniejsza jest infrastruktura, lecz to, aby ludzie mogli się gromadzić, gdyż taka potrzeba wytworzenia okazji do spotkań mieszkańców jest.

Radna Maria Lisiecka-Pawelczak wskazała, że te badania pokazały, że na osiedlach powstała potrzeba integracji społecznej z powiązaniem z przestrzenią danego miejsca. Dodała, że fajne jest to, że mieszkańcy oczekują tej kultury u siebie, ale z pełną świadomością, że chcą nauczyć się lokalności i chcą ją poznać.

Radna Joanna Frankiewicz wskazała, że jest rozczarowana brakiem szczegółowości tego raportu oraz doborem osiedli, które brały udział w tym badaniu. Podkreśliła, że takie badanie wydaje się niekompletne i nie daje pełnego obrazu sytuacji.

Radna Katarzyna Kretkowska nie zgodziła się z diagnozą radnego Grzesia, który na przykładzie własnego osiedla wysnuł wniosek, że nie ma potrzeby budowania lokalnych ośrodków kultury. Zaznaczyła, że człowiek ma potrzebę uczestniczenia w kulturze i jest ogromna potrzeba wyjścia poza swoją samotność. Dodała, że w obecnych czasach kultura ma charakter uczestniczący i człowiek ma potrzeby bycia częścią społeczności, integrowania się, uczestnictwa w kulturze i jej współtworzenia. Podkreśliła, że powiększa się zapotrzebowanie na aktywne spędzanie czasu i jej zdaniem istnieje ogromna potrzeba organizowania lokalnych ośrodków kultury.

Radny Jan Sulanowski zwrócił uwagę, że specyficzne są uwarunkowania na każdym z osiedli i sytuację na każdym z nich należałoby rozpatrywać indywidualnie. Nie zgodził się jednak z postrzeganiem tej działalności kultury na peryferiach wyłącznie z perspektywy wydarzeń kulturalnych, które mają przyciągnąć większą lub mniejszą grupę osób. Zaznaczył, że idea lokalnych centrów kultury nie powinna być sprowadzana wyłącznie do liczby osób uczestniczących w danym wydarzeniu, lecz analizowałby to pod kątem codziennego zainteresowania.

Dyrektor Estrady Poznańskiej – Małgorzata Kempa omówiła działania kulturalne Estrady Poznańskiej realizowane w ubiegłym roku na terenie osiedli: Kiekrz, Podolany, Strzeszyn, Krzyżowniki-Smochowice, Jeżyce, Grunwald, Górczyn, Piątkowo, Antoninek-Zieliniec-Kobylepole, Piątkowo, Stare Miasto, Rataje. Były to m.in.: projekcje filmowe w plenerze, warsztaty, spektakle, muzyka klasyczna w parku, pikniki, spacer, potańcówki sąsiedzkie. Zaznaczyła, że w tym roku działania będą kontynuowane oraz rozwijane i przedstawiła działania kulturalne, które Estrada planuje realizować w roku 2018 oraz źródła finansowania tych wydarzeń (szczegółowa prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Radny Michał Grześ zwrócił uwagę, że frekwencja na tych wydarzeniach nie była raczej powalająca.

Dyrektor Estrady Poznańskiej – Małgorzata Kempa podała, że chcą stawiać na cykliczność tych wydarzeń, gdyż są przekonani, że wtedy liczba uczestników zdecydowanie wzrośnie.

Radny Marek Sternalski wskazał, że na poprawę frekwencji na różnych wydarzeniach może wpłynąć współpraca z Centrum Inicjatyw Senioralnych, które jest dobrym przekaznikiem informacji dla wszystkich klubów seniora w Poznaniu.

Przedstawiciel Regionalnego Obserwatorium Kultury, koordynator projektu – dr Marcin Poprawski wskazał, że bardzo istotna jest cykliczność i systematyczność tych projektów, ważne jest wytwarzanie nawyków, że w danym miejscu coś się zawsze dzieje, co będzie generować zwiększenie ilości osób uczestniczących w danym wydarzeniu.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że podstawowym pytaniem jest, czy te działania Estrady Poznańskiej na osiedlach peryferyjnych nie są organizowane kosztem podstawowej działalności instytucji. Dodał, że zmartwił się bardzo, gdy się dowiedział, że zrezygnowano z organizacji kolejnej edycji Festiwalu Made in Chicago.

Dyrektor Estrady Poznańskiej – Małgorzata Kempa wskazała, że Festiwal Made in Chicago nie był planowany w tegorocznym budżecie. Dodała, że decyzja o zakończeniu tej inicjatywy było bardzo trudna, gdyż Festiwal miał 12 pięknych lat historii, był Festiwalem autorskim, który został stworzony przez pasjonata sceny chicagowskiej, którego w pewnym momencie zabrakło. Zaznaczyła, że wpływ na tą decyzję miała pewna powtarzalność tego wydarzenia oraz brak charyzmatycznego lidera. Zwróciła ponadto uwagę, że zamiarem tego Festiwalu była wymiana, jednak nasi muzycy nigdy nie pojechali do Chicago, gdyż strona amerykańska nie miała środków na sfinansowanie takich podróży. Podkreśliła także, że nastąpiła także pewna powtarzalność, a trendy w tego typu festiwalach się zmieniają. Dodała, że wielu z tych artystów można spotkać na Festiwalu Era Jazzu. Ponadto podała, że jazz z całą pewnością nie zniknie z działalności Estrady i wskazała, że przygotowali przedsięwzięcie muzyczne Beat2Beat, które rozrusza Poznań od marca do czerwca. W ramach inicjatywy zagrają m.in. EABS, Mahalia, Linia Nocna, Yeah But No i Yoachim. Zaznaczyła, że uznała, że nie zamykają historii z jazzem, natomiast dają na pięknej 12. rocznicy zamknąć się temu Festiwalowi wierząc, że festiwale swoją żywotność i nie wszystkie muszą trwać. Dodała, że jej zdaniem zabrakło tego lidera, który wzniósłby ten Festiwal na inne już rejestry i zaznaczyła, że fenomen śp. Wojtka Łuszczaka, fenomen tego Festiwalu nie jest w stanie być kontynuowany przez kogoś innego.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania – Grzegorz Ganowicz wskazał, że te argumenty brzmią racjonalnie, ale nie pojawiły się one dwa tygodnie temu, lecz znane są one od dawna. Dodał, że informacja o rezygnacji z tego wydarzenia, która została ogłoszona na dwa miesiące przed terminem, w którym Festiwal miał się odbyć była wielkim zaskoczeniem i dużo lepiej byłoby, aby taki komunikat zakończył poprzednią edycję Festiwalu.

Radna Joanna Frankiewicz wskazała, że jest to kolejna sytuacja, kiedy dyrektor miejskiej instytucji kultury nie uznaje za stosowne, wprowadzając kolosalne zmiany w swojej instytucji, powiadomić o tym radnych. Zaznaczyła, że od pewnego momentu wartością Festiwalu Made in Chicago było upamiętnienie śp. Wojtka Łuszczaka – charyzmatycznego twórcy tego festiwalu. Wskazała, że jest członkiem rady programowej Estrady Poznańskiej i również o tym nie została poinformowana. Podkreśliła, że szkoda, że zrezygnowano z tego projektu, gdyż ważna jest też pamięć o ludziach, którzy wnieśli do oferty kulturalnej Miasta coś wyjątkowego i nietuzinkowego. Szkoda, że autorska wizja realizowana przez panią Dyrektora likwiduje tego typu projekty.

Radny Michał Grześ odnosząc się do charakteru imprez organizowanych na osiedlach przez Estradę wskazał, że jest on chyba zbyt ludyczny i to co jest prezentowane do tej pory było domeną festynów szkolnych. Dodał, że jego zdaniem mieszkańcy zasłużyli na namiastkę trochę wyższej kultury.

Radny Marek Sternalski wskazał, że jego zdaniem nie ma lepszego podmiotu do organizacji tego typu wydarzeń na osiedlach niż Estrada Poznańska. Dodał, że środki z rad osiedli są zbyt skromne, aby realizować projekty na terenie całego Miasta, które pozwolą mieszkańcom korzystać z dobrej oferty kulturalnej. Zaznaczył, że z rozmów z mieszkańcami jasno i wyraźnie wynika, że jest zapotrzebowanie na ofertę kulturalną, która jest dostępna na osiedlach. Ponadto podał, że musimy na osiedla patrzeć, jak na mikromiasta, w których trzeba tworzyć centra kultury, miejsca spotkań mieszkańców, gdyż kultura ma tworzyć miejsca integracji i z tego powodu wydarzenia organizowane przez Miasto, z udziałem miejskich funduszy są ważne.

Radny Michał Grześ wskazał, że nie twierdzi, iż wydarzeń kulturalnych ma nie być w ogóle, lecz chodzi mu o to, aby oferta miejska była na wyższym poziomie. Dodał, że ma wątpliwość, czy rolą Miasta jest organizacja potańcówek, czy festynów.

Dyrektor Estrady Poznańskiej – Małgorzata Kempa zwróciła uwagę, że te projekty realizowane na osiedlach, to nie jest cała działalność programowa Estrady.

Zastępca Dyrektora Estrady Poznańskiej – Jadwiga Troczyńska wskazała, że ważne jest to, abyśmy myśleli o tych działaniach, jako o procesie. Dodała, że ich praca polega na balansowaniu pomiędzy tym, aby z jednej strony zgromadzić jak największą publiczność, jednak nie przekraczać tej granicy i nie wchodzić w bardzo popularne działania, gdyż na czym innym chcą się skupić. Zaznaczyła, że ważny jest dla nich każdy jeden widz, który coś z tego wydarzenia wyniesie, który zachęci do uczestnictwa kolejne osoby.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński wskazał, że w niektórych miejscach mamy w Poznaniu aktywność kulturalną, najczęściej tam, gdzie zderzają się ze sobą i spotykają wzajemnie inicjatywy lokalne i wsparcie finansowe Miasta. Podziękował za zaprezentowanie wyników badań, gdyż mają one rozmaite walory. Zaznaczył, że 5-6 lat temu Czas Kultury opublikował numer poświęcony kulturze blokowisk podkreślając pewną odmienność młodzieżowej kultury tych osiedli i dodał, że z tych badań wynika, że mamy do czynienia ze znaczną zmianą społeczną związaną z tym, że nastąpiło wymieszanie pokoleniowe. Dodał, że badania te są istotne nie tylko dla działalności kulturalnej na tym terenie, ale także dla podejmowania rozmaitych innych społecznych, być może także politycznych, decyzji dot. różnych fragmentów naszego Miasta. Dziękując za wszystkie głosy w dyskusji zamknął ten punkt porządku obrad.

Ad. 5

Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski

Radna Joanna Frankiewicz poprosiła o przygotowanie zestawienia obecności Pana Prezydenta Solarzskiego na posiedzeniach Komisji Kultury i Nauki, gdyż kuriozalne wydaje jej się to, że wiceprezydenci w posiedzeniach Komisji nie uczestniczą i radni nie mogą uzyskać od nich odpowiedzi na zadane pytania.

Przewodniczący KKiN – Antoni Szczuciński poinformował, że kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się 12 kwietnia i przedstawiona zostanie na nim informacja o działaniach Miasta dot. kultury, w tym informacja o rozstrzygnięciu konkursu grantów na przedsięwzięcia kulturalne. Dodał, że na to posiedzenie chciałby zaprosić także przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego oraz Wojewody Wielkopolskiego, aby przedstawiono informacje dot. przygotowań do obchodów 100. rocznicy odzyskania niepodległości i 100. rocznicy wybuchu Powstania Wielkopolskiego.

W związku z brakiem dalszych spraw wniesionych, wolnych głosów i wniosków podziękował zebranym za udział i zamknął posiedzenie Komisji Kultury i Nauki.

Przewodniczący Komisji
Kultury i Nauki RMP



Antoni Szczuciński

Protokół sporządziła:

K. Koczorowska
Biuro Rady Miasta
04.04.2018 r.

