

**Protokół nr 42/18
z posiedzenia**

**Doraźnej Komisji Rady Miasta Poznania
do spraw powstania Rataje - Parku w Poznaniu**

w dniu 23 maja 2018 roku

miejsce posiedzenia: Park Rataje w Poznaniu

Do protokołu załączono:

- Listę obecności radnych oraz gości (załącznik nr 1)
- Porządek obrad (załącznik nr 2)

Ad. 1. Wizja lokalna na terenie Parku Rataje – obszary A, B, C.

miejsce: Plac Centralny Parku Rataje

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik otworzył posiedzenie Doraźnej Komisji Rady Miasta Poznania do spraw powstania Rataje - Parku w Poznaniu. Na wstępie już zauważył, iż wszyscy obecni zgromadzili się intuicyjnie w tym samym miejscu Placu. Dlaczego? Ponieważ jest to jedyne na tym Placu miejsce zacienione. Tymczasem intencją Rady Osiedla, która płaciła ze swoich środków za projekt budowlany, był właśnie odpoczynek w cieniu. Taka była intencja. Ponadto na przedstawianej wcześniej wizualizacji - było zdecydowanie więcej zieleni (vide zał. nr 3).

Radny Mateusz Rozmiarek poparł wypowiedź Przewodniczącego Komisji. Intencja Rady Osiedla, mieszkańców różni się od tego, co zostało zrealizowane. I tak na przykład, zlokalizowana na Placu pergola - miała być obsadzona zielenią.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski podkreślił, iż jest to Plac Centralny.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki zauważył, że nie chciałby wyrażać swojej opinii, ponieważ kwestia odbioru jest kwestią indywidualną. Plac miał być miejscem wypoczynku i takim jest. Miasto realizuje wersję, która została ostatecznie zaakceptowana. Tutaj, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek zmiany – obowiązuje przede wszystkim umowa z NFOŚiGW.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski dodał, iż Plac Centralny należy przetestować (np. organizacja imprez, kiermaszy, itd.). Jeżeli będzie konieczność dosadzenia drzew – powinno to zostać zrobione. Ten temat nie jest zamknięty.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik podkreślił ponownie, iż za projekt zapłaciła Rada Osiedla, natomiast Pan Prezydent i jego służby - zmienili go. Przedstawiane tutaj argumenty nie były celem zlecającego.

Przedstawiciel Rady Osiedla Żegrze – Lesław Rachwał zauważył, iż prace dodatkowe spowodują rozproszenie. Najpierw należy ukończyć zasadniczą część Parku.

Radna Ewa Jemielity wskazała trawnik zlokalizowany w sąsiedztwie Placu Centralnego (tyły X Liceum). Zauważyła, iż to nie jest trawnik, ale pole kamieni. Kto za to odpowiada? Czy to ma być dobre wykonanie? Czy ten trawnik został już odebrany?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski zauważył, iż faktycznie, nie jest to trawnik. Jest na nim zdecydowanie za dużo kamieni. Prosi PIM o sprawdzenie dokumentacji i przekazanie informacji Komisji.

Przedstawiciel Rady Osiedla Żegrze zapytał, na czy koszt miałby być wymieniany trawnik?

Wiceprezes spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Krzysztof Sas odpowiedział, że na koszt wykonawcy.

Jeden z **mieszkańców** zauważył, iż zgodnie z harmonogramem prac fontanna powinna zostać oddana w dniu 5 maja.

Wiceprezes spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Krzysztof Sas wyjaśnił, iż w dniu dzisiejszym przeprowadzone zostało szkolenie z obsługi fontanny (skomplikowany mechanizm). Niezbędne jest pozwolenie na użytkowanie. Data oddania 5 maja 2018r. to prawdopodobnie błąd w harmonogramie. Realnym terminem wydaje się 25 maja 2018r.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki zauważył, iż inwestycja nie została jeszcze zamknięta. Ten obszar musi zostać poprawiony.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik podkreślił, iż członkowie Komisji powinni być informowani o postępach prac. Do radnych dotarła informacja, że ta część Parku została już odebrana. To Skanska na zlecenie PIM buduje ten Park.

Wiceprezes spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Krzysztof Sas stwierdził, że tutaj płatności chyba jeszcze nie było.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki stwierdził, że są to pytania do inspektora nadzoru, który potwierdza odbiór.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik stwierdził, że Komisja oczekuje wobec tego pełnej informacji oraz kopii dokumentów (w tym protokoły odbiorów). Ponadto dodał, iż konieczność wymiany trawnika będzie stanowić wniosek Komisji. To samo dotyczy wymiany nawierzchni chodnika biegnącego w kierunku ul. Zamenhofs.

Dyskusja.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik zawnioskował o przerzedzenie roślinności (wycinka samosiejek) na granicy Parku z terenem Wechta.

Pani Aneta Mikołajczyk – Stowarzyszenie Prawo do Miasta wyraziła zdecydowany sprzeciw wobec powyższej propozycji. Zaapelowała, aby nie wycinać drzew.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki stwierdził, że wobec tego w tej kwestii nie ma jednoznacznego głosu.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik poruszył kwestię rozchodników. Zapytał, ile zasadzono nowych?

Przedstawiciel PIM wyjaśniła, iż 95% rozchodników to nowe nasadzenia.



Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik podkreślił, iż pas zieleni miał stanowić naturalną barierę pomiędzy chodnikiem, a droga rowerową (co najmniej 0,5 metra). Stwierdził, że potrzebny jest dodatkowy projekt nasadzeń (zleceniodawca PIM).

Przedstawiciel PIM wyjaśniła, iż spółka realizuje dokładnie to, co znalazło się w projekcie.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej – Tomasz Lisiecki przypomniał, iż zadanie uzyskało dofinansowanie z UE i musi być realizowane zgodnie z projektem. W przypadku zmian konieczny jest aneks do NFOŚiGW.

Radna Ewa Jemielity zapytała, kto odpowiada za złożenie aneksu do projektu/umowy? Było na to pół roku.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski zauważył, iż nie ma pewności co do możliwości złożenia aneksu do projektu. Zamówienie jest zgodne z projektem.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik poruszył kwestię wybiegu dla psów. Tutaj zalegają duże ilości wody opadowej. Należy ten problem rozwiązać.

miejsce: X Liceum Ogólnokształcące im. Przemysła II w Poznaniu

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik zaproponował przyjęcie Stanowiska.

Głosowanie: w/s przyjęcia Stanowiska Komisji (załącznik nr 4).

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja przyjęła Stanowisko.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik podsumował wnioski i problemy sygnalizowane podczas wizji lokalnej (vide załącznik nr 5).

Radny Michał Grześ podkreślił, iż Komisja powinna zapoznać się z kosztorysem wykonanych robót (inf. co zostało wykonane; inf. co zostało zapłacone itd.).

Mieszkaniec Rataj zaapelował o ograniczenie betonu. Konsekwencją będą zalania.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jaki jest stosunek procentowy terenów zielonych do betonu w Parku?

Zastępca dyrektora Wydziału Transportu i Zieleni – Jan Gosiewski wyjaśnił, iż, aby otrzymać dotację z Unii, powierzchnia biologicznie czynna musi zajmować co najmniej 70% (powierzchnia zielona; nieutwardzona). To był wymóg formalny badany przez NFOŚiGW w ramach wniosku złożonego o dofinansowanie unijne. Fragmenty wykonane wcześniej np. część alejek (poza terenem) pozostają poza granicami Parku i nie były tutaj brane pod uwagę. Na etapie konstruowania zakresu do wnioskowania były na terenie Parku dodatkowe elementy „infrastruktury rekreacyjnej”, która właśnie z tego powodu zostały „wyjęte” (z zakresu zgłaszanego dofinansowania).

Radny Mateusz Rozmiarek poparł wypowiedzi przedmówców. Stwierdził, iż faktycznie w Parku odnosi się wrażenie optyczne, że betonu jest dużo. Ponadto zauważył, iż nowy styl wprowadzany w Parku różni się od starego (zastanego). To są dwa różne style. Jego zdaniem nowy styl jest gorszy np. ławki - wizualnie gorsze, mniej stabilne; inne śmietniki, ścieżki itp. Tutaj

widać brak konsekwencji w stylu. Projektant powinien wziąć pod uwagę to, co zostało do tej pory zrobione.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik zauważył, iż idea w Parku Rataje miała być taka, aby ławki usytuowane były w zatoczkach.

Radna Ewa Jemielity dodała, iż ławki usytuowane na trawniku wiążą się z wydeptaniem trawy wokół itp.

Przedstawiciel Rady Osiedla Żegrze – Lesław Rachwał zauważył, iż Komisja zwiedziła dzisiaj tylko pewną część Parku. Podkreślił, iż dopóki nie zostaną wykonane zasadnicze części projektu podstawowego – nie wolno zaczynać innych prac. Jeżeli chodzi o ilość betonu w Parku, to z pewnością potrzebna jest w nim pewna komunikacja. Powstał pomysł, aby tor rowerowy przenieść na część zdegradowaną, gdzie pod spodem leży beton (baza wykonawcy), a łąkę kwietną wzbogacić inną roślinnością itp. To pozostaje do rozważenia. Wymagało jednak będzie zmiany projektu. Jedną z najważniejszych kwestii jest również zintensyfikowanie pracy inspektora nadzoru zieleni.

Radna Ewa Jemielity przychyliła się do stanowiska przedmówcy. Osobiście chciałaby w końcu mieć możliwość zadania pytań inspektorowi nadzoru budowlanego. Łąki kwietne należy pozostawić w dziewiczym stanie (ewentualnie wzbogacić).

X Liceum Ogólnokształcące im. Przemysła II w Poznaniu – Krzysztof Nowak poruszył kwestię odwodnienia skarpy (odprowadzenie wody z alei i Placu Centralnego). Woda odprowadzana jest na boisko.

Pani Aneta Mikołajczyk – Stowarzyszenie Prawo do Miasta zauważyła, iż zgodnie z wnioskiem do NFOŚiGW, spływ powierzchniowy miał zostać ograniczony. Tymczasem spływ powierzchniowy został zwiększony. W Parku woda miała być retencjonowana. To jest rozbieżność pomiędzy projektem, a wnioskiem do NFOŚiGW. Podstawową rzeczą podczas budowy jest wykonywanie wszystkiego po kolei. Tymczasem w przypadku Parku Rataje – kwestie prac ziemnych zostały jakby pominięte (dokumentacja techniczna). To jest fundament Parku. Gdyby wszystko zostało wykonane zgodnie z dokumentacją – ziemia byłaby pulchna, typowo trawnikowa. Nie byłoby wówczas problemu z wodą. Wystarczyło wykonać te prace.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik zaproponował przyjęcie Stanowiska będącego zestawieniem zgłoszonych podczas posiedzenia wniosków i poruszonych kwestii.

Głosowanie: w/s przyjęcia Stanowiska Komisji (załącznik nr 5).

„za” – 5 „przeciw” – 0 „wstrzym.się” – 0

W wyniku głosowania Komisja przyjęła Stanowisko.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik poprosił o przedstawienie zaktualizowanego harmonogramu prac.

Wiceprezes spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie – Krzysztof Sas poinformował, iż w ubiegłym tygodniu spółka otrzymała od wykonawcy pismo z informacjami o okolicznościach, które miały wpływ na wydłużenie terminu. W chwili obecnej stanowisko wykonawcy jest szczegółowo analizowane. W ciągu najbliższych 1 – 2 tygodni harmonogram zostanie przedstawiony Komisji.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski zauważył, iż harmonogram musi zostać skorygowany przez wykonawcę i uzgodniony z PIM. Gdy tak się stanie Komisja otrzyma go bezzwłocznie.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik poprosił o przedłożenie sprawozdania z realizacji dotychczasowych prac.

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski zauważył, iż zostało już to przez Komisję przyjęte w Stanowisku.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik poprosił, aby stosowne służby informowały Komisję np. o tym co będzie po kolei budowane, kiedy zostanie uruchomiona fontanna, kiedy na Rataje przyjedzie parowóz itd. Czy takie informacje może Komisja otrzymywać, czy musi dowiadywać się z mediów?

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski zauważył, iż wszystko będzie wiadomo z harmonogramu.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik stwierdził, że harmonogram jest na ogół ogólny (brak konkretnych dat).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski zauważył, iż rozumie zatem, że chodzi głównie o termin przejazdu skansenu kolei średzkiej. W związku z tym prosi PIM o przekazanie informacji o sposobie realizacji (technicznej) tego przewozu. Ten proces musi być przede wszystkim bezpieczny dla mieszkańców. Tym samym rozumie, iż Panu Przewodniczącemu ma na myśli poinformowanie o tym wydarzeniu zainteresowanych osób.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik stwierdził, że chodzi o poinformowanie Komisji. Komisja zna osoby zainteresowane.

Radny Mateusz Rozmiar poruszył kwestię zegara. Do tej pory nie wiadomo, w jakim stanie zegar ten ostatecznie się pojawi. Na każdej Komisji pojawiała się inna koncepcja.

Mieszkaniec Rataj poinformował, iż znalazł się właściciel gruntu części terenu (wzdłuż ulicy Kruczej).

Zastępca Prezydenta Miasta Poznania – Macieja Wudarski zauważył, iż inwestycja jest realizowana pomimo wielu ryzyk. Z zagrożeń dot. gruntów Miasto zdaje sobie w pełni sprawę.

Ad. 2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Komisji – Adam Pawlik podziękował zebranych za udział w obradach i zamknął posiedzenie Doraźnej Komisji do spraw powstania Rataje - Parku w Poznaniu.

**Przewodniczący Doraźnej Komisji
Do spraw powstania Rataje – Parku
w Poznaniu**

Adam Pawlik