

Protokół z posiedzenia
Komisji Polityki Społecznej i Zdrowia nr 66 /18
w dniu 9 lipca 2018 roku

Posiedzenie komisji rozpoczęła **Przewodnicząca KPSiZ Halina Owsiana**, która powitała zaproszonych gości oraz członków komisji (zaproszenie stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności załącznik nr 2 i 3, lista gości załącznik nr 4 do protokołu).

Porządek obrad:

1. Omówienie sytuacji w POSUM -ie
2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Ad.1

Przewodnicząca komisji Halina Owsiana powitała gości i przedstawiła cel spotkania. Zauważyła, że omawiany dzisiaj temat jest bardzo burzliwy i trudny. Do zwołania dzisiejszego posiedzenia skłoniły przede wszystkim uzyskane informacje oraz publikacje w prasie i TV dotyczące wejścia do siedziby POSUM pracowników CBA.

Zauważyła także, że wraz z radnymi Małgorzata Dudzic – Biskupską, Grzegorzem Jurą i Markiem Sternalskim członkami Rady Społecznej POSUM, są zaniepokojenia ostatnimi doniesieniami. Wydawało się, że POSUM jest inwestycją wzorcową tymczasem okazuje się coś innego. Centrum miało pokazać wzorcową opiekę geriatryczną, wydawało się, że ta inwestycja powstanie szybko, ale wydaje się, że nie będzie jej w ogóle. Stąd dzisiejsze spotkanie, w celu omówienia sytuacji oraz konkretnych informacji. Dotąd nigdy nie zdarzyło, że komisja nie ma konkretnych dokumentów i materiałów aby zweryfikować doniesienia.

Przewodnicząca Halina Owsiana poinformowała, że od jednego z pracowników POSUM otrzymała niepokojący list, który w całości przytoczyła (załącznik nr 5 do protokołu).

Po przedstawieniu listu **radna Małgorzata Dudzic – Biskupska** poinformowała, że razem z radnymi przygotowała szereg pytań na które liczy uzyskać odpowiedź. Członkowie komisji zgodzili się z taką formą. **Prezydent J. Solarski** poinformował w tym miejscu że w dniu dzisiejszym do członków komisji został przesłany Raport o sytuacji POSUM wskutek przeprowadzenia kontroli.

Radni stwierdzili, że tak ważny dokument wymaga dokładnego zapoznania się z nim dlatego na dzisiejszej komisji przyjmą formę odpowiedzi na przygotowane pytania.

Radna Małgorzata Dudzic – Biskupska zapytał o artykuł w prasie oraz o konkretną kwestię Centrum Medycyny Senioralnej. Co spowodowało, że dotacje zostały cofnięte?

Prezydent Jędrzej Solarski zauważył, że jest bardzo ważna inwestycja, która powstanie z małym opóźnieniem. Natomiast dotacja została cofnięta bo w umowie zapis dotyczący budowy centrum był inny, aniżeli to co władze POSUM zaczęły robić według własnego uznania.

Dyrektor WZiSS Magdalena Pietrusik – Adamska dodała, że intencją całej inwestycji była budowa centrum opieki senioralnej skierowanej typowo dla osób starszych z konkretnymi wytycznymi.

Radna Małgorzata Dudzic – Biskupska pytała o datę pierwszej umowy dotacyjnej.

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że wojewoda zakończył negocjacje dotyczące umowy i cała inwestycja uzyskała pozytywną opinię 26 czerwca 2017 roku.

Radna Małgorzata Dudzic – Biskupska, pytała kiedy dotacja została cofnięta?

Pani M. Pietrusik - Adamska odpowiedziała, że w maju 2018 roku.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała jaka była podstawa cofnięcia dotacji?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że powodem były różnice pomiędzy wnioskiem złożonym, a tym co wykazała kontrola dokumentacji POSUM m. In zmieniono funkcjonalność oraz zmniejszono ilość łóżek na sali opieki.

Pani M. Dudzic – Biskupska zacytowała protokół z Rady Społecznej POSUM. Nadmieniła, że w tym protokole Rada Społeczna pozytywnie opiniowała indywidualne działania, które chciał zrealizować dyrektor placówki, dlatego w jaki sposób WZiSS nie mieli o niczym pojęcia i wiedzy w maju 2018 roku?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że nigdy nie było mowy o zmianach dotyczących zmniejszenia ilości łóżek. A jest to bardzo znacząca zmiana.

Pani M. Dudzic – Biskupska pytała dlaczego Rada Społeczna nie zaopiniowała cofnięcia dotacji, tylko została o tym poinformowana?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że Rada Społeczna nie musi tego opiniować a prezydent ma obowiązek cofnąć dotację zgodnie z prawem.

Prezydent Jędrzej Solarski zauważył że miasto wiedziało o pomysle zoorganizowania położnictwa, ale poinformowano jednocześnie, że warunkiem niezbędnym do wprowadzenia tego pomysłu jest uzyskanie JOWISZA, aby wszystko było zgodne z finansowaniem przez NFZ.

Pani Małgorzata Dudzic –Biskupska poinformowała, że w styczniu 2018 roku ogłoszono przetarg, dlaczego jednak został on skrócony o 2 tygodnie?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że przetarg został ogłoszony pod koniec listopada 2017 roku. WZiSS nie wiedział o skróceniu terminu. POSUM posiada własną osobowość prawną i może skracać przetargi.

Pani M. Dudzic – Biskupska pytała do jakich służb zgłoszono całą sprawę?

Pani dyrektor WZiSS odpowiedziała, że sprawą zajmuje się Centralne Biuro Antykorupcyjne.

Pani M. Dudzic – Biskupska pytała co spowodowało, że WZiSS przeprowadziło kontrolę POSUM?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że nie należy nazywać tego kontrolą, a zbadaniem działalności wszystkich podmiotów dla których miasto Poznań jest organem zarządzającym. W związku z faktem, że dyrektor tej placówki zrezygnował ze sprawowania swojej funkcji to rozpoczęto od sprawdzenia placówki.

Pani M. Dudzic- Biskupska pytała co dokładnie sprawdzono?

Pani M. Pietrusik- Adamska sprawdzono informacje pochodzące od pracowników, w związku z czym WZiSS wstrzymał się z przelewem II transzy środków, wskutek wadliwych faktur. Kontrola dotyczyła lat 2014 – 2018.

Radny Grzegorz Jura pytał o jakie wątpliwości chodziło?

Pani M. Pietrusik – Adamska odparła, że chodzi o różnice w koncepcji całej inwestycji, a różnicach w kwotach. Chodzi o kwotę 1 200 000 zł, na podstawie dokumentów przesłano pierwszą transzę. Tymczasem dokumentacja wielobranżowa budynków D i E 350 000 zł oraz faktura z plac budowy 450 000 zł. Poproszono POSUM o informację, otrzymano jedynie projekt architektoniczny – tymczasem powinna być to dokumentacja wielobranżowa, stąd też pojawiła się informacja o braku konkretnej dokumentacji.

Pani Małgorzata Dudzic Biskupska pytała kto potwierdził te faktury?

Pani M. Pietrusik – Adamska Wnioski i faktury podpisywał dr Piotr Nycz.

Pani M. Dudzic – Biskupska czy wtedy były już konkretne informacje o wyodrębnieniu położnictwa?

Pani M. Pietrusik – Adamska takiej koncepcji Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych nie otrzymał do dnia dzisiejszego koszt całości to 1 100 000 zł.

Małgorzata Dudzic Biskupska pytała czy zostało to zgłoszone do organów ścigania?

Pani M. Pietrusik – Adamska tak zostało to zgłoszone.

Radna M. Dudzic – Biskupska czy POSUM posiadał środki finansowe i czy zgłoszono to do RIO?

Pani M. Pietrusik – Adamska nie posiadał środków, a do RIO nie zgłaszano całej sytuacji. Dopiero po przyjęciu raportu wyciągnięto 10 wniosków i 3 z nich wydział zgłosił do RIO.

Pani M. Dudzic- Biskupska pytała czego dotyczą wnioski?

M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że nieprawidłowe wnioski o dofinansowanie z UE oraz nieracjonalne dofinansowania oraz wypłata wynagrodzeń.

Radny Grzegorz Jura pytał w jakim zakresie zastrzeżenia dotyczą wynagrodzeń?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że wynagrodzenia w kwocie 1,1 mln zł, brak zapisów rozliczeń. Kolejnym problemem to wypłaty zaliczek na rzecz dyrektora oraz nieprzestrzeganie prawa budowlanego.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała kto w POSUM odpowiadał za kwestie budowlane i techniczne?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że prezydent mianuje dyrektora, a ten konkretne osoby do zajmowania się danymi tematami.

Pani Małgorzata Dudzic – Biskupska zacytowała fragment z listu, który przedstawiła **Przewodnicząca H .Owsianna** wykazywano braki różnego rodzaju Władzę sprawował wtedy dyrektor Richter. Czy były jakiegokolwiek sygnały dotyczące kwestii budowlanych?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że dyrektor Richter był zatrudniony w WZiSS od lutego 2018, jego kompetencje nie polegały nad opieką nad budynkami.

Pani Małgorzata Dudzic – Biskupska czym są wypłaty zaliczek dla dyrektora na kwotę 103 000 zł oraz od kiedy były wypłacane?

Pani dyrektor M.Pietrusik – Adamska odpowiedziała że wypłacane były od 2016 roku.

Radna Beata Urbańska pytała jak wyglądała kwestia wypłacania wspomnianych zaliczek? Księgowy POSUM pan..... Odpowiedział, że zaliczka była wypłacana na wniosek dyrektora. Dyrektor zgłaszał takie zapotrzebowanie i otrzymywał pieniądze.

Radna Lidia Dudziak zauważyła, że zaliczkę spłaca się w kolejnym miesiącu przy wypłacie kolejnej pensji odciągana jest pobrana zaliczka. Dlaczego w tym wypadku postępowano inaczej?

Pan Piotr Nycz odpowiedział, że zaliczki na bieżąco są przez niego spłacane. Reguluje należności co miesiąc.

Prezydent Jędrzej SolarSKI dodał, że jest to sytuacja niedopuszczalna.

Radna Beata Urbańska pytała od jakiego czasu były pobierane wspomniane zaliczki?

Główny księgowy POSUM odpowiedział, że od momentu zatrudnienia pani N.

Pan P. Nycz odpowiedział, że nie widzi w tym nic złego bo biegły rewident nie negocjował takiej sytuacji.

Prezydent Jędrzej Solarski zapewnił, że WZiSS będzie sprawdzał każdą z jednostek w celu uniknięcia tego typu sytuacji w innych placówkach.

Radna Lidia Dudziak zgodziła się z informacją prezydenta, że tego typu kwestie trzeba sprawdzać. Dodatkowo raz jeszcze nadmieniła, że cała sytuacja jest wręcz niedopuszczalna.

Radna Katarzyna Kretkowska pytała czy regulamin pracy określał inną formę wypłaty aniżeli wynagrodzenie? Czy zakładał także opcję zaliczki?

Główny księgowy odpowiedział, że w regulaminie jest informacja, że można ubiegać się o zaliczkę za zgodą dyrektora POSUM.

Radna Katarzyna Kretkowska zauważyła, że wskutek takiego zapisu wydaje się, że wszystko jest zgodne z prawem?

Prezydent Jędrzej Solarski odpowiedział, że nie ma możliwości aby dochodziło do takich sytuacji w przyszłości.

Radna Katarzyna Kretkowska pytała czym jest spowodowane to, że WZiSS nie interesował się tym regulaminem. Pytała także czy był zapis że te kwoty reguluje się zaraz z pierwszą wypłatą?

Księgowy odpowiedział, że takiego zapisu nie ma regulaminie, wydział nie wiedział o takim procederze.

Prezydent Jędrzej Solarski zauważył, że należy pamiętać iż miasto nie zna wszystkich regulaminów, a za regulamin odpowiada kierownik lub dyrektor jednostki.

Radny Adam Pawlik pytał o jakich kwotach mówimy jeśli chodzi o te zaliczki ?

Księgowy odpowiedział, że chodzi o kwoty rzędu 1000 zł. **Radny Adam Pawlik** zauważył, że jeżeli obecnie były dyrektor ma do spłaty ok. 60 000 zł to te zaliczki kumulowały się i to kilka lat. A jeżeli jest to przewyższające wynagrodzenie to jest to po prostu kredyt.

Radna Lidia Dudziak że nie jest to zaliczka tylko wręcz kasa zapomogowo – pożyczkowa. A radni ani władze nawet nie widzą ile jest takich jednostek w których preferuje się takie zachowania.

Małgorzata Dudziak – Biskupska pytała czy wpłynęły już wszystkie faktury i sprawdzano obieg dokumentów? Jak to się stało, że nikt nie zauważył nieścisłości?

Główny księgowy odpowiedział, że spr. Dotyczyło jedynie faktur a nie obiegu dokumentów.

Radna M. Dudziak - Biskupska pytała w jaki sposób tworzono harmonogram prac? Czy WZiSS zbadał całą sprawę?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że zbadano całą sytuację i zaprojektowano nowy obieg pism, z nowym harmonogramem.

Główny księgowy odpowiedział, że chodzi on w życie od lipca.

M. Dudzic – Biskupska pytała czy są jakiegokolwiek rozmowy z konsorcjum związku ze zmianami umowy i co za tym idzie odszkodowaniem, które miało by zapłacić miasto?

Prezydent Jędrzej Solarski odpowiedział, że owszem, ale w związku poświadczeniem nieprawdy budowa centrum na zasadach POSUM może doprowadzić do większych kosztów. W tym tygodniu w Warszawie spotkanie z przedstawicielami firmy Siemens, w celu przedyskutowania wszystkich kwestii. Nie można narażać budżetu miasta, aby zmarnować takie kwoty. Centralne Biuro Antykorupcyjne weszło z pełną kontrolą do POSUM, dlatego wszelkie informacje są rzetelne.

Przewodnicząca Halina Owsiana pytała czy są jakiegokolwiek kwoty odszkodowania, w sensie najmniejsza kwota i najwyższa?

Prezydent Jędrzej Solarski odpowiedział, że mowa o kwocie 3 400 000 zł. W dyspozycji pomiędzy POSUM, a wykonawcą. Jednocześnie wiadano, że miasto nie miało zabezpieczenia. Należy także pamiętać, że pod względem medycznym POSUM jest bardzo dobrą jednostką medyczną.

Radna M. Dudzic- Biskupska pytała, że skoro wspomniano o tym, że wiadano że miasto ma brak zabezpieczeni, czy dlatego przetarg został skrócony? Co na ten temat wie WZiSS?

Radca prawny R. Świdorski odpowiedział, że jest to jeden z zarzutów, na które nie otrzymano odpowiedzi.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała kto był w komisji przetargowej?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że nie wymienia się osób z imienia i nazwiska bowiem obowiązuje ustawa o ochronie danych osobowych. Byli to wszyscy pracownicy POSUM i zewnętrzna kancelaria wyznaczona przez dyrektora placówki.

Pani M. Dudzic – Biskupska pytała czy jest to częsta procedura jeżeli chodzi o kwestie skracania przetargów?

R. Świdorski odpowiedział, że w wyjątkowych sytuacjach aczkolwiek w tym wypadku takiej sytuacji nie wykazano.

Radna M. Dudzic – Biskupska zauważyła, że jest to bardzo poważna inwestycja, którą WZiSS chwalił się na różnych spotkaniach dlatego więc nie było większego nadzoru nad tak dużą i ważną inwestycją?

Prezydent Jędrzej Solarski odpowiedział, że kontrola wskazała nieprawidłowości.

Radna M. Dudzic – Biskupska zauważyła, że owszem, ale po tym jak przetarg został zakończony i 30 000 000 zł dodatkowych wydatków które zostały zabezpieczone w WPF.

M. Pietrusik – Adamska zauważyła, że kwota z rozstrzygnięcia spowodowała przesunięcia w WPF.

Przewodnicząca Halina Owsiana pytała czy nikogo nie zainteresowało to, że o 30 000 000 zł są przewidywane przesunięcia?

Prezydent Jędrzej Solarski odpowiedział, że należy pamiętać iż tego typu kwoty są normalną formą inwestowania (przykład fortu VII gdzie zarezerwowano na ten cel 36 000 000 zł. A miastu bardzo zależało i zależy na tej inwestycji.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała w którym roku są zabezpieczone kwoty w WPF na budowę centrum?

Dyrektor M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że 1 000 000 zł w tym roku a reszta rozłożona na pozostałe lata.

Radna M. Dudzic – Biskupska poprosiła o wyciąg z budżetu dotyczący tych kwestii. Jeżeli przeprowadzono kontrolę dlaczego nikt nie zlecił wcześniejszej kontroli?

Dyrektor M. Pietrusik – Adamska zauważyła, że przeprowadzenie kontroli, 2014 – 2018 biuro kontroli złożenie wniosku

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego i kontrola przez CBA.

Radna M. Dudzic – Biskupska podejmowanie nieprawidłowego nadzoru nad placówką, stąd pytanie do prezydenta czy dobrym pomysłem jest, aby jednostka nie związana z urzędem dokonała kontroli?

Prezydent Jędrzej Solarski odpowiedział, że nie zgadza się z przebiegiem tej dyskusji bo to właśnie prezydent i WZiSS zaraz po informacji o nieprawidłowościach zleciły kontrole.

Pan Piotr Nycz zauważył, że przetarg był przeprowadzony z zgodnie z zasadami. A jeżeli chodzi o skrócenie to był to raczej wniosek komisji przetargowej.

Przewodnicząca KPSiZ Halina Owsiana pytała kto w takim razie zasiadał w komisji przetargowej?

Piotr Nycz odpowiedział, że zgodnie z zasadami on nie był, ale był tam jeden z mecenasów pan Andrzej Nowakowski oraz inż. Witold Frelich. Całość inwestycji wynosiła 38 000 000 zł, składało się z 6 000 000 zł z WFOŚ oraz 32 000 000 zł z miasta Poznania.. Ostatecznie brakuje 6 000 000 zł, a w styczniu spotkanie na którym ustalono że kwota ta może zostać wypłacona jako kwota własna na ginekologię i neonatologię.

Radna K. Kretkowska zauważyła, że mówi się tutaj o nieprawidłowościach, o których doniesiono do CBA, ale brak jakichkolwiek konkretów i brak informacji o których mowa. Jednocześnie ma się wrażenie, że wszystkie te kwestie były akceptowane przez WZiSS. Poza tym poprosiła się o odniesienie do konkretnych zarzutów, przedstawionych na początku posiedzenie komisji przez Przewodnicząca H. Owsianą. Ponieważ w marcu kwota 30 000 000 zł została przegłosowana przez Radę Miasta. Jeżeli zatem prezydent i WZiSS

przekazała taką kwotę bez analizy to tym bardziej gorzej dla samego wydziału. Nie rozumie także tłumaczeń pani M. Pietrusik – Adamskiej bo wydział dobrze zwiedziało o położnictwie i ginekologii. Pytała także jakie konkretne zarzuty WZiSS skierował do CBA?

Prezydent Jędrzej Solarski odpowiedział, że miasto wiedziało, że chce dołożyć pieniądze na neonatologię oraz położnictwo. Ale bez JOWISZA.

Dyrektor M. Pietrusik – Adamska decyzję o tym została podjęta na posiedzeniu komitetu sterującego spotkanie takie odbyło się 22 stycznia 2018 r.

Pan Piotr Nycz zauważył, że JOWISZ to instrument fakultatywny, w przypadku odmowy, NFZ odbiera punkty (8 pkt.) ale było to wszystko możliwe do sfinalizowania.

Przewodnicząca komisji Halina Owsiana zapytała także czy to prawda co usłyszała na radzie Społecznej chodzi o kwestii podpisów na fakturach tzn. czy podpisywały je wszystkie osoby czy tylko dyrektor?

P. Nycz odpowiedział, że podpisywał się na każdej z faktur, jego podpis jest bowiem ostatni i wiążący, ale pełną odpowiedzialność ponosi dyrektor.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała dlaczego podpisano umowę z konsorcjum skoro była potrzeba zapewnienia Jowisza?

Piotr Nycz odpowiedział, że umowa warunkowa weszłaby w życie po otrzymaniu środków. JOWISZ nie stanowił żadnego gwarantu. Umowa z wykonawcą była udostępniona publicznie.

Prezydent Jędrzej Solarski zauważył, że to są tylko słowa pana Nycza. Tak naprawdę POSUM jest obecnie bankrutem, na podstawie przedstawionych dokumentów. I tylko dzięki pożyczce z miasta i wdrażaniu planu naprawczego możliwa jest naprawa. Przez fałszywe informacje przekazywane przez byłego dyrektora tak właśnie wygląda sytuacja.

Przewodnicząca Halina Owsiana pytała dlaczego zarząd POSUM oraz WZiSS nic nie wiedział na ten temat?

Prezydent Jędrzej Solarski zauważył, że strategicznymi decyzjami zajmował się dyrektor.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała czy nie wzbudziło to żadnej czujności i na Radach Społecznych nikt nie zwrócił żadnej uwagi?

Pan S. Richter p.o dyrektora POSUM zauważył, że schemat organizacyjny jest konkretnie ustalony i określa czym konkretna osoba się zajmuje.

Przewodnicząca Halina Owsiana zauważyła, że zakresy obowiązków nie były ściśle określone bowiem inaczej wynika z pisma zacytowanego na początku.

Dlatego pytała na jakich zasadach działał i pracował pan S. Richter, skoro nie miał konkretnych wytycznych.

Pan S. Richter zauważył, że miała umowę o pracę jako dyrektor ds. administracyjno – ekonomicznych, później zmiana na dyrektora ds. administracyjnych bez przydzielenia zakresu obowiązków.

Radne K. Kretkowska i B. Urbańska pytały o to czy dyrektora nie zainteresowała zmiana bez wskazania co na tym konkretnym stanowisku będzie robił?

Pan S. Richter odpowiedział, że wg informacji z regulaminu dot. jego stanowiska były pewne wskazania i tak naprawdę nie zgadza się ze zdaniem pana Nowakowskiego, które zacytowała na początku posiedzenia pani Owsiana.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała czy pan Richter podpisał się pod fakturami

Pan S. Richter odpowiedział, że podpisywał wszystkie faktury od zakupu po inwestycje.

Pan A. Nowakowski zauważył, że temat kwestii regulaminu oraz konkretnych obowiązków był wskazywany panu dyrektorowi.

P. Nycz nie zgodził się z zarzutami i co stwierdził prezydent Solarski. Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych wiedział o całej kwestii inwestycji od początku.

Przewodnicząca KPSiZ Halina Owsiana poprosiła o protokoły z komitetu sterującego z Rad Wydziałów.

Dyrektor M. Pietrusik – Adamska przekazała, że pan B. Guss przekaze je rano przed sesją RMP.

Przewodnicząca Halina Owsiana poprosiła o informacje o danych przekazanych do CBA.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała kto publikuje umowy POSUM w BIP? Oraz czy wiadomo że nie wszystkie umowy zostały opublikowane?

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że konkretne jednostki, których przetarg dotyczy.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała czy WZiSS wydał wszystkie dokumenty dot. POSUM dla CBA? Czy wydział posiada poświadczenia wydania dokumentów?

Dyrektor M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że oczywiście wydział ma potwierdzenia wydania dokumentów.. Pan S. Richter dodał, że należy uściślić, że CBA pracuje na kopiach uwierzytelnionych.

Pani M. Dudzic – Biskupska pytała czy to znaczy, że wszystkie oryginały znajdują się nadal w POSUM? Pan S. Richter odpowiedział, że tak oryginały są w POSUM, a na kopiach pracuje CBA.

Radna M. Dudzic – Biskupska pytała czy POSUM posiada listę iż zestawienie jakie dokumenty CBA wymagało i do których prosiło o dostęp?

Pan S. Richter odpowiedział, że tak oczywiście takie zestawienie jest w posiadaniu POSUM.

Radna M. Dudzic Biskupska pytała czy w WZiSS znajdują się teczki osobowe pracowników POSUM, czy teczka dyrektora POSUM TEŻ JEST W wydziale?

Pani dyrektor M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że tak bo teczki dyrektorów są w WZiSS, jest stanowisko, które się tym zajmuje i nie jest to w żadnym momencie łamanie kodeksu pracy.

Radna Katarzyna Kretkowska zauważyła, że niestety, ale widoczne jest tutaj zaniedbanie ze strony WZiSS bo wręcz niewiarygodne wydaje się, że przez tyle lat wydział nic nie wiedział na ten temat.. Można stwierdzić, że nie było odpowiedniej ochrony. Dodatkowo szokująca jest kwestia pełnienia obowiązków przez pana Richtera w kilku jednostkach. Jest to wręcz niedopuszczalne.

Pan A. Nowakowski zauważył, że należy poprosić o pomoc w celu ujednoczenia regulaminu organizacyjnego i regulaminu pracy wszystkich pracowników. Zauważył też, że obecnie należałoby porządnie zająć się umową dotyczącą budowy centrum bo jest to bardzo ważna inwestycja.

Pan R. Świdorski odpowiedział, że pan Nowakowski powinien być fair w stosunku do swojego pracodawcy.

Radna K.Kretkowska zauważyła, że tego typu wypowiedzi z ust adwokata w ogóle nie powinny mieć miejsca.

Radny G. Jura pytał czy oryginał umowy dotyczącej budowy centrum znajduje się w Urzędzie Miasta?

Dyrektor M. Pietrusik – Adamska odpowiedziała, że WZiSS nie ma takiej wiedzy.

Pan S. Richter odpowiedział, że jedna umowa znajduje się w Urzędzie wojewódzkim, a druga w POSUM.

Radny G. Jura poprosił o korespondencję która była prowadzona pomiędzy nimi a POSUM.

Przewodnicząca Halina Owsiana zauważyła, że należy pamiętać, że dzisiejsze spotkanie to posiedzenie komisji, a nie komisja śledcza.

Dyrektor M.Pietrusik –Adamska poinformowała jeszcze o tym, że odnośnie wcześniejszych kwestii dotyczących zatrudnienia pana Richtera to należy pamiętać o tym, że pan Richter nie miał stanowiska, które konkretnie dotyczyłoby nadzorowania prac POSUM.

Przewodnicząca H. Owsiana zauważyła, że po prostu bardzo dziwnym wydaje się, że pan Richter pełnił funkcję w wydziale zdrowia jak i w POSUM.

Pani M. Pietrusik – Adamska odpowiedział, że pan Richter zajmował się kwestią nadzoru nad CUW –ami.

Radna Katarzyna Kretkowska pytała co było konkretnym powodem zatrzymania inwestycji, dlaczego 8 marca Br. Rada Miasta została poproszona o przeniesienie kwoty 30 000 000 zł po czym cała inwestycja została wstrzymana. Dodatkowo zauważyła, że z pisma pana Nowakowskiego cytowanego na początku jawi się zupełnie inny obraz całej sytuacji i inny obraz POSUM.

Przewodnicząca Halina Owsiana zauważyła także, że być może w raporcie o którym na początku mówił prezydent będą wszystkie odpowiedzi na zadane dzisiaj pytania.

Pan P. Nycz zauważył, że nie wiadomo tak naprawdę co jest powodem wstrzymania inwestycji bo można to wszystko rzucić na dyrektora, ale co dalej z POSUM? Cztery lata temu POSUM był sztandarową inwestycją teraz nie wiadomo co będzie dalej.

Przewodnicząca Halina Owsiana pytała o informacje finansowe POSUM. Bowiem ta sytuacja też jest niejasna skoro biegły rewident podpisuje dokumenty i po pewnym czasie go zmienia. Tymczasem na Radzie Społecznej otrzymuje się informacje pan P. Nycz wtedy dyrektor placówki wymusił na biegłym rewidencie nieprawdziwe informacje.

Pan P. Nycz zauważył, że nie zgadza się z tymi opiniami i stwierdza, że WZiSS wiedział o wszystkim.

Pani M. Pietrusik – Adamska poprosiła na forum o protokół Iz posiedzenia lub nagranie z posiedzenia bowiem wskutek pewnych informacji oraz zarzutów chciałaby zgłosić pewne kwestie do CBA.

Przewodnicząca H. Owsiana dodatkowo poinformowała, że miała informacje na Radzie Społecznej iż w grę wchodzi kwestii parabanków? Czy na ten temat ktoś może złożyć dzisiaj jakieś informacje?

Pani M. Pietrusik – Adamska zauważyła, że także tego typu kwestie przewijają się w raporcie i informacjach dotyczących POSUM.

Przewodnicząca w tym momencie wskutek faktu trwania komisji 3h, zarządziła głosowanie.

Głosowanie nad przedłużeniem czasu trwania komisji.

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się - 0, nieobecnych – 4

Przewodnicząca H. Owsiana pytała dyrektor Beatę Kocięcką o nadzór nad POSUM ?

Pani B. Kocięcka odpowiedziała, że Biuro Nadzoru Właścicielskiego nigdy nie miała nadzoru nad Zakładami Opieki Zdrowotnej. Jedynie zajmowała się opiniowaniem sprawozdań finansowych.

Radna Beata Urbańska stwierdziła, że odnosząc się do sprawozdań finansowych to dziwi fakt, że wszystko do tej pory w sprawozdaniach było w porządku to skąd tego typu problemy finansowe?

Przewodnicząca H. Owsiana nawiązała także, że do członków komisji doszły słuchy o figurantach zatrudnionych w POSUM czy to prawda?

Pani M. Woźniak odpowiedziała, że było kilka etatów nad którymi jak gdyby nie było nadzoru. Ale więcej informacji nie może ujawniać ze względu na to, że sprawa znajduje się w CBA.

Pan P. Nycz odpowiedział, że osoby o których mowa to nie figuranci tylko osoby zatrudnione na stanowiska, np. grafik komputerowy, księgowy etc. Były zatrudnione o umowy o dzieło.

Radna Katarzyna Kretkowska dlaczego kwestia sprawozdania finansowego POSUM – dodatniego w ogóle nie zawierała zaliczek o których mowa?

Przewodnicząca H. Owsiana pytała kto ubiegał się o stanowisko dot. prowadzenia budowy nowej części POSUM?

Pan P. Nycz odpowiedział, że ubiegających się było dużo. Miedzy innymi był pomyłaby PIM miał nadzór nad tą inwestycją, ale niestety nie mógł z pewnych względów, dlatego wybrano innych oferentów.

Przewodnicząca Owsiana pytała czy osoby te pracowały w UMP?

Pan P. Nycz odpowiedział, że nic mu nie wiadomo.

Głos zabrał pan **Igor Buszkiewicz**, który zauważył, że cała kwestia POSUM jest bardzo nie jasno albo jemu odebrano wszelkie pełnomocnictwa, a co się z tym wiąże nie ma możliwości podejmowania żadnych konkretnych kroków dotyczących umowy w sprawie budowy centrum. A co za tym idzie wstrzymuje to nie tylko inwestycję ale naraża miasto na straty.

Na zakończenie **Przewodnicząca KPSiZ pani Halina Owsiana** podziękowała wszystkim za przybycie licząc na to, że zarówno z Raportu przygotowanego przez Wydział Zdrowia i Spraw i Prezydenta Miasta Poznania.

Przewodnicząca KPSiZ

Halina Owsiana

Protokołowała Anita Pawlińska-Hernet BRM 23.07.2018 r.

STARSZY SPECJALISTA

Anita Pawlińska-Hernet