

Protokół
z posiedzenia Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki
nr 2 /2018
3 grudnia 2018 r.

Posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki, któremu przewodniczyła **Przewodnicząca Komisji, pani Lidia Dudziak** odbyło się w pokoju radnych nr 9 w Urzędzie Miasta Poznania, pl. Kolegiacki 17.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki oraz zaproszeni goście.

Lista obecności członków Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki stanowi *załącznik nr 1 do protokołu*.

Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi *załącznik nr 2 do protokołu*.

Porządek obrad był następujący (*zał. nr 3*):

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 13/18).
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018 (PU 14/18).
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s budżetu Miasta Poznania na 2019 rok (PU 1563/18).
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania (1564/18).
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na rok 2019 (PU 16/18).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s powołania Kapituły Nagrody Sportowej Miasta Poznania i Stypendium Sportowego Miasta Poznania (PU 19/18).
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego polskich olimpijczyków zamordowanych w Katyniu.
8. Sprawa uszkodzeń Hali Arena – dalsze zamierzenia MTP.
9. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powitała przybyłych radnych oraz gości, a następnie przedstawiła porządek obrad.

Ad. 1. i 2. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach: zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 13/18) oraz zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018 (PU 14/18).

Projekty uchwał przedstawił pan **Piotr Husejko, dyrektor Wydziału Budżetu i Kontrolingu**.

Pani **radna Dominika Król** zapytała ile środków zostało wykorzystanych w ramach inwestycji BMX Racing?

Pan **Piotr Marszałek, zastępca dyrektora Poznańskich Ośrodków Sportu i Rekreacji** odpowiedział, że w tym roku nie udało się niestety wykorzystać tych środków, ponieważ projekt ten był w Zarządzie Zieleni Miejskiej i POSiR otrzymał go dość późno. Następnie został przekierowany do Poznańskich Inwestycji Miejskich i będzie on realizowany od 2019 roku. Ponadto na to zadanie zabrakło środków kosztorysowo, więc POSiR musiał wystąpić o zwiększenie środków.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak poruszyła kwestię Polonii i meczy rozgrywanych w piłce nożnej przez I ligę dziewcząt. Boisko jest wynajmowane od Warty a koszt tego wynajmu jest duży. Temat ten jest omawiany od roku. Dlaczego wybudowanie boiska jest ciągle przesuwane? Przewodnicząca Komisji zapytała również, dlaczego przesuwana jest budowa pływalni na Arenie?

Pan **dyr P. Marszałek** odpowiedział, że co do kwestii Polonii, to dokumentacja była robiona kompleksowo przez firmę wyłonioną w trakcie postępowania przetargowego. Pracowała ona po uzgodnieniach z POSiR i zarządem Polonii nad specyfikacją zadania. W trakcie prac Polonia zmieniała zakres rzeczowy. Wydłużyło to termin realizacji projektu. Firma nie wywiązała się z terminów w związku, z czym procedura się wydłużyła. Ponadto koszt projektu w zakresie uzgodnionym z zarządem Polonii wynosi prawie 8 mln zł. w związku z czym po uzgodnieniach z w/w zarządem podjęto decyzję o przesunięciu tego zadania. Przesunięte środki zostaną przeznaczone na I etap realizacji tego zadania, który będzie polegał na wybudowaniu pełnowymiarowego boiska trawiastego, z odwodnieniem i oświetleniem, spełniającego wymogi licencyjne ekstraklasy kobiet (będą sektory dla gości, dla kibiców miejscowych, drogi dojazdowe), będą kontenery szatniowo – magazynowe i nastąpi przygotowanie pod II etap realizacji, czyli boisko treningowe, na którym zarządowi bardzo zależało. Dodał, że POSiR poszedł zarządowi na rękę, ponieważ udostępnił Polonii boisko MOS do rozgrywania meczy ligowych. To finansowo odciąża Polonię.

Pan **radny Michał Grześ** zapytał, czy grunt pod boisko jest własnością Miasta?

Pan **dyr P. Marszałek** odpowiedział, że jest to własność Miasta, POSiR otrzymał go w powierzenie.

Co do Areny, to odpowiedzi udzielił pan **Jaromir Weigel, prezes zarządu spółki Poznańskie Inwestycje Miejskie**. Cały czas jest problem z nasadzeniami rekompensacyjnymi drzew, które muszą zostać wycięte. Projekt pływalni i toru wrotkarskiego jest przygotowany.

Pani **Magdalena Wesółowska z PiM** dodała, że nie ma w tym przypadku decyzji środowiskowej, ponieważ PiM wykazał, że inwestycja ta nie podlega pod taką decyzję ani jeśli chodzi o powierzchnię zabudowy ani zakwalifikowanie tego obiektu jako parku rozrywki. Nie będzie to aquapark, ale basen pływacki. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska stoi na stanowisku, że sprawa wymaga dokładnego zbadania i przesunął termin jej rozpatrzenia do 29 grudnia br.

W trakcie dyskusji poruszono również budowy boiska na Starołęce Małej oraz budowy hali lekkoatletycznej przy ul. Warmińskiej.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** podała pod głosowanie kolejno projektów uchwał.

Projekt uchwały w/s zmian w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Poznania (PU 13/18) został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4.

Projekt uchwały w/s zmian w budżecie Miasta Poznania na rok 2018 (PU 14/18) został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.3. i 4. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawach: budżetu Miasta Poznania na 2019 rok (PU 1563/18) oraz projektu uchwały w/s wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania (1564/18).

Projekty uchwał przedstawił pan **dyr P. Husejko**.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak poruszyła kwestię umniejszenia środków z funduszu alkoholowego - jakie w związku z tym zadania nie będą realizowane?

Pani **Joanna Olenderek z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych** wyjaśniła, że zwiększone środki były przeznaczone na zwiększenie ilości zadań. Nie ma zagrożenia, że jakieś zadanie nie będzie realizowane, co najwyżej może być tak, że na dane zadanie będzie przeznaczona mniejsza kwota, co natomiast może skutkować tym, że mniejsza liczba beneficjentów będzie mogła z tego zadania skorzystać.

Pan **radny Michał Grześ** poruszył kwestię dopłacania przez Miasto do lekcji nauki pływania i do basenów sportowych na termach?

Pan **dyr P. Husejko** powiedział, że w budżecie nie ma takiego rozgraniczenia.

Pan **Bartłomiej Ignaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał czy stypendia dla sportowców dotyczą tylko tych zawodników, którzy biorą udział w olimpiadzie?

Pani **Ewa Bąk, dyrektor Wydziału Sportu** odpowiedziała, że w tej chwili dotyczy to sportowców seniorów, którzy osiągają najwyższe wyniki sportowe. Zbiera się kapituła i ona o tym decyduje. Chodzi o zatrzymanie sportowców w Poznaniu. Natomiast w roku olimpijskim była taka dobra praktyka, że za kwalifikacje olimpijskie były przyznawane osobne nagrody – była to kwota w wysokości 10 tys zł. dla każdego sportowca z Poznania, który otrzymał kwalifikacje olimpijskie.

Pan **radny M. Grześ** zapytał, czy Miasto dofinansowuje naukę jazdy na nartach dla dzieci?

Pani **dyr E. Bąk** potwierdziła i dodała też, że środki na ten cel pochodzą z funduszu alkoholowego i narkotykowego.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak zwróciła uwagę, że na terenie pływalni w Parku Kasprowicza niektóre pomieszczenia nie są ogrzewane. Czy można coś z tym zrobić?

Pan **dyr P. Marszałek** powiedział, że niestety zostało to zaprojektowane jako pływalnia letnia. Pomieszczenia są dogrzewane urządzeniami na prąd. Jest pomysł, aby w przyszłości założyć ogrzewanie prądowe. Planowane jest również lodowisko na zewnątrz.

Pan **radny M. Grześ** zadał pytanie odnośnie Toru Regatowego Malta – czy są środki na drugą ścieżkę po stronie północnej? Mogłoby to być zrobione na odcinku Parku Tysiąclecia.

Pan **dyr P. Husejko** powiedział, że muszą być tam uregulowane kwestie gruntowe.

Pan **radny Paweł Sowa** zapytał, czy planowane jest zainstalowanie oświetlenia po północnej stronie? Miałoby to wpływ na poprawę bezpieczeństwa. Zadanie to uzyskało akcept Poznańskiego Budżetu Obywatelskiego.

Pan **dyr P. Husejko** powiedział, że w ramach zakresu tej inwestycji nie ma tego.

Pan **radny Paweł Matuszak** zadał pytanie odnośnie budowy basenu na os. Zwycięstwa – jak wygląda sprawa ze spółdzielnią mieszkaniową odnośnie gruntów?

Pan **dyr P. Marszałek** odpowiedział, że kwestia ta już jest uregulowana.

Pan **prezes J. Weigel** powiedział, że kosztorysowa kwota 14 mln była od początku kwotą nierealną. Kosztorys inwestorski opiewa na 18-19 mln zł ale nie wiadomo jak odpowie rynek budowlany. Pływalnia na os. Piastowskim jest zbliżona do pływalni na os. Zwycięstwa, tylko, że jest ona pływalnią usportowioną, czyli droższą i jej koszt to 25 mln zł.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak zwróciła uwagę, że skoro w budżecie jest zapisane na ten cel 14 mln zł, a wycena na dzień dzisiejszy wynosi ok. 18 mln zł, nie wiedząc jeszcze, co odpowie na to rynek budowlany, to zapewne tych pieniędzy nie starczy. Co wtedy?

Pan **prezes J. Weigel** powiedział, że są inwestycje, które udało się rozstrzygnąć w przetargu w tej samej wartości albo niżej. Jeżeli będzie brakowało pieniędzy, to wówczas PiM wystąpi do dysponenta żeby zwiększył środki.

Pani **radna Halina Owsiana** przypomniała, że odbywały się spotkania, na których zapewniano, że budowa basenu za taką kwotę była realna. Co teraz powiedzieć mieszkańcom os. Zwycięstwa?

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak stwierdziła, że to pytanie powinno być skierowane do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Poznania, p. Grzegorz Ganowicz powiedział, że od tego momentu, że wszystko było zgodne z kosztorysem minęło już sporo czasu. Wyniki

przetargów pokazują, że ceny idą w górę. Nie można szukać winnego tej sytuacji. Przyczyn jest bardzo dużo.

Pani **radna Małgorzata Woźniak** poprosiła o informację na temat tych zadań realizowanych przez PiM, które są realne.

Pan **radny M. Grześ** poprosił o informację na temat telebimu na Termach Maltańskich.

Pan **B. Ignaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji** zapytał czy do nowych inwestycji są już zrobione kosztorysy inwestorskie?

Pan **radny P. Sowa** zapytał, czy łączenie inwestycji mogłoby dać oszczędności na przetargach?

Pan **prezes J. Weigel** powiedział, że takie sytuacje miały miejsce w przypadku zadań dotyczących skate parków i niestety nie przyniosło to efektu.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji oraz braku propozycji poprawek, **Przewodnicząca Komisji** podała pod głosowanie kolejne projekty uchwał.

Projekt uchwały w/s budżetu Miasta Poznania na rok 2019 (PU 1563/18) został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.

Projekt uchwały w/s wieloletniej prognozy finansowej Miasta Poznania (PU 1564/18) został zaopiniowany pozytywnie w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.5. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Poznaniu na rok 2019 (PU 16/18).

Projekt uchwały przedstawiła pani **Joanna Olenderek z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych**.

Wobec braku pytań, **Przewodnicząca Komisji** poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała PU 16/18 pozytywnie w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.6. Zaopiniowanie projektu uchwały w/s powołania Kapituły Nagrody Sportowej Miasta Poznania i Stypendium Sportowego Miasta Poznania (PU 19/18).

Projekt uchwały przedstawiła **Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak (załącznik nr 4 do protokołu)**.

Pan **B. Ignaszewski, Wiceprzewodniczący** zapytał, czy jest to maksymalny zestaw osób, czy z Komisji może być więcej przedstawicieli?

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak odpowiedziała, że tradycyjnie wytypowany był Przewodniczący Komisji. Ilość członków Kapituły uchwała Rada Miasta.

Wobec braku pytań, **Przewodnicząca Komisji** poddała powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała PU 19/18 pozytywnie w głosowaniu: za – 7, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Przewodnicząca Komisji zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie: wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika upamiętniającego polskich olimpijczyków zamordowanych w Katyniu.

Tytułem wstępu, **Przewodnicząca Komisji** powiedziała, że nie jest przygotowany projekt uchwały w sprawie pomnika upamiętniającego polskich olimpijczyków zamordowanych w Katyniu, będzie to jedynie wprowadzenie do tego tematu.

Następnie głos zabrała pani **J.I. Ł., inicjatorka budowy tego pomnika**. W kilku słowach przybliżyła przyczyny wystąpienia z takim pomysłem. Przybliżyła sylwetki 9 sportowców, które miałyby upamiętniać pomnik. 6 osób zginęło w Katyniu, a 3 w Charkowie. Dodała, że NKWD zamordowało 236 sportowców, trenerów i działaczy, o czym nie każdy wie.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak wyjaśniła, że radni nie mogą tego zrobić. Pani J.I.Ł., jako inicjatorka powinna zebrać grupę ludzi jako np. stowarzyszenie i wystąpić do Przewodniczącego RMP z prośbą o wyrażenie zgody przez Radę Miasta Poznania na budowę pomnika. Wtedy Przewodniczący przygotowuje stosowany projekt uchwały, który jest głosowany na sesji, a następnie jest on kierowany na tzw. komisję pomnikową.

Pani **radna M. Woźniak** zasugerowała, że prościej pod względem procedury będzie stworzyć tablicę albo płytę upamiętniającą niż pomnik.

Pan **radny M. Grześ** powiedział, że jego zdaniem powinni być upamiętnieni wszyscy sportowcy, którzy zginęli w czasie wojny. Najlepszym miejscem byłoby sąsiedztwo dużego obiektu sportowego.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad.8. Sprawa uszkodzeń Hali Arena – dalsze zamierzenia MTP.

Głos zabrał pan **Paweł Łukaszewski, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego**, który powiedział, że w ubiegłym tygodniu fragment sufitu podwieszanego oderwał się. 27.11. zostały przeprowadzone oględziny tego obiektu. Międzynarodowe Targi Poznańskie podjęły decyzję o wyłączeniu Hali Widowiskowo - Sportowej z użytkowania ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom tego obiektu. Oczekiwania oraz zalecenia Nadzoru Budowlanego są takie, aby zarządca, czyli MTP sprawdziły stan – co już nastąpiło oraz przystąpiły do wzmocnienia tych elementów które mogą w przyszłości

stanować zagrożenie. MTP podjęły decyzję o wzmocnieniu wszystkich paneli aluminiowych sufitu podwieszanego.

Pani **Sabrina Żymierska, przedstawicielka spółki MTP** powiedziała, że do 17.12. hala jest wyłączona z użytkowania, natomiast po tej dacie do końca grudnia nie są przewidziane żadne wydarzenia na hali. Ponownie hala będzie użytkowana od stycznia 2019.

Pani **dyr E. Bąk** powiedziała, że zarówno do Wydziału jak i klubów sportowych na posiedzeniu Komisji, jakie miało miejsce w Arenie dotarła informacja, że cały rok 2018 był okresem przygotowawczym, a w 2019 roku hala będzie zamknięta i ruszą prace.

Pani **S. Żymierska** wyjaśniła, że początkowe plany były takie, aby prace ruszyły w 2019, ale nie będzie to możliwe z uwagi na to, że nie są ustalone prawa do własności intelektualnej nad halą Arena a bez ustalenia tego nie można przystąpić do żadnych prac. Co do klubów sportowych, to jest informacja, że chcą one kontynuować współpracę w 2019 roku.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak powiedziała, że na jednym z ostatnich posiedzeń Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki poprzedniej kadencji, które odbywało się na Targach, pan prezes MTP miał poinformować radnych o dalszych planach spółki, niestety jednak na to posiedzenie nikt z Targów nie przybył. Wiadomo, kto był twórcą Areny, wiadomo, że ten człowiek zmarł i wiadomo, kto jest spadkobiercą. Tymczasem dzieci i młodzież nie może korzystać z hali.

Pan **P. Łukaszewski** wyjaśnił, że Inspektorat Nadzoru Budowlanego zajmuje się kwestią techniczną obiektu, aby nie stwarzał on zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników. Od 2012 roku było prowadzone postępowanie w sprawie stanu technicznego i zakończyło się ono wydaniem decyzji nakazującej ówczesnemu zarządcy tego obiektu, czyli Poznańskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji wykonanie remontu. Jego zakres był bardzo szeroki. Najważniejsze sprawy dotyczące bezpieczeństwa użytkowników, konstrukcji tego obiektu zostały wykonane w wymaganych zakresie. W obecnym kształcie funkcjonalnym nie stwarza on zagrożenia dla bezpieczeństwa użytkowników. Drugą kwestią jest modernizacja tego obiektu, nadania mu nowych standardów technicznych i użytkowych i to leży w zakresie MTP.

Pani **S. Żymierska** zaznaczyła, że kluby sportowe mogą ćwiczyć na Arenie. Są podpisane umowy z klubami sportowymi łącznie z Eneą Energetyk, ta współpraca układa się bardzo dobrze. Do 17.12 będą prowadzone prace zabezpieczające. Zakres prac jest duży, ale termin zostanie dotrzymany.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak zapytała, czy podczas remontu prowadzonego wcześniej te elementy, które teraz się zawaliły były robione?

Pan **P. Łukaszewski** odpowiedział, że nie były one robione, ponieważ protokoły stanu technicznego i ekspertyza nie wskazywały na jakiekolwiek zagrożenie.

Pan **dyr Ł. Miadziółko** dodał, że 1 stycznia wszystkie kluby przechodzą na Chwiałkę, takie ustalenia były dokonane z MTP. Brakuje dosłownie 2 godzin dla Energetyka Poznań, bo jest to potężny klub sportowy. Ale dysponuje on też innymi halami, również POSiR ma też pewne rezerwy. Prawie wszystkie umowy zostały już podpisane.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak stwierdziła, że w takiej sytuacji sportowców nie będzie w Arenie, bo będą trenować w miejscach zapewnionych przez POSiR.

Pani **S. Żymierska** powiedziała, że jeżeli kluby zgłoszą się do MTP i wyrażą chęć współpracy, odbędą się rozmowy i będzie taka możliwość.

Pani **radna M. Woźniak** zapytała, czy kluby sportowe, które do tej pory trenowały na Arenie, wołałyby nadal tam ćwiczyć, czy jednak na obiektach miejskich? Może warto spotkać się z prezesem MTP i klubami i zapytać o to.

Pani **dyr E. Bąk** odpowiedziała, że chyba bardziej wołałyby w dalszym ciągu trenować na Arenie z tego względu, że jest o obiekt lepszy niż mniejsze obiekty na Chwiałkowskiego. Można wysłać maile do klubów, szczególnie do klubu Energetyk.

Zdaniem **pani radnej M. Woźniak** spółka MTP powinna powysyłać pisma do klubów z zapytaniem odnośnie powrotu do Areny, skoro nie jest ona wyłączona z użytkowania. Poprosiła o informację zwrotną w tej sprawie do Komisji.

Pani **radna Sara Szynkowska vel Sęk** zgodziła z przedmówczynią, jednak jej zdaniem to jest obowiązek spółki, bo Arena jest halą sportową, która powinna służyć uczniom i sportowcom poznańskim, a nie celom komercyjnym. Jeżeli część sufitu by się nie zawaliła, to, kiedy kluby dowiedziałyby się o możliwości powrotu do Areny?

Pani **S. Żymierska** wyjaśniła, że współpraca z klubami układa się bardzo dobrze, a Poznańskie Ośrodki Sportu i Rekreacji zostały o tej sytuacji poinformowane i współpraca z nimi układa się również bardzo dobrze.

Pan **dyr Ł. Miadziolko** powiedział, że dla klubów otworzyła się furtka powrotu do Areny jeśli zechcą. Trzeba jednak pamiętać o tym, że MTP jest spółką prawa handlowego, natomiast POSiR otrzymuje dotacje i klubom taniej jest wynająć hale od POSiR, ale zapewne lepiej jest trenować na Arenie.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak podkreśliła, że nie tak to wszystko miało wyglądać po przekazaniu Areny Targom. To była decyzja Prezydenta Miasta, podjęta bez zgody Rady Miasta Poznania, ale gwarantował on, że sportowcy będą mogli korzystać z Areny tak jak dotychczas i nie będą komercyjnie płacić.

Pani **S. Żymierska** powiedziała, że dotychczasowe umowy były utrzymane na tych samych warunkach, chociaż dla Targów jest to nieopłacalne.

Pan **B. Ignaszewski, Wiceprzewodniczący Komisji** powrócił do tematu praw autorskich – czy sądownie będzie to ustalane, czy wiadomo, kiedy proces się zakończy i w efekcie, kiedy rozpocznie się remont?

Pan **Mirosław Wróblewski, przedstawiciel Międzynarodowych Targów Poznańskich** powiedział, że kancelaria prawna działająca na zlecenie MTP robi w tej chwili kwerendę wszystkich dokumentów. Jeżeli nie będzie można polubownie porozumieć się z córką autora projektu (jeśli wykaże ona, że ma prawa autorskie do projektu), co kwoty, sprawa może nawet trafić do sądu.

Pan **radny M. Grześ** powiedział, że oświetlenie hali, ogrzanie jej to duże koszty. Nie musi ona być udostępniana dla sportowców na treningi, bo nie jest jedyną halą w Poznaniu. Ale dobrze, aby była ona udostępniana na zawody sportowe, gdzie przychodzi dużo widzów.

Hala Arena nie jest halą treningową. Powinny się tam głównie odbywać imprezy komercyjne.

Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak poprosiła o przygotowanie informacji na temat, jaka liczba młodzieży korzysta z hali, jakie kluby, w jakiej klasie rozgrywek są. Przypomniała o prośbie pani radnej M. Wodniak odnośnie zwrócenia się klubów z zapytaniem.

Wobec braku dalszych zgłoszeń w dyskusji, **Przewodnicząca Komisji** zamknęła ten punkt porządku obrad.

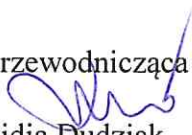
Ad.9. Sprawy wniesione, wolne głosy i wnioski.

Pani **radna M. Woźniak** zapytała, dlaczego Gala Sportu odbywa się w środku tygodnia?

Pani **dyr E. Bąk** wyjaśniła, że tak zostało przyjęte, bo jest to uzależnione od dostępności miejsca. Soboty i niedziele są zajęte. Środa jest wytypowana dlatego, że w czwartek i piątek już trwają przygotowania chociażby do spotkania noworocznego Prezydenta Miasta.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodnicząca Komisji, p. L. Dudziak** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie Komisji Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodnicząca Komisji


Lidia Dudziak

Sporządziła:
Anna Sasińska BRM
 03.01.2019r.