

Protokół nr 6 /2018
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Poznania
w dniu 20 lutego 2019 roku

Zaproszenie na posiedzenie Komisji wraz z proponowanym porządkiem obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu, które rozpoczęła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pani Małgorzata Woźniak, uczestniczyli:

- 3 z 4 członków komisji – lista obecności wraz z kartą do głosowań stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- goście – lista obecności stanowi załącznik nr 3 protokołu.

Posiedzenie odbyło się o godz. 16:00 w Pokoju radnych nr 3 UMP w Poznaniu, pl. Kolegiacki 17.

Porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu w związku z zarzutem braku odpowiedzi na pismo.
2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (KSWiP) – Pani Małgorzata Woźniak – otworzyła posiedzenie i przywitała zebranych.

Ad. 1. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu w związku z zarzutem braku odpowiedzi na pismo.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – poinformowała zebranych o tym, że w poprzednim posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczyli Przedstawiciele Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, którzy w sposób wyczerpujący udzielili odpowiedzi na poszczególne pytania oraz przedstawili dokumentację w formie fotograficznej banneru, będącą załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

- **Skarżący** – zadał kilka formalnych pytań. Zapytał, na jakiej podstawie działa Komisja Skarg Wniosków i Petycji, a także czy posiada dodatkowe kompetencje wypracowane przez Radę Miasta Poznania.

Pani Olga Kaczmar – Biuro Rady Miasta – odpowiedziała, że podstawą prawną Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest Ustawa o samorządzie gminnym i Komisja ta – obok Komisji Rewizyjnej – została powołana jako obligatoryjna. W zależności od tego czy Komisja rozpatruje wnioski, skargi, czy petycje, to działa na podstawie przepisów dotyczących wniosków, skarg, bądź petycji. W przypadku skarg, są to przepisy Działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

Skarżący zapytał, czy na podstawie dzisiejszego posiedzenia ma prawo wnieść dodatkowe wnioski o poszerzenie zażalenia w kwestii rozważenia przez Komisję.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – odpowiedziała, że Komisja trzyma się ściśle skargi, która wpłynęła. Jeśli natomiast Skarżący chciałby rozszerzyć zarzuty, to należałoby od nowa ją sformułować i musiałaby przejść całą procedurę od nowa.

Pani Olga Kaczmar – Biuro Rady Miasta – dodała, że jest to postępowanie uproszczone, jednoinstancyjne, wyjątkowe. Nie ma tu pełnej procedury tak jak w regularnym postępowaniu administracyjnym. Jeśli przedmiot skargi się zmieni, to zawsze można wnieść nową skargę.

zapytał, co się dzieje w przypadku, gdy Komisja stwierdza cokolwiek niewłaściwego w postępowaniu pracowników Urzędu Miasta Poznania. Czy te stwierdzenia, uwagi są gdzieś kumulowane i przekazywane dalej?

Pani Olga Kaczmar – Biuro Rady Miasta – wytłumaczyła, że ostatecznym autorem rozstrzygnięcia skargi jest Rada Miasta Poznania, natomiast nie ma ona kompetencji nadzorczych, więc nie może nakazać organowi, którego działania dotyczy skarga, określonego działania. Reasumując, postępowanie skargowe nie wiąże się ze skutkami dyscyplinarnymi ani nadzorczymi.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – wyjaśniła, że Członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji są przedstawicielami Rady Miasta Poznania i rekomendują skargę Radzie. Dodała również, że informacja o posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji widnieje na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej, a Komisja nie ma obowiązku zapraszać wszystkich na posiedzenia.

Pani Olga Kaczmar – Biuro Rady Miasta – dodała, że jedynym postępowaniem ograniczone terminem, jakie Rada Miasta prowadzi, jest postępowanie skargowe.

Pan Radny Paweł Matuszak dodał także, że przez krótkie terminy, z którymi Komisja jest związana, nie jest w stanie informować wszystkich Skarżących o posiedzeniach. W związku z tym, członkowie Komisji ustalili, że informacje takie będą umieszczane na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej.

Pan Jerzy Pietrowicz przedstawił treść skargi.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – zarządziła głosowanie nad skargą i zaproponowała o uznanie jej za bezzasadną.

Głosowanie 1:

Uznanie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu w związku z zarzutem braku odpowiedzi na pismo za bezzasadną.

za: 2 przeciw: 0 wstrzymało się: 1

Skarga została uznana za bezzasadną.

2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

2. Sprawy wniesione. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – poprosiła o ustalenie drugiego Zastępcę Przewodniczącego KSWiP i zaproponowała kandydaturę Pana Pawła Matuszaka.

Głosowanie 2:

Wybór Pana Pawła Matuszaka na drugiego Zastępcę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

za: 2 przeciw: 0 wstrzymało się: 1

Pan Paweł Matuszak został wybrany na drugiego Zastępcę Przewodniczącego KSWiP.

Przewodnicząca KSWiP – Pani Małgorzata Woźniak – zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji RMP.

Przewodnicząca KSWiP

Małgorzata Woźniak

