Rada Miasta Poznania
Komisja Rodziny,
Polityki Społecznej i Zdrowia

PROTOKÓŁ NR 9/2020
z posiedzenia Podkomisji Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia ds. POSUM w dniu 28 stycznia 2020 r.

Posiedzenie Podkomisji Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowia ds. POSUM, prowadzone przez **Przewodniczącą Monika Danelska,** odbyło się w pokoju radnych nr 7 w Urzędzie Miasta Poznania.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków Komisji, co stanowi kworum mogące podejmować prawomocne decyzje oraz zaproszeni goście.

Załączniki do protokołu:

- Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 1.**
- Lista obecności członków stanowi **załącznik nr 2.**
- Lista obecności gości uczestniczących w posiedzeniu stanowi **załącznik nr 3**.
- Prezentacja dot. Czynności z zakresu nadzoru i bieżące wparcie POSUM w latach 2018-2019 stanowi **załącznik nr 4**.
- Oferta na wyposażenie i sprzęt medyczny złożona POSUM stanowi **załącznik nr 5**.

Porządek obrad:

1. Analiza prawidłowości postępowań przetargowych w 2014-2018 roku dotyczących pozyskania sprzętu - leasing, dzierżawa, raty, w tym działania POSUM i Miasta Poznań dotyczących zamówień publicznych w zakresie usług doradczych na pozyskanie środków unijnych w ramach konkursu 9.1.1., 7.2.2 i konkursu 6.1.1.
2. Zbadanie i optymalizacja procedur nadzoru nad SP ZOZ POSUM.
3. Ocena legalności postępowania konkursowego w przedmiocie postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora POSUM w roku 2018.
4. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Podkomisji otworzyła posiedzenie i poinformowała, że jest ono nagrywane.

Zaproponowała, by do porządku obrad dodać głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z pracy podkomisji w 2019 r.

Głosowanie: „za" – 5 „przeciw" – 0 „wstrzymuje się" – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

1.Analiza prawidłowości postępowań przetargowych w 2014-2018 roku dotyczących pozyskania sprzętu - leasing, dzierżawa, raty, w tym działania POSUM i Miasta Poznań dotyczących zamówień publicznych w zakresie usług doradczych na pozyskanie środków unijnych w ramach konkursu 9.1.1., 7.2.2 i konkursu 6.1.1.

Dyrektor POSUM powiedział, że są to dwa odrębne działania. Jedno związane z pozyskaniem sprzętu a drugie z usługami doradczymi. Umowy z dnia 4 maja 2017, 20 czerwca 2017 oraz 11 grudnia 2017 dotyczyły dostawy sprzętu dla POSUM, są to umowy dzierżawy, leasingu operacyjnego oraz zakupu ratalnego. W kwietniu 2019 roku opinia biegłego rzeczoznawcy wykazała rozbieżności między cenami, raport z oceny został przekazany do WZiSS, który podjął działania zw. z kontrolą prawidłowości zawartych umów.

Dyrektorka WZiSS powiedziała, że w wyniku powstałych wątpliwości co do zgodności z prawem działań podczas prowadzenia postępowań, przekazano je do CBA. W listopadzie wystosowano do CBA zapytanie o dalszy ciąg sprawy. CBA odpowiedziało, że w związku ze śmiercią głównego podejrzanego umorzono śledztwo. Zwrócono się również do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych o wszczęcie kontroli doraźnej i ewentualne skierowanie powództwa o unieważnienie umów. PUZP odpowiedział na późniejsze zapytanie o stan postępowania, iż czynności wyjaśniające nadal są prowadzone.

Radna Ewa Jemielity skomentowała, że można było pozwać firmę Medfinance za zawyżone ceny sprzętu, a nie czekać na Urząd Zamówień Publicznych.

Dyrektor POSUM potwierdził, że PUZP wystąpił do POSUM o udostępnienie dokumentacji związanej z postępowaniem, co uczyniono.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy cały sprzęt został już przekazany do szpitali i czy w umowach uzyskano przedłużenie na niego gwarancji.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że sprzęt jest w szpitalach i trzeba by ich zapytać o gwarancje. Sprzęt, który pozostał w POSUM nie jest sprzętem, gdzie gwarancja ma znaczenie, są to np. meble.

Dyrektor poruszył temat usług doradczych i obsługi składania wniosków świadczonych przez firmę zewnętrzną. Działanie to zawarte było w trzech umowach z 8 maja 2017 roku – świadczenie na rzecz POSUM usług doradczych dot. pozyskania dotacji ze środków UE w ramach konkursu 9.1.1, z 8 stycznia 2018 roku na te same usługi w ramach działania 7.2.2, oraz umowa na realizację poddziałania 6.1.1. Wszystkie te umowy zawierają zapis o tym, że pewna kwota wartości umowy została przeznaczona za przygotowanie samego wniosku i zawarte są też klauzule *success fee* w przypadku uzyskania określonych rezultatów. Umowy te były badane przez kontrole służb miejskich, CBA oraz prawników POSUM. Dyrektor zacytował wnioski uzyskane w ich wyniku. Mogło dojść do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, ale umowy same w sobie są ważne.

Radna Ewa Jemielity poprosiła o omówienie tzw. sprawy rezonansu, czyli umowy 9.1.1., zapytała czy od czasu poprzedniego posiedzenia coś się zmieniło.
Dyrektor POSUM odpowiedział, że umowa została prolongowana przez Urząd Marszałkowski do końca 2021 roku. Trwa przygotowanie wniosku o zmianę treści umowy,

która pozwalałaby by sprzęt, który miał służyć CMS, mógł być wykorzystany w ramach obecnej infrastruktury POSUM. Zwrócono się o ponowne zaopiniowanie wniosku w systemie iowisz, Nowy wniosek będzie dotyczył również zakupu rezonansu. Cały sprzęt określony pierwotnie w projekcie odpowiada potrzebom POSUM.

Radna Ewa Jemielity zapytała o „sto łóżek".

Dyrektor POSUM odpowiedział, że trwają rozmowy z Caritas, który jest zainteresowany byciem częścią działalności, jednak pozytywna opinia Urzędu Marszałkowskiego pozwoli sfinalizować temat. Rozmowy z dyrekcją Caritas są obiecujące.

Radna Ewa Jemielity zapytała, że skoro zmiana wniosku dotyczy tylko rezonansu, to co z częścią, w której znajdują się łóżka.

Dyrektor POSUM powiedział, że ta część projektu uzyskała już aprobatę urzędu i nie wymaga kolejnego iowisza.

Radna Halina Owsianna zapytała, czy miejskie szpitale nie są zainteresowane współpracą.

Dyrektorka WZiSS odpowiedziała, że wniosek nie może być realizowany przez inny podmiot leczniczy. POSUM będzie realizatorem projektu, a Caritas w ramach podzlecenia będzie świadczył usługę wypożyczania łóżek pacjentom.

Radna Ewa Jemielity stwierdziła, że z otrzymanych informacji wynika, że rezonans jest nie celowy, bo nie ma gdzie go postawić. Wiązałoby się to z przebudową albo budową nowego budynku, co wygeneruje koszty. Powiedziała, że Dyrektorka WZiSS powinna wystąpić z zapytaniem do Prezydenta, czy Miasto zapewni środki POSUM na budowę infrastruktury odpowiedniej do zainstalowania rezonansu.

Dyrektorka WZiSS powiedziała, że Prezydent nie zabezpiecza środków na realizacje inwestycyjne. Nie został złożony wniosek w zakresie przebudowy POSUM celem przystosowania do rezonansu.

Dyrektor POSUM dodał, że wniosek będzie złożony, jeżeli uzyska zapewnienie finansowania ze środków publicznych. Warunkiem uzyskania tej odpowiedzi jest pozytywny ioiwsz.

Radna Ewa Jemielity powiedziała, że silnym argumentem przy składaniu wniosku iowisz byłoby pokazanie, że jest zapewnione miejsce, gdzie rezonans mógłby stanąć. Radna poprosiła również o przesłanie nowego wniosku.

Radna Sara Szynkowska vel Sęk zapytała, czy obraz sytuacji jest taki, że nawet jeśli iowisz będzie pozytywny to i tak rezonans nie zostanie uruchomiony, bo nie ma gdzie tego zrobić.

Dyrektor POSUM powiedział, że jeśli iowisz będzie pozytywny, wtedy będzie można złożyć wniosek o dofinansowanie na wybudowanie lub przystosowanie infrastruktury.

Dyrektorka WZiSS dodała, że Wydział nie rekomenduje tych projektów, które nie mają pozytywnego ioiwisz-a.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy w takim razie w przypadku pozytywnej opinii WZiSS będzie rekomendował te działania.

Dyrektorka WZiSS odpowiedziała, że jeśli ioiwisz będzie pozytywny i POSUM będzie miał możliwość świadczeń nielimitowanych, to najprawdopodobniej tak. Temat będzie też przedstawiony do opiniowania przez komisję.

Radna Halina Owsianna zapytała o działkę, na której miał powstać CMS.

Z-ca dyrektora POSUM powiedział, że WGN zwrócił się do POSUM z zapytaniem, czy działka będzie wykorzystywana w celach budowalnych. Działka nie była przekazana Ośrodkowi, miał on tylko prawo dysponowania gruntem w celu uzyskania pozwolenia na budowę. WGN informował też, że terenem jest zainteresowany pobliski market. POSUM udzielił odpowiedzi, że w związku z zakończeniem procedury budowy CMS w tej chwili nie chce wstrzymywać możliwości zarządzania gruntem przez Miasto.

Dyrektorka WZiSS wtrąciła, że POSUM ciągle pracuje nad uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie powierzchni 700m^2. Kolejna inwestycja budowlana dla rezonansu nie byłaby dobrą drogą.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jakie byłyby koszty ewentualnego przystosowania istniejących budynków, po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że szacunkowo półtora miliona złotych.

Radna Ewa Jemielity zapytała o sprzęt do medycyny estetycznej i jakie kroki podjęto, by w POSUM zrealizować taki gabinet.

Dyrektor POSUM odpowiedział, że przygotowano biznesplan, który przekazano do WZiSS. Jeśli wszystko się uda i plan zostanie zrealizowany, zakłada się rozpoczęcie działalności w kwietniu.

Radna Ewa Jemielity zapytała, czy została o tym poinformowana Rada Społeczna i uzyskała odpowiedź, że tak.

Dyrektorka WZiSS dodała, że Wydział miał pewne zapytania co do biznesplanu i otrzymał na nie wyjaśnienia. Kiedy dokument będzie uzupełniony, zostanie skierowany pod obrady Rady Społecznej.

2. Zbadanie i optymalizacja procedur nadzoru nad SP ZOZ POSUM.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jakie są decyzje odnośnie tego, kto będzie podmiotem tworzącym dla POSUM.

Dyrektorka WZiSS odpowiedziała, że zostało to wyrażone w programie naprawczym przyjętym przez Radę Miasta i POSUM pozostanie jednostką działająca tak jak dotychczas.

Następnie przedstawiła czynności z zakresu nadzoru i bieżące wparcie POSUM w latach 2018-2019 za pomocą prezentacji, która stanowi *załącznik nr 4* do protokołu.

3. Ocena legalności postępowania konkursowego w przedmiocie postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora POSUM w roku 2018.

Przewodnicząca Podkomisji powiedziała, że w tej sprawie otrzymano wyjaśnienie, iż trwa oczekiwanie na rozpatrzenie skarg kasacyjnych przez NSA.

4. Wolne głosy i wnioski.

Przewodnicząca Podkomisji zapytała, czy zakończyła się weryfikacja dokumentów prowadzona przez zespół ekspertów.

Dyrektor POSUM powiedział, że prace zostały zakończone, naniesione zostaną ostatnie korekty. Posiadany materiał umożliwia wszczęcie procedury ogłoszenia przetargu na projekt zamienny. Przygotowany został opis przedmiotu zamówienia.

Dyrektorka WZiSS powiedziała, że rozważana jest możliwość zlecenia zadania PIM.

Radna Halina Owsianna zapytała, czy nie można podjąć współpracy z architektem, który posiada dokumentację z poprzednich prac.

Dyrektor POSUM powiedział, że jeśli będzie przetarg i złoży on ofertę to będzie konkurencyjny wobec innych.

Radna Ewa Jemielity zapytała, jak przebiega naprawa usterek i uzupełnianie „niedoróbek", o których była już mowa na wcześniejszych posiedzeniach. Czy wykonawcy podjęli się napraw?

Dyrektor POSUM odpowiedział, że trwa uzupełnianie docieplenia elewacji przez jedną z firm, przystąpiono też do usterek stwierdzonych przy instalacji geotermalnej. Stwierdzono też nieodpowiednie lutowanie parapetów, co zostało poprawione.

Radna Ewa Jemility poruszyła temat oferty na wyposażenie i sprzęt medyczny złożonej POSUM przez Mprojekt, która stanowi *załącznik nr 5* do protokołu.

Dyrektor POSUM powiedział, że ceny wskazane w tej ofercie, nie wiadomo dlaczego, wskazują wartość zakupu nowego sprzętu, a powinny dotyczyć sprzętu posiadanego przez POSUM i cen za jakie można wykupić sprzęt.

Wobec braku dalszych głosów Przewodnicząca zakończyła posiedzenie.

Przewodnicząca Podkomisji
Komisji Rodziny, Polityki
Społecznej i Zdrowia ds. POSUM
Monika Danelska

Sporządziła:
Miłosława Tomczak BRM
W dniu 3 lutego 2020 r.